

Петрова И.А., Кибасова Г.П., Галкова О.В., Ковтюх Г.С

История России

Учебник

2017

УДК

ББК

История России. Учебник. Петрова И.А., Кибасова Г.П., Галкова О.В., Ковтюх Г.С. Под общей ред. доктора пед. наук, проф. Мандрикова В. Б.

Учебник подготовлен в соответствии с госстандартом для студентов медицинских вузов. Учебник содержит полный учебно-методический комплекс: планы и конспекты лекций, планы семинарских занятий, хрестоматийный материал и методические рекомендации по подготовке к занятиям, а также иллюстративный материал.

Оглавление

<u>Тема 1. ВВЕДЕНИЕ. ИСТОРИЯ КАК НАУКА.</u>	Ошибка! Закладка не определена.
<u>Конспект лекции</u>	4
<u>Семинар: «История как наука»</u>	20
<u>Документы и материалы</u>	21
<u>ТЕМА 2. Средневековая Русь – Россия (IX –XVII вв.)</u>	36
<u>Конспект лекции</u>	36
<u>Семинар: «Киевская Русь: образование и развитие Древнерусского государства (IX-XII вв.)»</u> ...88	
<u>Документы и материалы</u>	92
<u>Семинар: «Феодальная раздробленность Руси и борьба с иноземными завоевателями (XII-XIV вв.)»</u>	121
<u>Документы и материалы</u>	127
<u>Семинар: «Образование и укрепление Российского централизованного государства (XV –XVI вв.)»</u>	139
<u>Документы и материалы</u>	147
<u>Семинар: «Бунташный век» в истории России (XVII век)</u>	160
<u>Документы и материалы</u>	165
<u>Тема 3. РОССИЯ В XVIII ВЕКЕ: ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ</u>	183
<u>Конспект лекции</u>	183
<u>Семинар: «Реформы Петра Великого»</u>	215
<u>Документы и материалы</u>	219
<u>Семинар: «Россия после Петра. Просвещенный абсолютизм. Екатерина II.»</u>	238
<u>Документы и материалы</u>	242
<u>ТЕМА 4: Россия в перв. пол. XIX века: от реформаторства к охранительству.</u>	273
<u>Конспект лекции</u>	270
<u>Семинар: «Россия в первой половине XIX века: от реформаторства к охранительству»</u>	296
<u>Документы и материалы</u>	300
<u>Семинар: «Развитие оппозиционного движения в России в первой половине XIX века»</u>	319
<u>Документы и материалы</u>	324
<u>Тема 5. Россия во второй половине XIX в.</u>	346
<u>Конспект лекции</u>	347
<u>Семинар: «Россия во второй половине XIX в.»</u>	365
<u>Документы и материалы</u>	368
<u>Тема 6. Россия в конце XIX - начале XX века</u>	412
<u>Конспект лекции</u>	412
<u>Семинар: «Россия в конце XIX - начале XX века»</u>	Ошибка! Закладка не определена. 51
<u>Документы и материалы</u>	454

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ. ИСТОРИЯ КАК НАУКА.

План:

- 1.История как наука. Структура исторического знания.
- 2.Основные этапы развития науки. Место истории в системе наук.
- 3.Методология истории.

Конспект лекции

«Любовь к истории кажется неотделимой от человеческой природы, потому что она неотделима от любви к самому себе. Именно эта первопричина влечет нас вперед и назад, в будущее и к прошлым векам.»
(Лорд Болингброк)

1. История как наука. Структура исторического знания. Термин «история» происходит от греческого слова «ἱστορία»– исследование, рассказ. Первоначальное значение этого слова продолжает широко использоваться в бытовой лексике и литературе. Это слово вошло во все современные языки. В науке термин “история” используется в большинстве языков, в двух основных смыслах:

- История – как всякий процесс развития в природе и обществе, т.е сам объективный процесс развития Вселенной, Земли, природы, общества
- История – как наука, изучающая развитие человеческого общества во всей его конкретности и многообразии. История дает нам знание о прошлом с целью понимания настоящего и перспектив развития в будущем.

Русский философ Астафьев говорил, что история философии – главное орудие самосознания человечества и питомник его идеалов. Это понятно всем. В познании сложного исторического процесса главное место отводится не философии, а истории философии. История России пережила взлеты, падения, грехи, заблуждения, великие свершения и все это надо осмыслить. Понять. Отечественной историографии – от придворных историков до

либералов и марксистов присущ нигилизм. Историки XX века, включая советских и постсоветских перестроечных историков, соревновались в этом отрицании с западными историками. Никто не относится с таким нигилизмом, с экзаменационным пристрастием к своей истории как русские.

В западных учебниках о Генрихе УШ его не представляют злодеем всех времен и народов, обезглавивший не только политических противников, но и жен, и гуманиста Томаса Мора, но ни за то, что он был гуманистом, а за то, что он отказался признать авторитет короля выше авторитета бога и пошел на плаху.

Как прекрасно сказал Н.М. Карамзин: «История, в некотором смысле есть священная книга народов – главное, необходимое, зеркало их бытия и деятельности, скрижель откровений и правил, завет предков потомству, дополнение изъяснениям настоящего и пример будущего». Исходя из этого, данный курс История попытается привить уважение к собственной истории, не слепое поклонение, а уважение являющееся питомником мировоззрения, национального самосознания и гражданского становления. Это источник интеллектуального, культурного, духовного, энергетического порыва, который должна ощутить нация, чтобы сформулировать проект будущего.

Изучая историю нашего государства, мы должны уметь показать ее преемственность, провести нить русской, советской и постсоветской истории, подняться над XX веком и понять, что Россия поднялась ни в 1917, ни в 1991 году, жизнь ее протекала на огромном географическом пространстве через тысячелетия.

В современной исторической науке уделяется повышенное внимание к изучению влияния, во-первых, геологических и биологических факторов на развитие отдельного человека и человеческого общества; во-вторых, через изучение влияния человеческой цивилизации на окружающую среду. Проблемы экологии становятся тем мостиком, который соединяет

естественные, гуманитарные и точные науки, и потому они постепенно переходят в область практической политики.

Структура исторического знания. Сегодня историческая наука - это целый комплекс взаимосвязанных между собой наук. Представим схему исторических наук в виде трехгранной усеченной пирамиды. Историческое знание имеет несколько граней. Во – первых, это история отдельных видов человеческой деятельности, например: история ремесла, история науки и техники, история экономики, история культуры и др. Легко заметить, что каждый из этих разделов включает более частные элементы, например история экономики – историю земледелия, историю ремесла, историю промышленности. Политическая история – историю войн, революций, государства и права, наконец, историю династий и т.д.

Другой гранью является всемирная история, которая опирается на историю видов человеческой деятельности, включает её в себя, но в свою очередь, делится на историю континентов, историю стран, отдельных народов, отдельных регионов

Третьей гранью исторической науки представляет ряд исторических дисциплин, которые обслуживают собственно историческую науку и включают в себя вспомогательные исторические дисциплины, а также различные методы исторических исследований, таких как археология, источниковедение, статистика, этнография, математическое моделирование, историография и др.

Такая структура исторического знания соответствует процессу специализации во всех областях научного знания, который резко усилился в конце XIX – начале XX века. Завершает эту структуру «философия истории» или точнее, теория исторического процесса, которая призвана на основе накопленного сегодня исторического материала раскрыть общие закономерности, тенденции развития человеческого общества, и при этом

выделить совокупность тех факторов, которые являлись ведущими на различных этапах его развития.

В структуре исторического знания четко видна взаимосвязь истории, как с точными, так и естественными науками, не говоря уже о других гуманитарных науках. Попробуйте сами определить наиболее видимые линии этой взаимосвязи.

2. Основные этапы развития науки. Место истории в системе наук.

Историческая наука в своем развитии прошла целый ряд этапов, которые в целом отражают и повторяют развитие науки в истории человечества. Сравним развитие науки с лучом света. Этот образ помогает понять, как менялась общая структура научного знания и его классификация, а также наглядно увидеть те ключевые моменты истории, которые приводили к смене общезначимых научных парадигм, т.е. к смене научного представления о мире в целом, изменению методов и методологии науки. Также, как и луч света у своего истока, знания древнейших людей носили узкий характер. Добывание знаний было одним из важнейших условий выживания первобытного человека.

В первобытную эпоху были сделаны научные открытия, повлиявшие на судьбы человечества ничуть ни в меньшей степени, чем изобретение автомобиля или космических спутников. Человек научился не только хранить, но и добывать огонь, изобрел великое множество каменных орудий и, наконец, лук и стрелы и т.д. Этот достаточно интенсивный, как мы видим, этап, мы назовем этапом синкретической науки, т.е. единой, религиозно – магическо – ритуально – музыкально – танцевально-мифологической культуры первобытного человека.

Возникновение науки, как правило, связывается с периодом древнейших цивилизаций и, в первую очередь, с Античностью. В этот период, т.е. с 1 тысячелетия до н.э и вплоть до V века нашей эры наука выделяется вслед за военным делом и религией в самостоятельную отрасль человеческой деятельности. Первой наукой являлась философия, точнее,

натурфилософия. Натурфилософия открывает этап недифференцированной науки (по классификации Кедрова Б.М.), науки, соединяющей в себе черты искусства (прежде всего художественной литературы и эстетики), черты естествознания и собственно философию. Однако внутри единой науки уже просматриваются черты будущих отдельных наук.

Отцом истории считается древнегреческий мыслитель Геродот (V век до нашей эры) в трудах которого мы находим сведения по естествознанию, географии, этнографии, литературе (то есть то, к чему стремятся современные историки), но в центре повествования находится предыстория и история греко-персидских войн. Не случайно первая книга собрания трудов Геродота называется «Клио» по имени древнегреческой богини истории. У Геродота были великие предшественники, в первую очередь – Гомер и безымянные создатели древнегреческих мифов.

Расцвет античной историографии связан с именами Фукидида, Саллюстия, Полибия, заложившего основы понятия «всемирная история»; Тацита, в работах которого мы находим первые сведения о славянах и, конечно же, Плутарха, «жизнеописания» которого и сегодня читаются с удовольствием и детьми, и взрослыми.

В средние века недифференцированный этап развития науки продолжался. Только теперь центрами развития науки стали не школы и кружки натурфилософов, а монастыри, с XII -XIII веков – университеты, носящие, как и вся средневековая культура теологический (религиозный) характер. Многие из достижений периода античности было утрачено. Только Византия являлась хранителем и продолжателем античного наследия, соединяя его как с утвердившимся христианством, так и достижениями, в первую очередь в математике, арабского Востока.

В историографии окончательно утверждается хронологический подход. Меняется и сам календарь, за точку отсчета принимаются библейские события: рождение Христа в католичестве, создание мира в православии.

Анналы, хроники, летописи стали главной формой исторических произведений.

Идея провиденциализма, в соответствии с которой ход истории предопределен богом оставляла историкам лишь одну задачу: выделение внешней связи событий и явлений в их хронологической последовательности. Главное внимание уделялось истории войн, житиям святых и правителей.

Этап дифференцированной науки открывает эпоха Возрождения. Луч «науки» как бы распадается на отдельные отрасли фундаментального научного знания. Эпоха Возрождения начала процесс формирования того мышления, которое мы сегодня называем научным. Изобретение Гуттенбергом печатного станка в середине XV в. дало простор распространению научных знаний. К концу эпохи Возрождения наука окончательно разделились вначале на две большие группы: естественные – науки о природе; и гуманитарные – науки о человеке и человеческом обществе. К началу XVIII века из прикладного знания окончательно оформляется группа точных наук.

В историографии эпохи Возрождения хронологический подход остается традиционно господствующим, но его характер резко меняется. Теологическая основа и провиденциализм отходят на задний план. Быстрыми темпами развивается светская гуманистическая историография. Историки-гуманисты ищут объяснение истории в ней самой и деятельности людей, оставив бога в покое. Н. Макиавелли явился основоположником новой политической истории, поставив вопросы ответственности «государей» перед народом и государством. Достоверность исторических знаний теперь определяется ее доказательностью. Начинает развиваться критика исторических источников (Л. Валла), зачатки археологии. Ренессанс утвердил в хронологическом подходе к истории новую трехчленную периодизацию: древняя, средняя и новая история (взамен пятичленной периодизации божьих царств).

В XVI – XVII веках интенсивно менялось мировоззрение человека. Реформация изменила характер религии: человек сам стал отвечать за себя и перед богом и перед другими людьми. Церковь была лишена многих своих привилегий. Священники теперь были призваны служить людям, а не только Богу. Рационалисты XVII века поставили вопрос о естественной истории и «системе естественного права народов», разрабатывали теорию общественного договора, по которому люди добровольно отказываются от своих прав в пользу общества.

XVII век сегодня выделяется также как век научной революции заложивший основы современной науки, а наука предшествующих эпох рассматривается как преднаука. Такую точку зрения разработал американский историк и философ науки Томас Кун в работе, ставшей классической в современном науковедении «Структура научных революций». Он считает, что только в науке существуют рациональные процедуры проверки опытных суждений, причем рациональность этих процедур принимается как нечто бесспорное и не подлежащее сомнению. Критика и рациональность образуют единство в рамках того, что не подлежит критике, – принятых образцов научной деятельности. В соответствии с этой концепцией современная наука делится на три этапа: классическая, неклассическая и постнеклассическая. Данная концепция не проясняет многие проблемы развития науки, периодизация также является весьма неоднозначной. Отметим также, что история развития гуманитарных наук не вписывается в «научное знание».

В современной западной историографии основоположником новой исторической науки считают Джамбатиста Вико, профессора риторики Неаполитанского университета. Вико пошел дальше рационалистов, считая, что история имеет собственные законы, которые наука может открыть. Он считал, что история народов проходит три основных цикла после периода предыстории: Век богов (господство языческой религии), Век героев (период аристократических республик, когда аристократия была убеждена в своем

природном превосходстве над плебеями) и Век Людей (период правления народных республик и монархий). За этими тремя циклами по Вико опять начинается век варварства и новые циклы, но они проходят уже на более высоком уровне. Таким образом, Вико предвосхитил философию истории Г.В.Ф. Гегеля с его знаменитой диалектической спиралью.

XVIII в. называют веком Просвещения, т.е. веком, в течение которого было изменено мировоззрение, миропонимание и мироощущение человека. Теория общественного договора получила новое звучание в теории и практике «просвещенного абсолютизма».

На рубеже XVIII-XIX вв. на смену ученым энциклопедистам приходят специалисты в отдельных областях науки. Век XIX идет под знаком узкой специализации, создания узкоспециализированных школ, выработки даже своеобразного, характерного только для данной науки языка, экспериментальной и теоретической базы.

Именно в XIX в. наряду с другими науками, наукой в современном понятии этого слова, становится история, которая из разновидности труда литературного, в основном занимавшаяся составлением хронологии, описанием деятельности монархов, политических и военных деятелей превращается в труд научный. В этот период историки стремятся найти и обосновать те основные факторы, которые определяют характер исторического прогресса и регресса, выявить законы исторического развития и дать периодизацию истории, как отдельных государств, так и всего человеческого общества. При этом историки начинают опираться на данные, выделившихся из истории исторических наук, таких как археология, этнография, а также на данные новых философских наук антропологию, с конца XIX начала XX в. – социология, культурология, психология, ряда естественных и точных наук, биология, физиология, статистика, математическое моделирование и многих других.

В XIX в. возникают различные исторические школы, которые различные факторы считают решающими в истории: географические,

антропологические или расовые, национальные. На рубеже XVIII-XIX веков больших успехов добивается политическая экономия, что связано было с первой промышленной революцией и утверждением буржуазного общества. Возникают различные социальные и экономические теории в историографии. В середине XIX века возникает марксизм, в котором решающим фактором развития считается уровень развития производительных сил и классовая борьба. Утверждается формационный подход к истории.

В конце XIX века дифференциация наук начинает заменяться их интеграцией. При этом интеграция идет, как это ни парадоксально звучит, через углубляющуюся дифференциацию. Появляются науки переходного характера, своеобразные мостики между уже сложившимися фундаментальными науками, которые по мере своего развития все более отдалялись друг от друга. Ситуацию в науке конца XIX в. своеобразно охарактеризовал Козьма Прутков: «Специалист подобен флюсу – полнота его одностороння». В результате начавшейся интеграции разрывы между фундаментальными науками стали закрываться.

В середине XX века интеграция наук приобретает новое направление: возникают как бы «стержневые» науки, которые пронизывают не только родственные фундаментальные науки, но и науки далеко стоящие друг от друга, как фундаментальные, так и прикладные. Наиболее ярким примером таких наук является кибернетика.

Сегодня мы наблюдаем в науке процессы синтеза наук на основе выработки комплексных методов исследования.

Проследив весь ход становления и развития исторической науки, хочется подчеркнуть, что историю как науку в контексте других наук необходимо рассматривать с точки зрения традиции, унаследованной от многих поколений. Например, византийская традиция, она не воспринималась Русью автоматически, она перерабатывалась в соответствии с традициями того народа, который ее принимал. Главное выражено было одной фразой, произнесенной святителем о том, что благочестие выше

благополучия. Понимание этого приходит, но приходит постепенно. История показывает, что спасать надо не только тела, не только дома, не только окружающую среду, но и человеческие души, а для этого надо понимать нашу огромную духовную традицию.

3. Методология истории

Что же такое научный метод? Метод - (греч.- буквально "путь к чему-либо") - в самом общем значении способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность. Метод в специально-философском значении, как средство познания, есть способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета. О характеристике научного метода идут дискуссии. Но очевидно, что главные черты научного метода включают: наблюдение и восприятие проблемы, творческое прозрение и отстранение от привходящих факторов, выдвижение новой гипотезы, экспериментальная или документальная проверка на совместимость с другими известными фактами, моделирование и упорядочение исследования (если это возможно) и стремление к точности путем использования математических моделей.

Под методами исторического исследования понимаются методы изучения прошлого, т.е. методы, относящиеся к исторической науке в целом, применяемые во всех областях исторических исследований, до недавнего времени в отечественной литературе отсутствовала сколько-нибудь стройная классификация методов исторического познания. Одни авторы называли среди них: ретроспективный, монографический, статистический и т.д. другие исследователи предпочитали говорить в целом об "историческом методе", рассматривая его в качестве конкретизации общего мировоззренческого метода в области исторического познания. Ситуация изменилась с публикации книги академика И.Д. Ковальченко "Методы исторического исследования"(1987г.). Автор более 30 лет занимался изучением этой проблемы. Его монография - капитальный труд, в котором впервые в отечественной литературе дается систематическое изложение основных методов исторического познания. Причем, делается это в органической связи

с анализом главных проблем методологии истории: роль теории и методологии в научном познании, место истории в системе наук, исторический источник и исторический факт, структура и уровни исторического исследования, методы исторической науки и т.д. К числу основных методов исторического познания Ковальченко И.Д. относит: 1) историко-генетический; 2) историко-сравнительный; 3) историко-типологический; 4) историко-системный.

1. Историко-генетический метод относится к числу наиболее распространенных в исторических исследованиях. Суть его состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения. Этот метод позволяет в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта исследования. При этом историческое явление отражается в наиболее конкретной форме. Познание идет последовательно от единичного к особенному, а затем - к общему и всеобщему. По природе генетический метод является аналитически-индуктивным, а по форме выражения информации - описательным. Генетический метод позволяет показать причинно-следственные связи, закономерности исторического разлития в их непосредственности, а исторические события и личности охарактеризовать в их индивидуальности и образности.

2. Историко-сравнительный метод также давно применяется в исторических исследованиях. Он основывается на сравнениях - важном методе научного познания. Без сравнения не обходится ни одно научное исследование. Объективной основой для сравнения является то, что прошлое представляет собой повторяющийся, внутренне обусловленный процесс. Многие явления тождественны или сходны внутренней сутью и отличаются лишь пространственной или временной вариацией форм. А одни и те же или сходные формы могут выражать разное содержание. Поэтому в процессе сравнения и открывается возможность для объяснения исторических фактов, раскрытия их сущности.

3. Историко-типологический метод, как и все другие методы, имеет свою объективную основу. Она состоит в том, что в общественно-историческом процессе, с одной стороны, различаются, с другой, - тесно взаимосвязаны единичное особенное, общее и всеобщее. Поэтому важной задачей познания исторических явлений, раскрытия их сущности становится выявление того единого, которое было присуще многообразию тех или иных сочетаний индивидуального (единичного). Прошлое во всех его проявлениях - непрерывный динамический процесс. Он представляет собой не простое последовательное течение событий, а смену одних качественных состояний другими, имеет свои существенно отличные стадии, выделение этих стадий также является важной задачей в изучении исторического развития. Примером типологии исторических явлений может служить марксистская концепция революций. Теория революции преследует цель выявить общее в единичном, с одной стороны, и выделить стадийное в революционном цикле, с другой. Для типологизации революции, как известно, использовалось выделение таких существенных признаков, как цели и программы участников движения, формы и методы борьбы, итоги революции. На основе этих признаков строились типология революций, их деление на буржуазные, буржуазно-демократические и социалистические.

4. Историко-системный метод получает все более широкое распространение в работах историков. Это обусловлено углублением исторических исследований как с точки зрения целостного охвата изучаемой реальности, так и с точки зрения раскрытия внутренних механизмов функционирования общественных систем. Основой применения данного метода в истории является единство в общественно-историческом развитии единичного, особенного и общего. Реально и конкретно это единство выступает в исторических системах разного уровня. Функционирование и развитие обществ синтезирует те основные составные компоненты, из которых складывается историческая реальность. К этим компонентам принадлежат отдельные неповторимые события (скажем, рождение

Наполеона), исторические ситуации (например, Великая французская революция) и процессы (влияние идеи и событий Французской революции на Европу). Очевидно, что все названные события и процессы не только казуально обусловлены и имеют причинно-следственные связи, но и взаимосвязаны между собой функционально. Задачей системного анализа, к которому- относится структурный и функциональный методы, состоит в том, чтобы дать цельную комплексную картину прошлого. Изучаемая система (в нашем случае эпоха Великой Французской революции) рассматривается не со стороны ее отдельных аспектов и свойств, а как целостная система.

Все крупнейшие творческие научные и научно-технические задачи с начала и особенно со второй половины XX века решаются через создание творческих и научных групп, лабораторий, НИИ, объединяющих ученых разных специальностей. В ходе совместной работы над конкретными проектами формировался новый научный язык общий для различных наук, шёл интенсивный обмен информацией, накопленной в период научной дифференциации. Это позволяло исследователям прогнозировать становление и развитие единой науки или возвращение к периоду недифференцированной науки только на ином уровне.

С начала XX в. среди философов и историков нарастает понимание взаимосвязи и взаимозависимости различных факторов, взаимодействующих в человеческом обществе. Более того, в различные этапы развития человека роль различных факторов, их место в жизни отдельного человека и общества меняются. Так на ранних этапах развития человека решающим представляется биологический и географический факторы, затем экономический, и, наконец, в наше время, – технический и научный. В современной исторической науке рассматривается вся совокупность факторов, их переплетение, взаимодействие. Значительный вклад в формирование такого подхода внесли представители русской философии, например, один из основоположников научной социологии П. Сорокин, а также историческая школа «Анналов», сложившаяся во Франции в 1929 г.

(журнал «Анналы», геофизик В.И. Вернадский, философ Б. Рассел, историк М.Блок и др.) Эта концепция получила название цивилизационного или культурологического подхода к истории.

Сегодня продолжается разработка этой концепции, которая переходит с уровня научных гипотез на уровень учебных программ для колледжей и университетов. В соответствии с этой концепцией история человечества делится на три основных периода: дикость (период собирательства и охоты), варварство (период аграрной культуры), период промышленной цивилизации. Очевидно, что в основе этой периодизации лежит характер деятельности большинства людей в данном обществе в данное время. Цивилизационный подход к истории не отрицает, а органически включает в себя как хронологический, так и формационный подходы. В тоже время различия в периодизации имеются.

Основные методологические подходы к периодизации истории:

1. Хронологический (Кронос – в древнегреческой мифологии бог Времени).
2. Формационный
3. Цивилизационный

Периодизация истории в рамках хронологического подхода (Дж. Вико):

Древний мир; Средние века; Новое время; Новейшее время

Периодизация истории в рамках формационного подхода (К. Маркс, Ф.Энгельс): Первобытная формация; Рабовладельческая формация; Феодалная формация; Капиталистическая формация; Коммунистическая формация

Периодизация истории в рамках цивилизационного подхода

(Ф.Энгельс, М.Блок и школа «Анналов», А.Дж. Тойнби)

1. Период охоты и собирательства («дикость», первобытное общество, предистория) – **100 тыс. лет – 10 тыс. лет до н.э.**
2. Аграрный период истории («варварство», эпоха традиционных обществ) – **10 тыс. лет до н.э.- XVI н.э.**
3. Индустриальная (промышленная, торгово-промышленная, рыночная) цивилизация – **XVII – XVIII вв. до второй половины XX в.**

4. Постиндустриальная, информационная цивилизация – **кон. XX- нач. XXI вв.** В последние годы речь идет о вступлении человечества в 4-ую промышленную революцию.

Локально-цивилизационный подход представлен работами А. Дж. Тойнби «Постижение истории», С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций», Н. Фергюсон «Цивилизация. Чем Запад отличается от остального мира». По сути сторонники данного подхода (очень популярного сегодня в России) ставят знак равенства между культурой и цивилизацией и их работы во многом отрицают целостность мировой истории, страдают нарративным (повествовательным) подходом и в значительной степени возвращают нас к хронологическому подходу.

Подробнее мы рассматриваем эти вопросы в элективном курсе «История цивилизации».

В заключение важно подчеркнуть, что и общецивилизационный, и локально-цивилизационный подходы к изучению истории не отрицают хронологический и формационный подходы, а включают их в качестве конкретных методик. Использование той или иной методологии в современной исторической науке зависит от конкретной темы исследования.

Мы постарались проанализировать наиболее принятые типовые методы исследования исторической науки. Сегодня историческая наука находится на переломе, возникла тенденция к пересмотру устоявшихся оценок и явлений. Например, идут споры по множеству направлений, что такое империя, новый

взгляд на колониализм, резкое изменение сочетания внутренних и внешних факторов, национализм, регионализм и глобализация исторических оценок.

Одни историки, рассматривая методологию истории, утверждают, что она многомерна, другие, что есть единый принцип изучения. Если мы говорим об истории России, то она многогранна, существует на протяжении многих веков, обогатила человечество своими взлетами. Часть историков будет доказывать, что Российскую историю отличают соборность, коллективизм, общинный менталитет, самодержавие, православие, народность, природность, демократизм и через призму этого применять различную методику изучения.

Другие историки будут говорить об авторитаризме, имперском сознании, диктатуре, всевластии государства, несправедливости общества и т.д.

Обратите на это внимание, используя действительно многомерный подход и различные точки зрения в нем. Владимир Гиляровский говорил, что внизу власть тьмы, а наверху тьма власти. История, действительно, противоречива, но ее изучают во всем мире, в том числе и историю России.

Семинар: «История как наука».

План:

- 1.История как наука. Структура исторического знания.
- 2.Основные этапы развития науки. Место истории в системе наук.
- 3.Методология истории.

Обязательная литература:

1. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. Учебник. 2-е изд. – М.: Проспект, 2013. – С.3-6.
2. Яковец Ю. История цивилизаций. Учебное издание. – М.: Владар, 1997. – С. 28-40, 53-70, 102-107.
3. Островский А.В. История цивилизаций. Учебник. – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2006. С.8-14.

4. Фортунатов В.В. История мировых цивилизаций. – СПб: Питер, 2012. С. 8-11
5. Петрова И.А., Петров А.В. История развития естествознания. // Вестник ВМА, т.55. вып. 5. – Волгоград, 1999. – С. 204-207.

Дополнительная литература:

1. Марк Блок. Апология истории или ремесло историка. – М.: Оникс, 2012. – С. 9-27.
2. К. Маркс, Ф. Энгельс. Манифест коммунистической партии. Любое издание.
3. А. Дж. Тойнби. Постижение истории. – М.: Айрис-пресс, 2010. – С. 14-42.
4. Нарочницкая Н. Россия и русские в мировой истории. Гл.1, разд.1. – М.: «Международные отношения», 2010. – С. 9-20.
5. Петрова И.А. История как наука/ Вводные лекции учёных ВолГМУ/ Под ред. Академика РАН В.И. Петрова. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2010. С. 125-132.
6. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования М., 1987, с. 169-180

Терминологический словарь:

История, историческая наука, исторический процесс, исторический источник, хронология, периодизация, методология, исторические методы познания, общественно-экономическая формация, прогресс, регресс, цивилизация, цивилизационный подход к периодизации истории.

Методические рекомендации

Подготовку к первому семинарскому занятию рекомендуется начать с краткого ознакомления с имеющейся учебной литературой. Сравните учебники, просмотрев оглавление. Чем они отличаются? Насколько они совпадают с программой изучаемого курса? Какие разделы в них представлены, и какие проблемы курса практически отсутствуют? Просмотрите конспект первой лекции. Какие вопросы плана семинара

совпадают с вопросами, рассмотренными на лекции? Какие вопросы оставлены на Вашу самостоятельную подготовку?

После этого можно приступать к подготовке **первого вопроса** плана семинара.

Прежде всего, на основе многолетнего изучения истории в школе и прослушанной лекции попытайтесь самостоятельно сформулировать определение истории как науки. Теперь обратитесь к конспекту лекции и проверьте себя. Есть ли важные моменты, которые, на Ваш взгляд, упустил лектор.

Прочитайте отрывок из работы В.И. Вернадского и подумайте, как проявляется взаимосвязь гео-, био- и ноосферы в истории. Проведите параллель с данными сфер с сущностью человека как биологического вида. Что представляется Вам наиболее важным и интересным в концепции ноосферы В.И. Вернадского?

После этого можно перейти к разбору вопроса о структуре исторического знания. Посмотрите на схему «структура исторического знания», данную Вам на лекции. Прочитайте 26-27 стр. учебника Ю.В. Яковца. Найдите отличия в этой схеме и схеме, данной в лекции. Попробуйте найти линии взаимосвязи исторической науки с такими естественными науками, как химия и биология, а также с гуманитарными науками (например: филология, философия, социология) и с точными науками (алгебра, геометрия). Просмотрите первые страницы работы Яковца. Дополните свой план ответа по вопросу: «История как наука».

Подготовку **по второму вопросу** целесообразно ограничить материалами лекции и базовых школьных знаний по истории развития различных наук. Проанализируйте схему, данную на лекции - «Развитие науки». Вспомнить материал лекции вам поможет статья И. Петровой. Разберитесь в следующих моментах:

- что мы подразумеваем под термином наука?

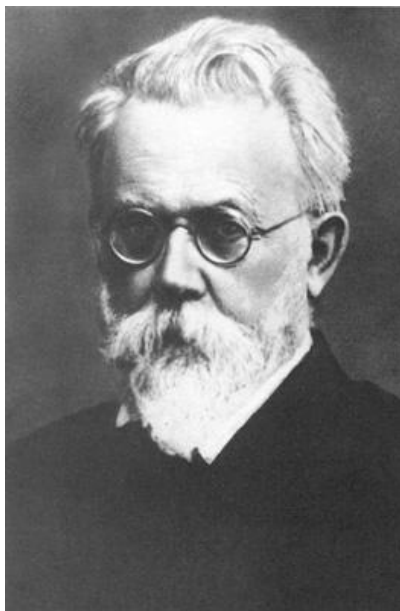
- можем ли мы говорить о возникновении образования и науки в первобытном обществе?
- с какого времени мы начинаем историю науки?
- какие основные этапы в развитии науки мы можем выделить?
- как менялась структура научного знания в период дифференцированной науки?
- каково место медицинских наук в этой структуре?
- современные тенденции в развитии науки.

Особое внимание необходимо обратить на этапы развития исторического знания. Подумайте, как уровень развития исторической науки отражал уровень развития научного знания в целом? Вспомните известных Вам русских историков (Н.Карамзин, С.Соловьев, В.Ключевский). К какому этапу развития исторической науки относилась их деятельность. По материалам лекции выясните, с творчеством каких историков связан прогресс исторической науки (Геродот, Августин, Н. Макиавелли, Дж. Вико и др.) Интересные материалы можно найти на сайтах www.sci.aha.ru, www.examen.ru.

Третий вопрос является, с одной стороны, итогом двух предыдущих, а с другой - его изучение дает базу для современного осмысления всего курса истории. Вернитесь к составленному плану ответа на первый вопрос. Еще раз вспомните определение истории как науки. Из второго вопроса выделите основные этапы развития истории. Используя текст из книги Мю Блока, попробуйте определить, что позволяет нам выделять эти этапы. Как менялась историческая наука?

Из материалов лекции и хрестоматийных текстов (В.О. Ключевский, М. Блок) сформулируйте определение хронологического, формационного и цивилизационного подходов. Сопоставьте и выявите общее и отличное в существующих методологических подходах к периодизации истории.

Документы и материалы



Владимир Иванович Вернадский. Несколько слов о ноосфере.

Впервые опубликовано в журнале "Успехи современной биологии"(1944 год, No. 18, вып. 2, стр. 113-120). Это последняя прижизненная публикация В.И. Вернадского. по изданию в книге: В.И. Вернадский, Научная мысль как планетное явление, Отв. ред. А.Л. Яншин, Москва, "Наука", 1991.

...Понятие "жизнь" всегда выходит за пределы понятия "живое вещество" в области философии, фольклора, религии, художественного творчества. Это все отпало в "живом веществе". ...

3. В гуще, в интенсивности и в сложности современной жизни человек практически забывает, что он сам и все человечество, от которого он не может быть отделен, неразрывно связаны с биосферой- с определенной частью планеты, на которой они живут. Они - геологически закономерно связаны с ее материально-энергетической структурой.

В общезнании обычно говорят о человеке как о свободно живущем и передвигающемся на нашей планете индивидууме, который свободно строит свою историю. До сих пор историки, вообще ученые гуманитарных наук, а в известной мере и биологи, сознательно не считаются с законами природы

биосферы - той земной оболочки, где может только существовать жизнь. Стихийно человек от нее не отделим. И эта неразрывность, только теперь начинает перед нами точно выясняться.

В действительности, ни один живой организм в свободном состоянии на Земле не находится. Все эти организмы неразрывно и непрерывно связаны - прежде всего питанием и дыханием - с окружающей их материально-энергетической средой. Вне ее в природных условиях они существовать не могут.

Замечательный петербургский академик, всю свою жизнь отдавший России, Каспар Вольф (1733-1794) в год Великой французской революции (1789) ярко выразил это в книге, напечатанной по-немецки в Петербурге "Об особенной и действенной силе, свойственной растительной и животной субстанциям". Он опирался на Ньютона, а не на Декарта, как огромное большинство биологов в его время.

4. Человечество, как живое вещество, неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определенной геологической оболочки земли - с ее биосферой. Оно не может физически быть от нее независимым ни на одну минуту.

Понятие "биосферы", т. е. "области жизни", введено было в биологию Ламарком (1744-1829) в Париже в начале XIX в., а в геологию Э. Зюссом (1831-1914) в Вене в конце того же века.

В нашем столетии биосфера получает совершенно новое понимание. Она выявляется как планетное явление космического характера.

В архивах науки, в том числе и нашей, мысль о жизни как о космическом явлении существовала уже давно. Столетия назад, в конце XVII в. голландский ученый Христиан Гюйгенс (1629-1695) в своей предсмертной работе, в книге "Космотеорос", вышедшей в свет уже после его смерти, научно выдвинул эту

проблему. Книга эта была дважды, по инициативе Петра I, издана на русском языке под заглавием "Книга мирозрения" в первой четверти XVIII в.

Гюйгенс в ней установил научное обобщение, что "жизнь есть космическое явление, в чем-то резко отличное от косной материи". Это обобщение я назвал недавно "принципом Гюйгенса"....

Живое вещество по весу составляет ничтожную часть планеты. По-видимому, это наблюдается в течение всего геологического времени, т. е. геологически вечно. Оно сосредоточено в тонкой, более или менее сплошной, пленке на поверхности суши в тропосфере - в лесах и в полях – и проникает весь океан. Количество его исчисляется долями, не превышающими десятых долей процента биосферы по весу, порядка, близкого к 0.25 % . На суше оно идет не в сплошных скоплениях на глубину в среднем, вероятно, меньше 3 км. Вне биосферы его нет.

В ходе геологического времени оно закономерно изменяется морфологически. История живого вещества в ходе времени выражается в медленном изменении форм жизни, форм живых организмов, генетически между собой непрерывно связанных, от одного поколения к другому без перерыва.

Веками эта мысль поднималась в научных исканиях; в 1859 г. она, наконец, получила прочное обоснование в великих достижениях Ч. Дарвина (1809-1882) и А. Уоллеса (1822-1913). Она вылилась в учение об эволюции видов - растений и животных, в том числе и человека.

Эволюционный процесс присущ только живому веществу. В косном веществе нашей планеты нет его проявлений. Те же самые минералы и горные породы образовывались в криптозойской эре, какие образуются и теперь. Исключением являются биокосные природные тела, всегда связанные так или

иначе с живым веществом. Если количество живого вещества теряется перед косной и биокосной массами биосферы, то биогенные породы (т. е. созданные живым веществом) составляют огромную часть ее массы, идут далеко за пределы биосферы.

Учитывая явления метаморфизма, они превращаются, теряя всякие следы жизни, в гранитную оболочку, выходят из биосферы. Гранитная оболочка Земли есть область былых биосфер.

В замечательной по многим мыслям книге Ламарка "Hydrogeologie" (1802) живое вещество, как я его понимаю, являлось создателем главных горных пород нашей планеты. Ж. Б. Ламарк де-Монне (1744-1829) до самой смерти не принимал открытий Лавуазье (1743-1794). Но другой крупнейший химик Ж. Б. Дюма, его младший современник (1800-1884), много занимавшийся химией живого вещества, долго держался представлений о количественном значении живого вещества в строении горных пород биосферы.

7. Младшие современники Ч. Дарвина - Д. Д. Дана (1813-1895) и Д. Ле-Конт (1823-1901), два крупнейших североамериканских геолога (а Дана к тому же минералог и биолог) выявили еще до 1859 г. эмпирическое обобщение, которое показывает, что эволюция живого вещества идет в определенном направлении. Это явление было названо Дана "цефализацией", а Ле-Конт "психозойской эрой". Д. Д. Дана, подобно Дарвину, пришел к этой мысли, к этому пониманию живой природы во время своего кругосветного путешествия, которое он начал через два года после возвращения в Лондон Ч. Дарвина, т. е. в 1838 г., и которое продолжалось до 1842 г.

Нельзя здесь не отметить, что экспедиция, во время которой Дана пришел к своим выводам о цефализации, о коралловых островах и т. д., фактически исторически тесно связана с исследованиями Тихого океана - океаническими путешествиями русских моряков, главным образом Крузенштерна (1770-1846).

Изданные на немецком языке, они заставили американца Джона Рейнольдса (адвоката) добиваться организации такой же американской первой морской научной экспедиции. ...

8. Эмпирические представления о направленности эволюционного процесса - без попыток теоретически их обосновать - идут глубже, в XVIII в. Уже Бюффон (1707-1788) говорил о царстве человека, в котором он живет, основываясь на геологическом значении человека. Эволюционная идея была ему чужда. Она была чужда и Л. Агассицу (1807-1873), введшему в науку идею о ледниковом периоде. Агассиц жил уже в эпоху бурного расцвета геологии. Он считал, что геологически наступило царство человека, но из богословских представлений высказывался против эволюционной теории. Ле-Конт указывает, что Дана, стоявший раньше на точке зрения, близкой к Агассицу, в последние годы жизни принял идею эволюции в ее тогда обычном, дарвиновском понимании. Разница между представлениями о "психозойской эре" Ле-Конта и "цефализацией" Дана исчезла.

К сожалению, в нашей стране особенно, это крупное эмпирическое обобщение до сих пор остается вне кругозора биологов.

Правильность принципа Дана (психозойская эра Ле-Конта), который оказался вне кругозора наших палеонтологов, может быть легко проверена теми, кто захочет это сделать, по любому современному курсу палеонтологии. Он охватывает не только все животное царство, но ярко проявляется и в отдельных типах животных. Дана указал, что в ходе геологического времени, говоря современным языком, т. е. на протяжении двух миллиардов лет, по крайней мере, а наверное много больше, наблюдается (скачками) усовершенствование - рост - центральной нервной системы (мозга), начиная от ракообразных, на которых эмпирически и установил свой принцип Дана, и от моллюсков (головоногих) и кончая человеком. Это явление и названо им цефализацией. Раз

достигнутый уровень мозга (центральной нервной системы) в достигнутой эволюции не идет уже вспять, только вперед.

9. Исходя из геологической роли человека, И. П. Павлов (1854-1929) в последние годы своей жизни говорил об антропогенной эре, нами теперь переживаемой. Он не учитывал возможности тех разрушений духовных и материальных ценностей, которые мы сейчас переживаем вследствие варварского нашествия немцев и их союзников, через десять с небольшим лет после его смерти, но он правильно подчеркнул, что человек на наших глазах становится могучей геологической силой, все растущей.

Эта геологическая сила сложилась геологически длительно, для человека совершенно незаметно. С этим совпало изменение (материальное прежде всего) положения человека на нашей планете.

В XX в., впервые в истории Земли, человек узнал и охватил всю биосферу, закончил географическую карту планеты Земля расселился по всей ее поверхности. Человечество своей жизнью стало единым целым. Нет ни одного клочка Земли, где бы человек не мог прожить, если бы это было ему нужно. Наше пребывание в 1937-1938 гг. на плавучих льдах Северного полюса это ярко доказало. И одновременно с этим, благодаря мощной технике и успехам научного мышления, благодаря радио и телевидению, человек может мгновенно говорить в любой точке нашей планеты с кем угодно. Перелеты и перевозки достигли скорости нескольких сот километров в час и на этом они еще не остановились.

Все это результат цефализации Дана (1856), роста человеческого мозга и направляемого им его труда.

В ярком образе экономист Л. Brentano иллюстрировал планетную значимость этого явления. Он подсчитал, что, если бы каждому человеку дать один квадратный метр и поставить всех людей рядом, они не заняли бы даже

всей площади маленького Боденского озера на границе Баварии и Швейцарии. Остальная поверхность Земли осталась бы пустой от человека. Таким образом, все человечество, вместе взятое, представляет ничтожную массу вещества планеты. Мощь его связана не с его материей, но с его мозгом, с его разумом и направленным этим разумом его трудом. В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он поймет это, и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление.

10. Геологический эволюционный процесс отвечает биологическому единству и равенству всех людей - Homo sapiens и его геологических предков Sinanthropus и др., потомство которых для белых, красных, желтых и черных рас - любым образом среди них всех – развивается безостановочно в бесчисленных поколениях. Это – закон природы. Все расы между собой скрещиваются и дают плодовитое потомство. В историческом состязании, например в войне такого масштаба, как нынешняя, в конце концов побеждает тот, кто этому закону следует. Нельзя безнаказанно идти против принципа единства всех людей как закона природы. Я употребляю здесь понятие "закон природы", как это теперь все больше входит в жизнь в области физико-химических наук, как точно установленное эмпирическое обобщение.

Исторический процесс на наших глазах коренным образом меняется. Впервые в истории человечества интересы народных масс – всех и каждого - и свободной мысли личности определяют жизнь человечества, являются мерилom его представлений о справедливости. Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого. Это новое состояние биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся, и есть "ноосфера".

11. В 1922/23 г. на лекциях в Сорбонне в Париже я принял как основу биосферы биогеохимические явления. Часть этих лекций была напечатана в моей книге "Очерки геохимии". Приняв установленную мною биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ бергсонианец Е. Ле-Руа в своих лекциях в Коллеж де Франс в Париже ввел в 1927 г. Понятие "ноосферы" как современной стадии, геологически переживаемой биосферой. Он подчеркивал при этом, что он пришел к такому представлению вместе со своим другом, крупнейшим геологом и палеонтологом Тельяром де-Шарденом, работающим теперь в Китае.

12. Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие творческие возможности. И, может быть, поколение моей внучки уже приблизится к их расцвету.

Здесь перед нами встала новая загадка. Мысль не есть форма энергии. Как же может она изменять материальные процессы? Вопрос этот до сих пор научно не разрешен. Его поставил впервые, сколько я знаю, американский ученый, родившийся во Львове, математик и биофизик Альфред Лотка. Но решить его он не мог.

Как правильно сказал некогда Гете (1749-1832) - не только великий поэт, но и великий ученый, - в науке мы можем знать только, как произошло что-нибудь, а не почему и для чего.

Эмпирические результаты такого "непонятного" процесса мы видим кругом нас на каждом шагу.

Минералогическая редкость - самородное железо - вырабатывается теперь в миллиардах тонн. Никогда не существовавший на нашей планете самородный алюминий производится теперь в любых количествах. То же самое имеет место по отношению к почти бесчисленному множеству вновь создаваемых на нашей планете искусственных химических соединений (биогенных культурных минералов). Масса таких искусственных минералов непрерывно возрастает. Все стратегическое сырье относится сюда.

Лик планеты - биосфера - химически резко меняется человеком сознательно и главным образом бессознательно. Меняется человеком физически и химически воздушная оболочка суши, все ее природные воды.

В результате роста человеческой культуры в XX в. все более резко стали меняться (химически и биологически) прибрежные моря и части океана. Человек должен теперь принимать все большие и большие меры к тому, чтобы сохранить для будущих поколений никому не принадлежащие морские богатства.

Сверх того человеком создаются новые виды и расы животных и растений.

В будущем нам рисуются как возможные сказочные мечтания: человек стремится выйти за пределы своей планеты в космическое пространство. И, вероятно, выйдет.

В настоящее время мы не можем не считаться с тем, что в переживаемой нами великой исторической трагедии мы пошли по правильному пути, который отвечает ноосфере.

Историк и государственный деятель только подходят к охвату явлений природы с этой точки зрения. Очень интересен в этом отношении подход к этой проблеме, как историка и государственного деятеля, Уинстона С. Черчилля (1932).

13. Ноосфера - последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории - состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых своих аспектах.

Приведу несколько примеров. Пятьсот миллионов лет тому назад, в кембрийской геологической эре, впервые в биосфере появились богатые кальцием скелетные образования животных, а растений больше двух миллиардов лет тому назад. Это - кальциевая функция живого вещества, ныне мощно развитая, - была одна из важнейших эволюционных стадий геологического изменения биосферы. Не менее важное изменение биосферы произошло 70-110 миллионов лет тому назад, во время меловой системы и, особенно, третичной. В эту эпоху впервые создались в биосфере наши зеленые леса, всем нам родные и близкие. Это - другая большая эволюционная стадия аналогичная ноосфере. Вероятно, в этих лесах эволюционным путем появился человек около 15-20 миллионов лет тому назад.

Сейчас мы переживаем новое геологическое эволюционное изменение биосферы. Мы входим в ноосферу.

Мы вступаем в нее - в новый стихийный геологический процесс – в грозное время, в эпоху разрушительной мировой войны. Но важен для нас факт, что идеалы нашей демократии идут в унисон со стихийным геологическим процессом, с законами природы, отвечают ноосфере.

Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках.

Мы его не выпустим.



Ключевский В.О.Русская история. Полный курс лекций. Том I-III.

Лекция первая: М.: АСТ, Харвест 2002.

Василий Осипович Ключевский(1842 – 1911) – классик российской исторической науки, профессор Московского университета, академик Императорской Санкт-Петербургской Академии наук, председатель Императорского Общества истории и древностей российских.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. На научном языке слово история употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс, и 2) как познание процесса. Поэтому всё, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания служит исторический процесс, т. е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в её развитии и результатах. Человеческое общежитие - такой же факт мирового бытия, как и

жизнь окружающей нас природы, и научное познание этого факта - такая же неустранимая потребность человеческого ума, как и изучение жизни этой природы. Человеческое общежитие выражается в разнообразных людских союзах, которые могут быть названы историческими телами и которые возникают, растут и размножаются, переходят один в другой и, наконец, разрушаются, - словом, рождаются, живут и умирают подобно органическим телам природы. Возникновение, рост и смена этих союзов со всеми условиями и последствиями их жизни и есть то, что мы называем историческим процессом.

ДВА ПРЕДМЕТА ИСТОРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ. Исторический процесс вскрывается в явлениях человеческой жизни, известия о которых сохранились в исторических памятниках или источниках. Явления эти необозримо разнообразны, касаются международных отношений, внешней и внутренней жизни отдельных народов, деятельности отдельных лиц среди того или другого народа. Все эти явления складываются в великую жизненную борьбу, которую вело и ведёт человечество, стремясь к целям, им себе поставленным. От этой борьбы, постоянно меняющей свои приёмы и характер, отлагается нечто более твердое и устойчивое: это - известный житейский порядок, строй людских отношений, интересов, понятий, чувств, нравов. Сложившегося порядка люди держатся, пока непрерывное движение исторической драмы не заменит его другим. Во всех этих изменениях историка занимают два основных предмета, которые он старается разглядеть в волнистом потоке исторической жизни, как она отражается в источниках. *Накопление опытов, знаний, потребностей, привычек, житейских удобств, улучшающих, с одной стороны, частную личную жизнь отдельного человека, а с другой - устанавливающих и совершенствующих общественные отношения между людьми, - словом, выработка человека и человеческого общежития - таков один предмет*

исторического изучения. Степень этой выработки, достигнутую тем или другим народом, обыкновенно называют его культурой, или цивилизацией; признаки, по которым историческое изучение определяет эту степень, составляют содержание особой отрасли исторического ведения, истории культуры, или цивилизации. Другой предмет исторического наблюдения - это природа и действие исторических сил, строящих человеческие общества, свойства тех многообразных нитей, материальных и духовных, помощью которых случайные и разнохарактерные людские единицы с мимолётным существованием складываются в стройные и плотные общества, живущие целые века. Историческое изучение строения общества, организации людских союзов, развития и отправления их отдельных органов - словом, изучение свойств и действия сил, созидających и направляющих людское общежитие, составляет задачу особой отрасли исторического знания, науки об обществе, которую также можно выделить из общего исторического изучения под названием исторической социологии. Существенное отличие её от истории цивилизации в том, что содержание последней составляют результаты исторического процесса, а в первой наблюдению подлежат силы и средства его достижения, так сказать, его кинетика. По различию предметов неодинаковы и приёмы изучения.

ОТНОШЕНИЕ К НИМ ИСТОРИИ ОБЩЕЙ И МЕСТНОЙ. Какое же отношение истории общей и местной к этим предметам познания? Оба указанных предмета исторического изучения легче различаются в отвлеченной классификации знаний, чем в самом процессе изучения. На самом деле, как в общей, так и в местной истории одновременно наблюдают и успехи общежития и строение общества, притом так, что по самым успехам общежития изучают природу и действие строящих его сил, и, наоборот, данным строем общества измеряют успехи общежития. Однако можно

заметить, что в истории общей и в истории местной оба предмета не находятся в равновесии, и в одном изучении преобладает один предмет, в другом - другой. Сравним, какую степень простора и какой материал находит для своих исследований историк культуры в пределах истории всеобщей и в пределах истории местной, и затем дадим себе такой же отчет по отношению к историку, поставившему перед собой вопросы социологического характера. Успехи людского общежития, приобретения культуры или цивилизации, которыми пользуются в большей или меньшей степени отдельные народы, не суть плоды только их деятельности, а созданы совместными или преемственными усилиями всех культурных народов, и ход их накопления не может быть изображен в тесных рамках какой-либо местной истории, которая может только указать связь местной цивилизации с общечеловеческой, участие отдельного народа в общей культурной работе человечества или, по крайней мере, в плодах этой работы. Вы уже знакомы с ходом этой работы, с общей картиной успехов человеческого общежития: сменялись народы и поколения, перемещались сцены исторической жизни, изменялись порядки общежития, но нить исторического развития не прерывалась, народы и поколения звеньями смыкались в непрерывную цепь, цивилизации чередовались последовательно, как народы и поколения, рождаясь одна из другой и порождая третью, постепенно накапливался известный культурный запас, и то, что отложилось и уцелело от этого многовекового запаса, - это дошло до нас и вошло в состав нашего существования, а через нас перейдет к тем, кто придет нам на смену. Этот сложный процесс становится главным предметом изучения во всеобщей истории: прагматически, в хронологическом порядке и последовательной связи причин и следствий, изображает она жизнь народов, совместными или преемственными усилиями достигавших каких-либо успехов в развитии общежития. Рассматривая явления в очень

большом масштабе, всеобщая история сосредоточивается главным образом на культурных завоеваниях, которых удалось достигнуть тому или другому народу. Наоборот, когда особо изучается история отдельного народа, кругозор изучающего стесняется самым предметом изучения. Здесь наблюдению не подлежит ни взаимодействие народов, ни их сравнительное культурное значение, ни их историческое преемство: преемственно сменявшиеся народы здесь рассматриваются не как последовательные моменты цивилизации, не как фазы человеческого развития, а рассматриваются сами в себе, как отдельные этнографические особи, в которых, повторяясь, видоизменялись известные процессы общежития, те или другие сочетания условий человеческой жизни. Постепенные успехи общежития в связи причин и следствий наблюдаются на ограниченном поле, в известных географических и хронологических пределах. Мысль сосредоточивается на других сторонах жизни, углубляется в самое строение человеческого общества, в то, что производит эту причинную связь явлений, т. е. в самые свойства и действие исторических сил, строящих общежитие. Изучение местной истории дает готовый и наиболее обильный материал для исторической социологии.

ДВЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ. Итак, разница в точках зрения и их сравнительном удобстве. Эти точки зрения вовсе не исключают одна другой, напротив, пополняют друг друга. Не только общая и местная история, но и отдельные исторические факты могут быть исследуемы с той или другой стороны по усмотрению исследователей. В Древнем праве Мэна и Античной городской общине Фюстель-де-Куланжа предмет одинаков - родовой союз; но у последнего этот союз рассматривается как момент античной цивилизации или как основа греко-римского общества, а у первого - как возраст человечества, как основная стихия людского общежития. Конечно, для всестороннего познания предмета желательно совмещение обеих точек

зрения в историческом изучении. Но целый ряд соображений побуждает историка при изучении местной истории быть по преимуществу социологом.

ПРЕОБЛАДАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ В МЕСТНОЙ ИСТОРИИ. Всеобщая история создавалась, по крайней мере доселе, не совокупной жизнью всего человечества, существовавшего в известное время, и не однообразным взаимодействием всех сил и условий человеческой жизни, а отдельными народами или группами немногих народов, которые преимущественно сменялись при разнообразном местном и временном подборе сил и условий, нигде более не повторявшемся. Эта непрерывная смена народов на исторической сцене, этот вечно изменяющийся подбор исторических сил и условий может показаться игрой случайностей, лишаящей историческую жизнь всякой планомерности и закономерности. На что может пригодиться изучение исторических сочетаний и положений, когда-то и для чего-то сложившихся в той или другой стране, нигде более неповторимых и непредвидимых? Мы хотим знать по этим сочетаниям и положениям, как раскрывалась внутренняя природа человека в общении с людьми и в борьбе с окружающей природой; хотим видеть, как в явлениях, составляющих содержание исторического процесса, человечество разворачивало свои скрытые силы, - словом, следя за необозримой цепью исчезнувших поколений, мы хотим исполнить заповедь древнего оракула - познать самих себя, свои внутренние свойства и силы, чтобы по ним устроить свою земную жизнь. Но по условиям своего земного бытия человеческая природа, как в отдельных лицах, так и в целых народах раскрывается не вся вдруг, целиком, а частично и прерывисто, подчиняясь обстоятельствам места и времени. По этим условиям отдельные народы, принимавшие наиболее видное участие в историческом процессе, особенно ярко проявляли ту или другую силу человеческой природы. Греки, раздробленные на множество слабых городских республик, с непревзойденной силой и цельностью

развили в себе художественное творчество и философское мышление, а римляне, основавшие небывалую военную империю из завоеванного ими мира, дали ему удивительное гражданское право. В том, что сделали оба этих народа, видят их историческое призвание. Но было ли в их судьбе что-либо роковое? Была ли предназначена в удел Греции идея красоты и истины, а Италии - чутье правды? История отвечает на это отрицательно. Древние римляне были посредственные художники-подражатели. Но потомки их, смешавшиеся с покорившими их варварами, потом воскресили древнее греческое искусство и сделали Италию образцовой художественной мастерской для всей Европы, а родичи этих варваров, оставшиеся в лесах Германии, спустя века особенно усердно реципировали римское право. Между тем Греция с преемницей павшего Рима, Византией, тоже освеженная наплывом варваров, после Юстинианова кодекса и Софийского собора не оставила памятных образцов ни в искусстве, ни в правоведении. Возьмем пример из новейшего времени. В конце XVIII и в начале XIX в. в Европе не было народа более мирного, идиллического, философского и более пренебрегаемого соседями, чем немцы. А менее чем сто лет спустя после появления Вертера и только через одно поколение от Иены этот народ едва не завоевал всей воинственной Франции, провозгласил право силы как принцип международных отношений и поставил под ружье все народы континентальной Европы.

ИДЕАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ... Значит, тайна исторического процесса, собственно, не в странах и народах, по крайней мере не исключительно в них самих, в их внутренних, постоянных, данных раз навсегда особенностях, а в тех многообразных и изменчивых счастливых или неудачных сочетаниях внешних и внутренних условий развития, какие складываются в известных странах для того или другого народа на более или менее продолжительное время. Эти сочетания - основной предмет

исторической социологии. Хотя они запечатлены местным характером и вне данного места неповторимы, но это не лишает их научного интереса. Чрез общества, подпадавшие под их действие, они вызывали наружу те или другие свойства человечества, раскрывали его природу с разных сторон. Все исторически слагавшиеся общества - все различные местные сочетания разных условий развития. Следовательно, чем больше изучим мы таких сочетаний, тем полнее узнаем свойства и действие этих условий, каждого в отдельности или в данном наиболее своеобразном подборе. Так этим путем, быть может, удастся выяснить, как общее правило, когда, например, капитал убивает свободу труда, не усиливая его производительности, и когда помогает труду стать более производительным, не поработая его. Изучая местную историю, мы познаем состав людского общежития и природу составных его элементов. Из науки о том, как строилось человеческое общежитие, может со временем - и это будет торжеством исторической науки - выработаться и общая социологическая часть ее - наука об общих законах строения человеческих обществ, приложимых независимо от преходящих местных условий. Определив, в каком соотношении должны находиться при изучении местной истории точки зрения культурно-историческая и социологическая, перейдем теперь к ближайшему рассмотрению самого этого вопроса об условиях развития людских обществ, о тех или иных сочетаниях этих условий.

ОСНОВНЫЕ СИЛЫ ОБЩЕЖИТИЯ. Исторический процесс, как мы его определили, складывается из совместной работы нескольких сил, смыкающих отдельные лица в общественные союзы. В области опытного или наблюдательного познания, а не созерцательного, богословского ведения мы различаем две основные первичные силы, создающие и движущие совместную жизнь людей: это - человеческий дух и внешняя или так называемая физическая природа. Но история не наблюдает деятельности

отвлеченного человеческого духа: это область метафизики. Равным образом она не ведает и одинокого, отрешенного от общества человека: человек сам по себе не есть предмет исторического изучения; предмет этого изучения - совместная жизнь людей.

Историческому наблюдению доступны конкретные виды или формы, какие принимает человеческий дух в совместной жизни людей: это индивидуальная человеческая личность и человеческое общество. Я разумею общество как историческую силу не в смысле какого-либо специального людского союза, а просто как факт, что люди живут вместе и в этой совместной жизни оказывают влияние друг на друга. Это взаимное влияние совместно живущих людей и образует в строении общежития особую стихию, имеющую особые свойства, свою природу, свою сферу деятельности. Общество составляется из лиц; но лица, составляющие общество, сами по себе каждое - далеко не то, что все они вместе, в составе общества: здесь они усиленно проявляют одни свойства и скрывают другие, развивают стремления, которым нет места в одинокой жизни, посредством сложения личных сил производят действия, непосильные для каждого сотрудника в отдельности. Известно, какую важную роль играют в людских отношениях пример, подражание, зависть, соперничество, а ведь эти могущественные пружины общежития вызываются к действию только при нашей встрече с ближними, т. е. навязываются нам обществом. Точно так же и внешняя природа нигде и никогда не действует на все человечество одинаково, всей совокупностью своих средств и влияний. Ее действие подчинено многообразным географическим изменениям: разным частям человечества по его размещению на земном шаре она отпускает неодинаковое количество света, тепла, воды, миазмов, болезней - даров и бедствий, а от этой неравномерности зависят местные особенности людей. Я говорю не об известных антропологических расах - белой, темно-желтой,

коричневой и проч., происхождение которых во всяком случае нельзя объяснить только местными физическими влияниями; я понимаю те преимущественно бытовые условия и духовные особенности, какие вырабатываются в людских массах под очевидным влиянием окружающей природы и совокупность которых составляет то, что мы называем народным темпераментом. Так и внешняя природа наблюдается в исторической жизни как природа страны, где живет известное людское общество, и наблюдается как сила, поскольку она влияет на быт и духовный склад людей.

ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ. Итак, человеческая личность, людское общество и природа страны - вот те три основные исторические силы, которые строят людское общежитие. Каждая из этих сил вносит в состав общежития свой запас элементов или связей, в которых проявляется ее деятельность и которыми завязываются и держатся людские союзы.

Элементы общежития - это либо свойства и потребности нашей природы, физической и духовной, либо стремления и цели, какие рождаются из этих свойств и потребностей при участии внешней природы и других людей, т. е. общества, либо, наконец, отношения, какие возникают между людьми из их целей и стремлений. Сообразно с таким или иным происхождением одни из этих элементов могут быть признаны простыми или первичными, другие производными вторичного и дальнейших образований из совместного действия простых. По основным свойствам и потребностям человека эти элементы можно разделять на физиологические - пол, возраст, кровное родство, экономические - труд, капитал, кредит, юридические и политические - власть, закон, право, обязанности, духовные - религия, наука, искусство, нравственное чувство.



Марк Блок. Апология истории или ремесло историка.

– М.: Наука, 1986. С.6-29.

Марк Блок (1886 – 1944 гг.) – французский историк, специалист по общим проблемам методологии истории. Вместе с Л. Февром в 1929 г. основал журнал «Анналы...». Участник движения сопротивления во Франции в годы Второй Мировой войны. Был расстрелян в застенках фашистского гестапо.

...Глава 1. ИСТОРИЯ, ЛЮДИ И ВРЕМЯ

1. Выбор историка. Слово "история" очень старо, настолько старо, что порой надоедало. Случалось - правда, редко,- что его даже хотели вычеркнуть из словаря.. Социологи дюркгеймовской школы отводят ему определенное место только подальше, в жалком уголке наук о человеке; что-то вроде подвала, куда социологи, резервируя за своей наукой все, поддающееся по их мнению, рациональному анализу, сбрасывают факты человеческой жизни, которые им кажутся наиболее поверхностными и произвольными. Мы здесь, напротив, сохраним за "историей" самое широкое ее значение.

Слово это как таковое не налагает запрета, ни на какой путь исследования - с обращением преимущественно к человеку или к обществу,

к описанию преходящих кризисов или к наблюдению за явлениями более длительными. Само по себе оно не включает никакого кредо - согласно своей первоначальной этимологии, оно обязывает всего лишь к "исследованию". Конечно, с тех пор как оно, тому уже более двух тысячелетий, появилось на устах у людей, его содержание сильно изменилось. Такова судьба в языке всех по-настоящему живых слов...

2. История и люди. ... У истоков историографии древние анналисты... Они рассказывали подряд о событиях, единственная связь между которыми состояла в том, что все они происходили в одно время: затмения, град, появление удивительных метеоров вперемешку с битвами, договорами, кончинами героев и царей. Но в этой первоначальной памяти человечества, беспорядочной, как восприятие ребенка, неуклонное стремление к анализу мало-помалу привело к необходимости классификации. Да, верно, язык глубоко консервативен и охотно хранит название "история" для всякого изучения перемен, происходящих во времени... Привычка безопасна, она никого не обманывает. В этом смысле существует история Солнечной системы, ибо небесные тела, ее составляющие, не всегда были такими, какими мы их видим теперь. Эта история относится к астрономии. Существует история вулканических извержений, которая, я уверен, весьма важна для физики земного шара. Она не относится к истории историков....творчество общества, моделирующееся вновь и вновь соответственно нуждам почвы, на которой оно живет,- это, как чувствует инстинктивно каждый человек, факт преимущественно "исторический". То же можно сказать и о судьбе крупного центра товарообмена; этот вполне характерный пример из "топографии знания" показывает, с одной стороны, точку скрещения, где союз двух дисциплин представляется необходимым для любой попытки найти объяснение: с другой стороны, это точка перехода, где, завершив описание феномена и занимаясь отныне только оценкой его

последствий, одна дисциплина в какой-то мере окончательно уступает место другой. Что же происходит всякий раз, когда, по-видимому, настоятельно требуется вмешательство истории? - Появление человеческого.

В самом деле, великие наши наставники, такие как Мишле или Фюстель де Куланж, уже давно научили нас это понимать: предметом истории является человек. Скажем точнее – люди. ...За зримыми очертаниями пейзажа, орудий или машин, за самыми, казалось бы, сухими документами и институтами, совершенно отчужденными от тех, кто их учредил, история хочет увидеть людей. Кто этого не усвоил, тот, самое большее, может стать чернорабочим эрудиции. *Настоящий же историк похож на сказочного людоеда. Где пахнет человечинной, там, он знает, его ждет добыча.*

Из характера истории как науки о людях вытекает ее особое отношение к способу выражения. История - наука или искусство?... Искусство против науки, форма против содержания: сколько тяжб, которым место в архивах судов схоластики!

В точном уравнении не меньше красоты, чем в изящной фразе. Но каждой науке свойственна ее особая эстетика языка. Человеческие факты - по сути своей феномены слишком тонкие, многие из них ускользают от математического измерения. Чтобы хорошо их передать и благодаря этому хорошо понять (ибо можно ли понять до конца то, что не умеешь высказать?), требуется большая чуткость языка, точность оттенков в тоне. Там, где невозможно высчитать, очень важно внушить....

3. Историческое время. "Наука о людях",- сказали мы. Это еще очень расплывчато. Надо добавить: "о людях во времени". Историк не только размышляет о "человеческом". Среда, в которой его мысль естественно движется,- это категория длительности.

Конечно, трудно себе представить науку, абстрагирующуюся от времени. Однако для многих наук, условно дробящих его на искусственно однородные отрезки, оно не что иное, как некая мера. Напротив, конкретная и живая действительность, необратимая в своем стремлении, время истории - это плазма, в которой плавают феномены, это как бы среда, в которой они могут быть поняты. Число секунд, лет или веков, требующееся радиоактивному веществу для превращения в другие элементы, это основополагающая величина для науки об атомах. Но произошла ли какая-то из этих метаморфоз тысячу лет назад, вчера, сегодня или должна произойти завтра, – это обстоятельство, наверно, заинтересовало бы уже геолога, потому что геология - на свой лад дисциплина историческая, для физика же это обстоятельство совершенно безразлично. Зато ни один историк не удовлетворится констатацией факта, что Цезарь потратил на завоевание Галлии 8 лет; что понадобилось 15 лет, чтобы Лютер из эрфуртского новичка-ортодокса вырос в виттенбергского реформатора. Историк гораздо важнее установить для завоевания Галлии его конкретное хронологическое место в судьбах европейских обществ. И, никак не собираясь отрицать того, что духовный кризис, вроде пережитого братом Мартином, связан с проблемой вечности, историк все же решится подробно его описать лишь после того, как с точностью определит этот момент в судьбе самого человека, героя происхождения, и цивилизации, которая была средой для такого кризиса.

Это подлинное время - по природе своей некий континуум. Оно также непрестанное изменение. Из антитезы этих двух атрибутов возникают великие проблемы исторического исследования. Прежде всего, проблема, которая ставит под вопрос даже право на существование нашей работы. Возьмем два последовательных периода из чреды веков. В какой мере связь между ними, создаваемая непрерывным течением времени, оказывается

более существенной, чем их несходство, которое порождено тем же временем,- иначе, надо ли считать знание более старого периода необходимым или излишним для понимания более нового?...

Полагают, что в обширном потоке времени можно выделить некую фазу. Относительно недалекая от нас в своей исходной точке, она захватывает другим концом нынешние дни. В ней, как нам кажется, в ее наиболее характерных чертах социального или политического состояния, в материальном оснащении, в общем духе цивилизации, нет ничего обнаруживающего глубокие отличия от мира, с которым мы связаны сейчас. Одним словом, она представляется отмеченной по отношению к нам весьма высоким коэффициентом "современности"...

Одни, полагая, что события к нам ближайšie из-за этой близости не поддаются беспристрастному изучению, желают всего лишь уберечь целомудренную Клио от слишком жгучих прикосновений...А также забвение того, что как только в игру вмешиваются страсти, граница между современным и несовременным вовсе не определяется хронологией. Так ли уж был неправ наш славный директор ... лица, где я впервые дебютировал на преподавательском поприще, когда своим зычным голосом командира над школярами предупреждал меня: "Деятнадцатый век-тема здесь неопасная. Но когда затронете религиозные войны, будьте сугубо осторожны". ...

... Таково же инстинктивное убеждение многих просто любознательных людей. История более или менее отдаленных периодов привлекает их только как безобидное развлечение для ума. С одной стороны, кучка антикваров, по какой-то мрачной склонности занимающихся сдиранием пелен с мертвых богов; с другой, социологи, экономисты, публицисты - единственные исследователи живого...

б. Понять настоящее с помощью прошлого. Если приглядеться, то привилегия самопонимания, которую приписывают настоящему, зиждется на ряде довольно странных постулатов. Прежде всего, предполагается, что условия человеческой жизни претерпели за одно-два поколения изменение не только очень быстрое, но и тотальное, так что ни одно мало-мальски старое учреждение, ни один традиционный аспект поведения не избежали влияния революций в науке или технике. При этом, однако, забывают о силе инерции, присущей множеству социальных явлений.

Человек тратит время на усовершенствования, а потом становится их более или менее добровольным пленником. ... Незнание прошлого не только вредит познанию настоящего, но ставит под угрозу всякую попытку действовать в настоящем.

Более того. Если бы общество полностью детерминировалось лишь ближайшим предшествующим периодом, оно, даже обладая самой гибкой структурой, при ... резком изменении лишилось бы своего костяка; при этом надо еще допустить, что общение между поколениями происходит, я бы сказал, как в шествии гуськом, т. е., что дети вступают в контакт со своими предками только через посредство родителей.

Но ведь так не бывает, даже если говорить о чисто устных контактах.

Взгляните, к примеру, на наши деревни. Условия труда заставляют отца и мать почти весь день находиться вдали от дома, и дети воспитываются в основном дедушками и бабушками. Итак, при каждом новом этапе формирования сознания делается шаг вспять – в обход поколения, являющегося главным носителем изменений, умы наиболее податливые объединяются с наиболее отвердевшими. Отсюда идет, несомненно, традиционализм, присущий столь многим крестьянским обществам...

Еще большее влияние оказывает письменность, способствуя передаче идей поколениям, порой весьма отдаленным, т. е. по сути, поддерживая преемственность цивилизации. Лютер, Кальвин, Лойола - это, несомненно, люди прошлого, люди XVI века, и историк, желающий их понять и сделать понятными для других, прежде всего должен поместить их в среду, окунуть в умственную атмосферу того времени, когда существовали духовные проблемы, уже, собственно, не являющиеся нашими проблемами. Но кто решится сказать, что для правильного понимания современного мира проникновение в суть протестантской реформы или католической контрреформации, отделенных от нас несколькими столетиями, менее необходимо, чем изучение многих других умственных или эмоциональных течений, пусть даже более близких во времени, но и более эфемерных?

Ошибка здесь в общем ясна, и, чтобы ее избежать, наверно, достаточно ее сформулировать. Суть в том, что эволюцию человечества представляют как ряд коротких и глубоких рывков, каждый из которых охватывает всего лишь несколько человеческих жизней. Наблюдение, напротив, убеждает, что в этом огромном континууме великие потрясения способны распространяться от самых отдаленных молекул к ближайшим. Что мы скажем о геофизике, который, ограничив свои расчеты километрами, решит, что влияние Луны на наш земной шар гораздо значительней, чем влияние Солнца? Во времени, как и во вселенной, действие какой-либо силы определяется не только расстоянием.

Наконец, можно ли считать, что среди явлений, отошедших в прошлое, именно те, которые как будто перестали управлять настоящим,- исчезнувшие без следа верования, неудавшиеся социальные формы, отмершая техника - бесполезны для понимания настоящего? Это означало бы забыть, что нет истинного познания без шкалы сравнения. Конечно, при условии, что

сопоставление захватывает факты хоть и различные, но вместе с тем родственные...

Разумеется, мы теперь уже не считаем, что, как писал Макиавелли и так полагали Юм или Бональд, во времени "есть, по крайней мере, нечто одно неизменное – человек". Мы уже знаем, что человек также сильно изменился – и его дух и, несомненно, даже самые тонкие механизмы его тела. Да и могло ли быть иначе? Духовная атмосфера претерпела глубокие изменения, гигиенические условия, питание изменились не меньше. И все же, по-видимому, в человеческой природе и в человеческих обществах существует некий постоянный фонд. Без этого даже имена людей и названия обществ потеряли бы свой смысл. Можем ли мы понять этих людей, изучая их только в их реакциях на частные обстоятельства определенного момента? Даже чтобы понять, чем они являются в этот именно момент, данных опыта будет недостаточно. Множество возможностей, до поры до времени мало проявляющихся, но каждый миг способных пробудиться, множество стимулов, более или менее бессознательных, индивидуальных или коллективных настроений останутся в тени. Данные единичного опыта всегда бессильны для выявления его же компонентов и, следовательно, для его истолкования.

7. Понять прошлое с помощью настоящего. Общность эпох настолько существенна, что познавательные связи между ними и впрямь обоюдны. Незнание прошлого неизбежно приводит к непониманию настоящего. Но, пожалуй, столь же тщетны попытки понять прошлое, если не представляешь настоящего. Однажды я сопровождал в Стокгольм Анри Пиренна. Едва мы прибыли в город, он сказал: "Что мы посмотрим в первую очередь? Здесь, кажется, выстроено новое здание ратуши. Начнем с него". Затем, как бы предупреждая мое удивление, добавил: "Будь я антикваром, я смотрел бы

только старину. Но я историк. Поэтому я люблю жизнь". Способность к восприятию живого - поистине главное качество историка... Ибо в ней, в современности, непосредственно доступен нашим чувствам трепет человеческой жизни, для восстановления которого в старых текстах нам требуется большое усилие воображения- ...

...По правде сказать, мы сознательно или бессознательно в конечном счете всегда заимствуем из нашего повседневного опыта, ... те элементы, которые помогают нам воскресить прошлое. Самые слова, которыми мы пользуемся для характеристики исчезнувших состояний души, отмерших социальных форм,- разве имели бы они для нас какой-то смысл, если бы мы прежде не наблюдали жизнь людей? Это инстинктивное смешение гораздо разумней заменить сознательным и контролируемым наблюдением. Думается, что великий математик будет не менее велик, если пройдет по миру, в котором он живет, с закрытыми глазами. Но эрудит, которому неинтересно смотреть вокруг себя на людей, на вещи и события, вероятно, заслуживает, чтобы его, как сказал Пиренн, назвали антикварным орудием. Ему лучше отказаться от звания историка....

Стало быть, есть только одна наука о людях во времени, наука, в которой надо непрестанно связывать изучение мертвых с изучением живых. Как ее назвать? Я уже говорил, почему древнее слово "история" мне кажется наиболее емким, наименее ограничивающим; оно также более всего насыщено волнующими воспоминаниями о многовековом труде. Следовательно, оно наилучшее. ...

Мы еще говорим (увы, с гораздо меньшей уверенностью, чем наши предшественники!) о цивилизации как некоем идеале и о трудном восхождении человечества к ее благородным радостям; но также говорим о "цивилизациях" во множественном числе, являющихся конкретными

реальностями. Теперь мы допускаем, что бывают, так сказать, нецивилизованные цивилизации. Ибо мы признали, что в любом обществе все взаимосвязано и взаимозависимо: политическая и социальная структура, экономика, верования, самые элементарные, как и самые утонченные, проявления духа. Как же назвать этот комплекс, в лоне которого, как писал уже Гизо, "соединяются все элементы жизни народа, все силы его существования"? По мере того, как науки о человеке становились все более релятивистскими, слово "цивилизация", созданное в XVIII в. для обозначения некоего абсолютного блага, приспособилось, конечно, не теряя старого своего значения, – к этому новому, конкретному, смыслу. От того, что прежде было его единственным значением, оно лишь сохраняет отзвук любви к человеку, чем не следует пренебрегать.

Различия между цивилизациями проступают особенно явственно, когда благодаря отдаленности в пространстве контраст подчеркивается экзотичностью: кто станет спорить, что существует китайская цивилизация или что она сильно отличается от европейской? Но и в одних и тех же краях преобладающая черта социального комплекса также может изменяться, иногда постепенно, иногда резко. Когда преобразование завершилось, мы говорим, что одна цивилизация сменила другую. Порой тут действует и внешний толчок, обычно сопровождаемый включением новых человеческих элементов: так было в эпоху между Римской империей и обществами раннего средневековья. Порой же происходит только внутреннее изменение: например, о цивилизации Ренессанса, от которой мы так много унаследовали, каждый, однако, скажет, что это уже не наша цивилизация.

Итак, человеческое время всегда будет сопротивляться строгому единообразию и жесткому делению на отрезки, которые свойственны часам. Для него нужны единицы измерения, согласующиеся с его собственным

ритмом и определяемые такими границами, которые часто – ибо того требует действительность – представляют собой пограничные зоны. Лишь обретя подобную гибкость, история может надеяться приспособить свои классификации к "контурам самой действительности", как выразился Бергсон, а это, собственно, и есть конечная цель всякой науки.

Печатается по: Марк Блок. Апология истории или ремесло историка. – М.: Наука, 1986. С.6-29.

Задания для самостоятельной работы:

1. Сделайте конспект статьи «История развития естествознания» (Петрова И.А., Петров А.В. Вестник ВМА, т.55. вып. 5. – Волгоград, 1999. – С. 204-207). Опираясь на конспект статьи и таблицу, предложенную её авторами, выделите основные этапы развития науки.
2. Используя текст лекции и хрестоматийный материал, покажите место истории в структуре научного знания. Письменно сгруппируйте аргументы или контраргументы, доказывающие или отрицающее значение исторических знаний для студента медицинского вуза.
3. Продемонстрируйте связь науки истории с математикой, химией, биологией, астрономией (составьте схему-ответ)

Дискуссионные вопросы для обсуждения:

1. Какие подходы (теории) к анализу исторического процесса вы знаете? Почему ни один из этих подходов не способен обеспечить всестороннее изучение исторического процесса?

2. Существуют ли объективные законы истории? Познаваем ли ход истории?

3. История и историк. Влияет ли личность историка на интерпретацию исторических фактов?

4. Может ли человек, личность влиять на ход истории? Каковы его возможности в этом?

5. Достоинства и недостатки хронологического подхода в исторической науке; можно ли сегодня отказаться от использования методов данного подхода?
6. Что является базой формационного подхода к изучению истории, на каких основных законах развития общества он основан?
7. Что означает понятие “общественно-экономическая формация”?
8. В чем заключаются основные отличия цивилизационного и формационного подходов?
9. Какие два направления в цивилизационном подходе к истории развиваются в современной исторической науке?
10. Выделите особенности общецивилизационного (культурологического) метода в изучении истории человечества;

ТЕМА 2.

СРЕДНЕВЕКОВАЯ РУСЬ – РОССИЯ (IX –XVII ВВ.)

План:

1. Киевская Русь: образование и развитие Древнерусского государства (IX-XII вв.).
2. Феодалная раздробленность Руси и борьба с иноземными завоевателями (XII-XIV вв.).
3. Образование и укрепление Российского централизованного государства (XV-XVI вв.).
4. «Бунташный век» в истории России (XVII век).

Конспект лекции

Введение. Средневековье является одной из основных частей аграрной культуры. Оно охватывает период с V в. до 1-ой половины XVIII в. В основном Средневековье совпадает с периодом зарождения, становления и развития феодализма как общественно-экономической формации, хотя это совпадение не является полным из-за неравномерности развития отдельных стран и регионов. Феодализм существовал во многих европейских странах вплоть до середины XIX и начала XX в. В современной историографии ведется дискуссия по ключевым проблемам развития средневекового европейского общества. Она затрагивает вопросы формирования ленно-вассальных отношений, различия в развитии европейской и азиатской цивилизаций, научной периодизации европейского Средневековья. Наиболее распространенная периодизация Средневековья включает три основных этапа:

1. Раннее Средневековье с V по X вв., – период генезиса феодализма и его утверждения.
- 2. Расцвет средневековья (а точнее феодальной системы в Западной и Центральной Европе) относят к XI - XV векам.**
3. С XVI в. наблюдаются процессы разложения феодализма и зарождения капиталистических отношений. Нередко XVI век относят уже к Новому времени. Впрочем, процессы разложения феодализма и зарождения внутри него капиталистических отношений закономерно накладываются друг на друга, разделить их практически невозможно.

1. Киевская Русь: образование и развитие Древнерусского государства (IX-XII вв.).

Киевская Русь – первое русское государство раннефеодального типа. Образовавшееся в результате расселения восточнославянских племён и эволюции их общественного развития (переход от родоплеменной общины к соседской, формирование и укрепление княжеской власти, складывание торгового пути «Из варяг в греки» и др.). Богатый материал мы находим в первых документах, написанных на старославянском языке. Прежде всего, это «Повесть временных лет»

и «Русская правда». Несмотря на существование таких ценных источников, многие проблемы истории Киевской Руси вызывают острые споры среди историков.

Прежде всего, это вопрос о природе общественного строя в Древней Руси. Одни историки считают, что там сложились рабовладельческие отношения (В.И. Горемыкина), другие определяют это общество как переходное и доклассовое, в котором существовало несколько социально-экономических укладов, но преобладал общинный уклад (И.Я. Фроянов), третьи называют его раннефеодальным (С.И. Юшков). Последняя точка зрения является сегодня наиболее распространённой. Очевидно, в рамках Киевской Руси шёл процесс зарождения феодального общества, которое носило весьма своеобразный характер и отличалось от классического феодализма сложившегося в странах Западной Европы, например, во Франции. Имеются в виду ленно-вассальные, законодательно закреплённые отношения, ограничившие права сюзерена, и накладывавшие на него определённые обязательства.

Основным населением Древней Руси являлись свободные общинники – люди (в единственном числе «людин», отсюда простолюдин). В Киевской Руси XI в. земледельческая община вервь составляла экономическую и социальную основу общества, отвечала за общественный порядок на своей территории перед государством. Само слово вервь чаще всего связывают с верёвкой, которую, возможно, использовали для выделения отдельных участков. За владение, т.е. распоряжение и пользование землёй, общинники платили дань князю, который постепенно воспринимался ими как верховный собственник земли. Только к XII веку княжеские и боярские вотчины получили значительное распространение.

Наиболее острые дискуссии с XVIII века развернулись вокруг вопроса образования древнерусского государства, в ходе которых историки разделились на две большие группы – «норманистов» и «антинорманистов». Сегодня, эту проблему необходимо рассматривать в свете большого количества новых данных и новой парадигмы мышления.

Расцвет Киевской Руси связан с принятием христианства, с периодом княжения Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха. «Русская правда» даёт нам достаточно полный материал не только по социальному развитию, правовой системе, но по традициям и обычаям наших предков.

«Великое переселение народов» и судьба славян. Восточные славяне (VI-IX вв.). Славяне относятся к индоевропейской языковой группе. В 3-2тыс. до н.э. индоевропейцы широко расселяются по Восточной Европе. Переход к земледелию заставляет их оседать на определенной территории. Осевшие племена образуют большие этнические массивы. Одним из таких массивов стали праславяне, заселившие территорию от Среднего Поднепровья до Одера, от

северного склона Карпат на юге до Припяти. Первые упоминания о славянах относятся к 1-2 в. н. э. Под своим названием славяне упоминаются в византийских и арабских источниках с VI в. Славяне не были аборигенами Восточной Европы. До расселения славян по Днепру эти территории очевидно населяли росы (русы) - древнегерманские этнические образования.

«Великое переселение народов». Миграционные волны были особенно интенсивными в период неолитической революции. По мере отступления ледника и увеличения численности населения планеты процессы миграции возрастали. По-видимому, к этому времени относится и формирование трех основных рас в истории человечества, на образование которых повлияло существенное изменение климатических условий. Многие историки считают, что европеоидная раса зародилась в Великой степи, т.е. в междуречье Волги и Дона (археологические данные раскопок с. Костенки подтверждает эту теорию). В IV тысячелетии до н. э. представители этой расы стали заселять как на европейский континент, так и азиатский.

Миграционные процессы шли перманентно, однако в наибольшей степени они известны в связи с крушением Римской империи (476 г.), когда волны германских (а также сарматских и славянских племен), разрушили Западную Римскую империю. Этот процесс, происходящий в IV-VII веках, вошел в историю как «Великое переселение народов». Данная теория, по крайней мере, объясняет наличие германских племен, как в Европе, так и в Азии. На территории России сегодня живут потомки одного из германских племен, кочевавших в столь давние времена. Это аланы, или осетины.

В великом переселении народов участвовали и славянские племена. Вопрос о происхождении славян не совсем ясен. Одни ученые считают их потомками шнуровой керамики «культуры» (в археологическом смысле этого слова), которые в 3-2 тысячелетии из Северного Причерноморья и Прикарпатья расселились в Центральной и Северной Европе. Другие – потомками ассимилировавших друг друга киммерийцев, скифов, сармат. Достоверно известно, что в период «великого переселения народов» славянские племена расположились в центре Европы.

Славяне были активными участниками европейского миграционного водоворота. В V-VI веках славянские племена двинулись на территорию Восточной Римской империи и обосновались на Балканском полуострове, где славянское население с этого времени стало преобладающим. Другие славянские племена не сумели также сохранить свою целостность, и часть передвинулась на Север, другие ушли на Восток.

Таким образом, в результате «Великого переселения народов» славяне разделились на три большие группы – южных, западных и восточных славян. Эти группы стали этнической базой

формирования современных славянских народов. Южные – болгары, хорваты, сербы. Западные – поляки, чехи, словаки. Восточные – украинцы, русские, белорусы.

Восточные славяне. Восточные славяне заселяют обширные районы восточной Европы. Большинство историков придерживаются концепции изложенной в «Повести временных лет», хотя, как известно она была составлена не ранее XII века. Составителем «Повести временных лет» был монах Киево-Печерского монастыря Нестор. Предполагается, что он использовал «начальную летопись», не дошедшую до нас.

В VI-VIII вв. восточные славяне расселяются по большой территории, в основном по среднему и верхнему течению Днепра и его притокам. Происходит смешение с местными коренными племенами, на северо-востоке с финско-угорскими племенами, на юго-востоке с тюркскими племенами и очевидно с остатками древнегерманских племён. Большое влияние на развитие древнерусского этноса оказали природные условия новой территории расселения. Во-первых, преобладание равнин и обилие рек, идущих в разные стороны («первобытные дороги», как писал В.О. Ключевский), что способствовало быстрому расселению по большой территории и развитию торговли. Во-вторых, плодородные земли и обилие лесов, что предопределило основные виды хозяйственной деятельности восточных славян: земледелие, лесные промыслы, охота, рыболовство.

С VI - VII веков у восточных славян идет процесс социального расслоения. Племенная знать во главе с князем присваивала значительную часть военной добычи и пленных, которых превращали в рабов. Авторитет и власть князя опирался на дружину. Княжеская дружина создавалась не только для защиты от набегов кочевников, но и для охраны интересов племенной знати и сбора налогов с подчинённого населения. Место нахождения князя и его дружины огораживалось и укреплялось. Так появились первые древнерусские города, которые выполняли, прежде всего, роль центров административного управления и оборонительных укреплений.

Князь был «первым среди равных», поэтому все вопросы решались совместно с дружиной. Например, когда княгиня Ольга пыталась крестить своего сына Святослава, он, как сообщает «Повесть временных лет», отказался, ссылаясь на то, что дружина могла не одобрить данного шага («а что дружина скажет»). Такая протогосударственная форма управления получила название «военная демократия». Дружина князя делилась на «старшую», куда входили княжеские мужи. Они составляли «княжескую Думу» и её представители назначались на высшие административные должности. Основную массу дружинников составляла «молодчая дружина».

К началу IX в. «Русь», «Русская земля» представляла собой, по мнению академика Б.А. Рыбакова, около 15, военно-племенных союзов. Во главе каждого стоял князь с дружиной. К

середине века они объединились в два крупных образования: Южную Русь и Северную Русь. Объединителями Южной Руси выступило племя полян. Административным центром стал город Киев, заложенный, как сообщает летопись, ещё в VI в. легендарным князем Кием. На Севере, вокруг Новгорода образовался племенной союз во главе со словенами, так называемая Северная Русь. Как мы видим, в это время доминируют центростремительные тенденции в развитии древнерусского общества. Объективной причиной этого процесса стала необходимость объединения всей территории по торговому пути «Из варяг в греки» и обеспечение его безопасности, а так же необходимость совместной борьбы с кочевниками.

Норманская и антинорманская теория происхождения древнерусского государства. **Повесть временных лет связывает начало образования государства с призывом на новгородское княжение варяжского князя Рюрика с братьями. Они взяли весь свой род – «всю русь», сообщает летописец, и пришли к словенам править. «И от тех варягов появилась Русская земля».**

Летописный рассказ о призыве князей-варягов стал основой для создания в 30 годы XVIII века «норманской теории» происхождения древнерусского государства. У истоков стояли немецкие ученые, приглашенные в русскую Академию наук – Георг Байер и Зигфрид Миллер. Они выдвинули гипотезу, что варяги-русь – были норманами, скандинавами. Таким образом, получалось, что государство восточных славян обязано своим происхождением иностранцам. В последствии из этого тезиса были сделаны далеко идущие выводы о неспособности русского народа к самостоятельному историческому развитию. Первым кто сделал эти выводы и с этих позиций дал критику концепции З. Миллера и Г. Байера был М. В. Ломоносов. Но долгое время господствующей в отечественной историографии была именно норманская теория происхождения Древнерусского государства. Ее поддерживали Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев и другие историки.

В отечественной антинорманистике второй половине XX века можно выделить два течения. Первое (Б.А.Рыбаков и др.) боролось с крайностями «норманской теории», с тенденциозными политическими выводами. Они доказывали, что государство начало формироваться у славян до призыва варягов; подчеркивали незначительную роль варягов в государственной жизни Древней Руси, ее культуре; отмечали, что варяги были на более низкой ступени развития и поэтому быстро ассимилировались и обрусели. Второе направление, которое придерживалось более жёстких позиций (А.Г. Кузьмин и др.). Они считают, что варяги, призванные на Русь никакого отношения к скандинавам, норманам не имели. Под варягами они имеют в виду племя на южном берегу Балтики, принадлежавшие к древнегерманским племенам, которое к IX веку

ославянилось. Варяги (вар – вода) – это просто поморяне, которые жили на южном берегу Балтийского моря. С этой точки зрения становится понятным указание Повести Временных Лет, что новгородцы «от рода варяжского» и что в Киеве речь новгородцев и варягов понимали.

Тогда встаёт вопрос о «руси». Кого имела в виду ПВЛ под «варягами-русью»? Интересной, но не бесспорной является точка зрения С.В. Юшкова. Он считал, что «русь» – это не этнический термин, а социальный, отражающий выделение особой социальной группы, причём во всех славянских племенах, и выступает против отождествления полян или другого племени с русью. По его мнению, такими социальными группами были в Западной Европе франки, бургунды и т.д. Надо сказать, что эта точка зрения не голословна. В документах, в том числе в «Русской Правде», имеются определённые доказательства социального характера руси. Однако в современной литературе эта концепция пока не получила распространения.

Тем не менее, археологически на территории Новгородской земли находят захоронения IX-X вв. с предметами, характерными для культуры скандинавов. Например, скульптуры скандинавского бога громовержца с характерными молоточками Тора. Но, надо отметить, что по Балтийскому морю плавали сотни дружин викингов в поисках богатства и удачи. Они нанимались на службу и к русским князьям, и к византийскому василевсу. Поэтому дать окончательный ответ на вопрос о роли норманского элемента в древнерусской истории ещё нельзя. Хотя, важно отметить, что образование государства вряд ли может выступать в качестве предмета экспорта или импорта в истории. Без внутренней готовности общества, принудительное его создание не возможно.

Деятельность первых князей (Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Святослав). Фигура Рюрика в отечественной истории весьма «туманна». Сказать определённо можно только следующее. В 60 годы IX века в Новгороде в результате острой внутривластной борьбы, власть в городе захватил варяг Рюрик, нанятый, очевидно, представителями новгородского боярства. Вот от этого легендарного Рюрика и пошла первая династия царей. В 881 году родственник Рюрика – Олег (Вещий) собрав дружину из варяг, словен, кривичей спустился по Днепру до Киева, убил киевских князей Аскольда и Дира и захватил город. От этого года и ведётся отсчёт русской истории. Центром молодого зарождающегося государства Олег сделал Киев – главный контролирующий пункт на торговом пути «Из варяг в греки». Тем самым была объединена Северная и Южная Русь.

Олег подчинил еще ряд славянских племен, силой или через договор заставил платить Киеву дань. Большинство славянских племен византийцы называли «пактионами Киева» (пакт – договор). Олег собирал дань с Новгорода и северорусских земель (ильменских словен), с кривичей, с меря и чуди (финно-угорские племена). Силой «примучил» (подчинил) древлян. Отвоевал у хазар Черниговские земли северян и радимичей. Олег вел активную внешнюю

политику, несколько раз ходил войною на Византию. В 907, 912 годах были заключены политические и торговые договоры, выгодные для русичей, что говорит о победах дружины Олега в этих войнах.

Приемник Олега – Игорь Рюрикович - «примучил» (присоединил) уличей и тиверцев. Вел длительную борьбу с древлянами, и в одном из походов за данью (945г.) был убит. Поскольку сын Игоря Святослав был «детск вельми» (очень маленький), то управляла Киевской Русью его жена - великая княгиня Ольга, которая жестоко отомстила древлянам: уничтожила столицу древлян, город Искоростень, истребила древлянскую знать и окончательно подчинила племя Киеву. После этого она первая в нашей истории отладила систему взаимодействия регионов и центра. Установила размеры и места сбора дани, так называемые «урочища». Княгиня Ольга, как сообщает ПВЛ, была красива, умна, «переключала» (перехитрила) даже самого императора византийского. По версии Повести Временных Лет она в 957 г. приняла крещение в Константинополе. Отношения с Византией она, в отличие своего сына Святослава, пыталась регулировать не военным, а дипломатическим путём. Поэтому её называют «первой христианкой» и «первым дипломатом» в истории Руси.

Территориальный рост и укрепление Руси продолжался при Святославе Игоревиче. По византийским источникам мы имеем первое подробное описание внешности и повадок князя. Героическими речами вдохновлял он дружину перед боем. Совершал походы против вятичей, подчинил черкесов, разгромил Хазарию и волжскую Булгарию, сделал русскими города Итиль и Тамарха (Тьмутаранань), воевал против Византии, отвоевал Корчев (Керчь). Тем самым он предпринял попытку сделать свободным торговый путь по Волге, и закрепиться на берегу Черного моря.

Князь Святослав вел борьбу с печенегами, которые после разгрома хазар заняли Прикаспийские и Причерноморские территории. Но его дружина в бесконечных военных походах была измотана. В 972 году, возвращаясь после неудачного похода против Византии, дружина Святослава была разбита печенегами на днепровских порогах. Погиб и сам князь.

Крещение Руси. Владимир I. Особую роль в укреплении единства молодого Древнерусского государства сыграл князь Владимир I (980 – 1015 гг.). Его можно назвать первым великим реформатором в нашей истории. Прежде всего, он укрепил статус Киева – как столицу нового государства. Построил ряд оборонительных сооружений на востоке от Киева. В 983-984гг. он проводит первую религиозную реформу, которая закончилась неудачей. Из множества языческих богов Владимир I попытался выбрать пять, и сделать их главными для всех восточнославянских племён, вошедших в состав молодого государства. В их честь было сооружено капище (место

поклонения и жертвоприношения) под Киевом, где и поставили пять деревянных истуканов (скульптур). Но язычество не объединяло, а разъединяло племена. У каждого племени были свои божества, и волюнтаристское действие князя вряд ли привело к укреплению единства. Для этого необходима была принципиально иная религия, не политеистическая, а монотеистическая. Именно на Владимира I выпала историческая миссия выбора государственной религии.

Автор Повести Временных лет подробно описывает долгий процесс этого выбора государственной религии. Но, опираясь на исторические исследования, можно сказать, что он в значительной мере был предопределён. Каковы основные причины принятия православного (восточного) христианства? Во-первых, длительные связи с Византией, которая являлась общепризнанным мировым лидером того времени. Во-вторых, Киевскую Русь окружали государства, которые уже приняли христианство (Болгария, Грузия, Армения). В-третьих, процесс христианизации населения Руси начался ещё в VII-VIII веке. До официального крещения среди дружинников, купцов Руси было много православных. В Киеве и других южных русских городах уже в IX – X веках были построены христианские храмы. Историки считают, что первая попытка христианизации Киевской Руси была предпринята ещё в середине IX веке при Аскольде и Дире. В-четвёртых, Византия так же стремилась к христианской Руси, и хотела при помощи религии сделать Киевскую Русь проводником выгодной ей политики. Присутствует так же и субъективный момент, Владимир I был воспитан своей бабкой, великой княгиней Ольгой, первой христианской Руси, и, очевидно, хорошо знал основы православного христианства.

Отметим сразу, что Русь не стала послушным проводником Византийского влияния. Крещение происходило не «по византийскому», а «по киевскому сценарию». Когда византийский царь забыл выполнить свое обещание и отдать киевскому князю за военную помощь свою сестру, принцессу Анну, то Владимир начал войну с Византией. Он взял город Корсунь, и пригрозил осадой Константинополя. Византийский царь Василий быстро собрал сестру и отправил в Корсунь. Здесь сначала, как сообщает летопись, окрестился сам Владимир I, а затем состоялась свадьба с византийской принцессой. Через год, официально в 988г. был крещен Киев. Этот год и стал годом крещения Руси.

Утверждение христианства на Руси в качестве государственной религии стало событием большого исторического значения. Во-первых, Киевская Русь упрочила свои экономические, политические, династические и культурные связи с мировым лидером Византией. Стали более активными связи с Западной Европы, т. е. был преодолён изоляционизм. Киевская Русь – стала христианской державой, вошедшей в семью других

христианских народов. Во-вторых, благодаря христианству стала формироваться новая система общественных отношений. Ускорилось изживание местных, племенных языческих представлений, что способствовало объединению в единый народ. Христианство способствовало укреплению власти князя, т.е. укрепляло раннефеодальную монархию. Власть князя – теперь считалась Богоданной. Отношения между людьми стали строиться на основе христианской системы ценностей (запрещалось рабство, запрещалось многоженство). В-третьих, с принятием христианства начинает складываться церковь и церковная иерархия, которая заняла важное место в древнерусском обществе. И последнее, но очень важное, начался бурный процесс развития древнерусской культуры (письменность, литература, архитектура, придворный этикет и т.д.).

Расцвет Киевской державы. Ярослав Мудрый и Владимир Мономах. Реформы Владимира I создали условия для бурного развития страны. Время княжения Владимира I и его сына Ярослава – считается временем расцвета Киевской Руси, когда были заложены основы Древнерусского государства и древнерусской народности. Летописец в Повести временных лет отмечает, что Владимир вспахал, Ярослав засеял, а мы (потомки) пожинаем плоды их трудов. Напомним, что предположительно ПВЛ была создана при князе Владимире Мономахе.

Ярослав Мудрый. При Ярославе Мудром были расширены границы государства, присоединены юго-западная Русь, вся Черниговская и Тмутараканская земля. Для закрепления на западных границах был построен город-крепость Юрьев (Тарту). Столица государства была украшена Софийским собором, возведена новая крепостная стена вокруг города с «золотыми» главными въездными воротами. Иностранцы называли Киев «жемчужиной востока», «соперником Константинополя».

Ярослав недаром получил прозвание «мудрый». Можно сказать, что это первый в нашей истории человек «книжной культуры», ибо считал, что главную мудрость можно почерпнуть именно из книг («велика бо есть польза от учения книжного»). Прежде всего, при нём был создан первый писанный государственный закон в нашей истории – знаменитая «Русская правда» При его активном содействии на Руси формируется слой образованных людей, появляются первые школы для мальчиков и для девочек, первые библиотеки. Ярослав создаёт целый штат переводчиков, которые переводили иностранные книги на древнерусский язык. Он стремится проводить независимую, как от Западных стран, так и от Византии политику. По инициативе киевского князя в 1051 году

впервые глава русской церкви был не назначен из Византии, а избран из русских священников. Им стал митрополит Илларион, автор знаменитого философского трактата «Слово о законе и благодати», где обосновывалась необходимость единой религии, единой власти, единого закона.

Таким образом, Киевская Русь к XI представляла собой единое государство созданное на основе передовой (по тому времени) культуры, писанного закона, единой религии, что стало основой формирования нового, древнерусского этноса. Киевская Русь не уступала европейским странам ни в экономическом, ни в военном, ни в культурном, отношении.

Владимир Мономах. После смерти Ярослава в середине XI века на Руси усилились центробежные тенденции, единство Киевской Руси стало ослабевать. Только внуку Ярослава Владимиру Мономаху на короткое время удалось сплотить Русь для борьбы с половцами. Он был прозван Мономахом в честь деда по матери, византийского императора Константина Мономаха.

Владимир Мономах был инициатором проведения с 1097 по 1110 годы «съездов князей», на которых решался вопрос о прекращении вражды между ними. Очень быстро князья забывали свои договоренности, убивали друг друга, стремясь захватить себе новые княжества. Наиболее диким случаем этой вражды стало ослепление киевским князем Святополком своего брата Василия. После смерти Святополка Владимир Мономах был призван киевлянами на княжение. Хотя его вступление на княжеский престол было связано с подавлением восстания смердов, тем не менее, его правление характеризовалось и заботой о смердах. Например, он упорядочил взимание налогов. Когда его укорили, что поход против половцев весной начинается, нельзя смерда от плуга отрывать, Владимир ответил своим оппонентам: «Не о смердах вы печетесь, о лошади. Выйдет смерд в поле, а тут половец налетит, убьет, лошадь уведет, жену и дочь в полон уведет».

Владимир Мономах за короткий период своего княжения (1113-1125) оставил по себе добрую память. Устав Владимира Мономаха вошел составной частью в свод древнерусских законов «Русскую правду». Как в Уставе, так и знаменитом своем «Поучении ...» сыновьям он выступает как миротворец, верящий в силу закона и здравого смысла. На короткое время ему удалось сплотить вокруг себя русские княжества, но после его смерти феодальные распри приняли необратимый характер.

Социальный состав и система управления. Комплекс документов этого времени, прежде всего «Русская правда» и «Устав Владимира Мономаха» дают нам возможность описать

социальную структуру древнерусского общества и выявить особенности системы управления страной. Высший слой Киевской Руси был представлен киевским князем и представителями княжеского рода по всем городам, верхушкой княжеской дружины, местной земельной аристократией. С принятием христианства стал оформляться многочисленный слой белого и чёрного духовенства. Основную массу свободного населения страны составляли крестьяне (смерды, люди, сябры). Но были также полузависимые (закупы) и полностью зависимые крестьяне (челядь, дворня, холопы). Значительную часть населения древнерусских городов составляли князья со своей администрацией, купцы, ремесленники.

Система политического управления Киевской Русью была своеобразной. Собственником русской земли считался род великого киевского князя, и управлялось государство всем родом Рюриковичей. По городам представители княжеского рода распределялись в соответствии с «лествицей» (по очереди и по старшинству), т.е. чем старше князь, тем более значимый город он получал в управление. Кроме того, в древних русских городах существовало городское вече во главе с местной знатью (старцы градские). Вече являлось органом городского самоуправления и решало все основные вопросы жизни города, избирало тысяцкого (руководитель городского ополчения), сборщиков налогов, судей, а иногда как, например, в Новгороде, и митрополита. Кроме того, вече имело право пригласить князя или изгнать князя. Между князем и городским вечем шла постоянная борьба за первенство. Но пока сохранялось относительное единство Киевской Руси, решающую роль играло мнение великого князя, «хранителя русской земли».

Подводя итоги по данному вопросу, сделаем следующие **выводы**. Образование древнерусского государства представляет собой длительный процесс, который охватывает IX-XI века, и является результатом объединения восточнославянских племён, освоения ими обширной территории и защиты её как от католического Запада, так и от кочевников с юга. Возникновение любого государства есть следствие внутреннего развития общества. Поэтому государственность не может быть предметом экспорта или импорта, а является закономерным результатом исторического развития. Раннефеодальные монархии, такие как Империя Карла Великого, Киевская Русь и т.д., являлись важнейшим условием зарождения частной собственности на землю, и развития феодальных отношений.

2. Феодальная раздробленность Руси и борьба с иноземными завоевателями (XII-XIV вв.) Период феодальной раздробленности является закономерным этапом развития феодального государства. Подчеркнём, раздробленность вызывается самой природой феодализма, особенно, на ранних стадиях его развития. Он отвечает процессу формирования крупной земельной собственности в рамках феода и ведению в нем натурального (т.е. самообеспечивающего хозяйства); относительно слабым уровнем

развития торговли; становлению и развитию городов как объектов феодальной (сеньориальной) собственности; развитию ремесла в рамках земледельческого труда. Большинство европейских стран пережили в той или иной степени этот период. Хотя, например, в Англии, он проявился в наименьшей степени, так как период раздробленных королевств связан с становлением феодализма в VI - X веках, а постоянные иноземные вторжения потребовали объединения при сохранении значительной самостоятельности графств. На территории Франции этот период занимал время с X по XII века. На территории Италии и Германии феодальная раздробленность проходила как бы в два этапа: X-XIII века и XVI – XIX в. Хотя во втором случае политическая раздробленность продолжалась уже в условиях зарождения и развития капитализма, но она выступала, как важнейший признак феодальной реакции, поэтому мы можем отнести ее к понятию феодальная раздробленность.

Особенности феодальной раздробленности в Отечественной истории.

Раздробленность является результатом взаимодействия целого комплекса факторов. Разделение относительно единой Руси на ряд самостоятельных государств объясняется развитием феодальных отношений, укреплением феодальных вотчин, и утверждением натурального хозяйства, которое препятствует установлению экономических связей, что, в свою очередь, приводит и к политической раздробленности. К концу XI века практически перестал существовать торговый путь «Из варяг в греки», так как на юге господствовали племена половцев. Перерастание родового владения Рюриковичей в семейное, т.е. отдельных семей рода Ярослава, приводило к оседанию князей на отдельных территориях (будущих уделах). Князь всё более думал не о получении более престижного и доходного Киевского престола, а о закреплении за собой собственного владения. Данная тенденция юридически была закреплена решением Любечского съезда князей в 1097 г. Этому же способствовало нарастание междоусобиц, стремление каждого князя укрепить и расширить своё владение, порой за счёт соседей. Местное боярство, окрепнув, больше не нуждалось во власти и поддержке киевского князя. Феодальная раздробленность продолжалась на Руси до середины XV века и имела трагические последствия для судеб русского народа. Она стала одной из причин монголо-татарского ига, продолжавшегося более двух столетий и затормозившего экономическое и культурное развитие страны. Был прерван процесс формирования русского народа как единого восточнославянского этноса.

Русские княжества никогда даже после 882 г. не были едины, хотя и платили дань Киевским князьям. В них сохранялись обычаи и традиции племен, которые их основали.

Собственная родоплеменная знать продолжала играть значительную роль, и постепенно превращалась в крупных местных землевладельцев (местное боярство). Относительное единство сохранялось благодаря знаменитому торговому пути «Из варяг в греки» и сложному геополитическому положению. Нашествие половцев, появление новых международных торговых путей на Восток (кстати, благодаря крестовым походам), привели к упадку торгового пути по Днепру. Кроме того, феодальной раздробленности и княжеским усобицам способствовал и сложившийся порядок престолонаследия на Руси, так называемая, «лествица», когда Киевский престол переходил не от князя к старшему сыну, а «по очереди, и по старшинству» всего рода Рюриковичей. В XII веке Киевская Русь, по данным Б.А. Рыбакова распадается на пятнадцать самостоятельных княжеств. Использование старого принципа престолонаследия приводило к острой борьбе за каждый княжеский стол, и в конечном итоге к дальнейшему дроблению очередного княжества. В XIII веке на Руси насчитывалось 50, а в XIV веке уже 250 княжеств, и этот процесс продолжался до середины XV века, когда на смену центробежной политической тенденции приходит принципиально иная, центростремительная.

Развития русских земель в период раздробленности (Владими́ро-сузда́льское княжество, Галицко-Волы́нское княжество, Новгородская республика). Среди множества русских княжеств выделяются три, наиболее крупных, где формируются принципиально разные системы управления. Это Галицко-Волы́нское, Влади́ро-Сузда́льское княжества и Новгородская земля. Галицко-волы́нская Русь представляла собой самые западные русские земли. Это территория лучших на Земном шаре чернозёмов. Здесь хорошие условия для занятия земледелием. Кроме того, эти территории были достаточно удалены от кочевых маршрутов азиатских племён. Поэтому здесь рано формируется крупное землевладение и мощный слой местного боярства. Бояре часто противопоставляли себя князьям, и препятствовали формированию единоличной княжеской власти. В Галицко-Волы́нской земле проявилась тенденция формирования ограниченной княжеской власти. В борьбу бояр и князя часто вмешивались соседние государства. В конечном счёте, под угрозой монголо-татарского нашествия, эти территории вошли в состав Великого княжества литовского, и потеряли на многие века свой этнический (русский) статус.

Под ударами половцев в конце XI века, значительная часть русского населения стала покидать южные земли (киевские, черниговские, переяславские). Тем более, что слабеющий киевский князь уже не мог обеспечить им достаточную защиту. Основной колонизационный поток двигался в северо-восточном направлении, в междуречье Оки и

Волги. Именно здесь начал формироваться будущий центр России и особая форма политического управления. К началу XII века здесь уже существовали города Переяславль-Залеский (поясним, что новым городам на северо-востоке мигранты давали названия покинутых городов южнорусских земель, это и позволяет проследить маршруты миграций русского населения), Галич (Залеский), Ярославль (основанный Ярославом Мудрым), Суздаль, Владимир (заложенный в 1108 г. Владимиром Мономахом). С сыном последнего Юрием Долгоруким связывается и основание в 1147 г. Москвы. Утверждение сильной княжеской власти, опирающейся на дружину, связано в этом районе с именами двух сыновей Юрия Долгорукого Андрея Боголюбского (1157-1174) и Всеволода Большое Гнездо (1176-1212).

Андрей Боголюбский подчинил себе Киев, однако остался во Владимире, сделав его столицей своего удела. Для главного храма Владимира в честь Успения Божьей Матери, он выкрал в Киеве одну из самых древних и почитаемых на Руси икон (Владимирская Богоматерь). Он первым среди князей, стараясь подчеркнуть особый статус княжеской власти, недалеко от села Боголюбово построил княжескую резиденцию. Как отмечает летописец, Андрей Боголюбский хотел быть «самовластцем» всей Владимиро-Суздальской земли. В ходе борьбы за утверждение единоличной власти он жестоко расправлялся со всеми недовольными, не щадя и местную земельную аристократию. У многих бояр он отнимал родовые земли, и высылал в «дикие края», а конфискованные земли раздавал своим приближённым за верную службу. Так появляются зачатки служилого дворянства. Отношения между князем и служилым дворянством строились на основе принципа строго подчинения.

Постепенно Киев потерял свое первенство среди русских городов, а Владимиро-Суздальское княжество стало претендовать на лидерство среди русских земель. Строительство новых городов, полностью зависимых от князя, реконструкция Владимира в соответствии со статусом новой столицы, постоянные войны за расширение границ княжества вели к росту поборов у населения. Властный характер Андрея Боголюбского (недаром он был сыном половецкой княжны) вызывал недовольство и страх у приближенных. Боярами Кучкиными был организован заговор против князя, в результате которого Андрей Боголюбский погиб.

Политику укрепления единоличной власти продолжил Всеволод Большое Гнездо, он уже носил титул Великого князя Киевского и Великого князя Владимирского. Стала оформляться система наследственной передачи власти от отца к сыну. Всеволод, укрепляя положение княжества, сам же готовил гибель своим трудам. Уже при жизни он начал

раздавать земли своим сыновьям. После его смерти началось быстрое дробление княжество и новая волна междоусобиц.

Своеобразная система управления сложилась в Новгородской республике. Главным органом управления здесь стало городское вече. Как считают специалисты, в вечевом собрании принимали участие 400-500 владельцев городских усадеб Новгорода. У него были широкие полномочия. Вече приглашало и изгоняло князя, выбирало тысяцкого, посадника, владыку и архимандрита. Посадник играл ведущую роль в управлении городом: заключал соглашения с князем, участвовал вместе с ним в военных походах и дипломатических переговорах. Он был так же сборщиком налогов. Для сбора податей весь город делился на десять сотен, во главе с сотниками. Архимандрит Новгорода считался главой черного духовенства, монашества. Он постоянно пребывал в Юрьевом монастыре. Владыка, затем архиепископ управлял не только вотчиной «святой Софии», но и участвовал во многих мирских делах. Он был посредником между князем и посадником, подписывал международные договоры, осуществлял контроль над эталонами мер и весов. Должность владыки была пожизненной.

Князь вначале помещался на Ярославом Дворище на торговой стороне Новгорода, а затем за его пределами. Князь приводил с собой дружину, которая воевала вместе с новгородским ополчением. Он собирал платежи, которые шли в Новгород из других городов, он был также высшей судебной инстанцией. Правда, князья в Новгороде надолго не задерживались. За XII-XIII века в городе 58 раз менялись князья. Вечевая система Новгорода представляла собой зачаточную форму республиканского правления. Местное боярство было не заинтересованно в его развитии. Фактически управлял городом «Herren Rat» («Совет господ»), т.е. новгородское боярство, которое успешно манипулировало городским вече. Следовательно, более правильно называть новгородскую систему управления «Боярская республика».

Крестовые походы на северо-западные русские земли. Александр Невский. В XIII веке Русь столкнулась с двумя равновеликими опасностями. На Западе ей угрожали немецкие католические ордена, а на востоке огромная армия молодого сильного государства – Монголо-татарской империи. Сделать исторический выбор должен был Александр Невский.

Северо-западным русским землям в XIII веке пришлось выдержать целую серию крестовых походов немецких орденов (меченосцев, ливонского, тевтонского), организованных по призыву папы римского, цель которых состояла в захвате новых территорий для безземельного западноевропейского рыцарства и расширение ареала

влияния католической церкви. Эти походы шли под лозунгом «Или католик, или мёртвый», что означало или насильственную католизацию русского населения, или его физическое истребление. Летом 1240 г в устье Невы состоялась битва новгородского князя Александра Ярославича со шведами. За мужество, проявленное в этой битве, он был прозван Невским. Победа усилила влияние Александра Невского в Новгороде, что привело к обострению его отношений с боярством и отъезду из города. После вторжения Ливонского ордена в пределы Новгородской и Псковской земель, по просьбе новгородцев, он организовал новый отпор захватчикам. Победа над крестоносцами в Ледовом побоище поставила Александра Невского в ряд крупнейших полководцев своего времени. В условиях иноземной угрозы с северо-запада и монголо-татарского ига Александр Невский показал себя дальновидным политиком. Он отверг предложение папы римского принять католичество, вступить в союз и начать обречённую на поражение борьбу с монголо-татарскими ханами. Соединяя в своих руках с 1252 года власть во Владимире и Новгороде, Александр Невский последовательно отстаивал независимость Руси. Он сдерживал попытки литовских князей к захвату русских территорий, в то же время умелой политикой предотвращал разорительные нашествия монголо-татаров на русские княжества. По вызову хана ездил в Сарай (столицу Золотой Орды) и Каракорум (столицу Монгольской империи). В 1253 году отразил нападение на Псков и заключил договор с Ливонским орденом. С целью укрепления северо-западных границ Руси, был заключён договор между Новгородом и Норвегией о территориальном разграничении, а также договор с Литвой о совместной борьбе против Ливонского Ордена.

Александр Невский продолжал политику укрепления княжеской власти. Он самостоятельно подавлял антиордынские выступления низов, тем самым, предотвращая новые разорительные нашествия на русские города. Укрепление авторитета великого князя, очевидно, стало беспокоить ханов Золотой Орды. В 1263, возвращаясь из Сарая, Александр Ярославич, умер при странных обстоятельствах. После его смерти зависимость от Золотой Орды превращается в настоящее иго. Александр Невский канонизирован Русской Православной церковью. По приказу Петра I останки великого князя перевезены в 1724 году из Владимира в петербургский Александро-Невский монастырь, который был основан в честь «Живоначальные Троицы и Святого Благоверного великого князя Александра Невского». В годы Великой Отечественной войны, как высшая военная награда, был введён орден Александра Невского.

Монголо-татарское нашествие и его последствия для развития Руси. В конце XII века на территории современной Монголии начинает формироваться новое

государство, вошедшее в историю как Монголо-татарская империя. Многочисленные кочевые племена переживают время выделения родоплеменной знати и борьбы за власть между ними. В 1180 году вождь одного из монгольских племен становится после смерти отца тринадцатилетний мальчик Темуджин. Значительная часть племени покидает его, но Темуджин где войной, а где хитростью объединяет племя и начинает подчинять другие племена. В 1206 г. на съезде ханов, большом Курултае, его провозглашают Чингисханом (Большим Ханом). Начинаются завоевательные походы монголо-татаров: на севере Китая и в Корее, опустошительные набеги на Индию, Афганистан, Персию. В результате Чингизхан создает огромную империю.

Его империя являлась строго централизованным военно-феодальным государством. Племена были разделены на военно-административные единицы – тысячи, так как они должны были выставлять по тысяче воинов. Земли каждой тысячи он поделил между своими родственниками и сподвижниками. В армии была введена строжайшая дисциплина. Личная гвардия Чингисхана составляла десять тысяч человек и направлялась на подавление любого недовольства.

В начале двадцатых годов XIII в. монголо-татары, захватывая новые территории по берегам Каспия и Причерноморья, пришли в столкновение с господствующими здесь половцами. Половцы имели двухвековые связи с русскими князьями: не только воевали, но и активно торговали, заключали династические браки и т.д. Поэтому они обратились за помощью к русским соседям. Южнорусские князья решили помочь своим беспокойным соседям, но выступили они разрозненно. В 1223 г. Мстислав Удалой, не ожидая других князей, вступил в бой с монголо-татарами на реке Калке (недалеко от Азовского моря) и был разбит на голову. Это было первое столкновение русских и татаро-монгольских войск. Можно предположить, что это поражение и несогласованность действий русских князей в определенной мере ускорили нападение монголо-татар на русские земли.

В 1237г. татары под руководством хана Батые прошли реку Урал, Волгу и напали на Рязань. Рязанцы ожидали помощи от других княжеств и мужественно сражались. Она не пришла. Город был сожжен, жители перебиты. Затем наступила очередь Владимира, Москвы, Козельска. В 1240-1242 годах были разорены южные русские княжества. Практически все Русские земли стали данниками монголо-татар за исключением 5 северо-западных княжеств. Батый создал новое государство – «Золотая Орда», столицей которого стал г. Сарай-Берке (недалеко от Волгограда).

После завоевания русских княжеств монголо-татары двинулись в Европу, их присутствие можно обнаружить и на территории современной Польши, Чехии, Болгарии,

Венгрии. Именно в Венгрии они потерпели первое поражение, столкнувшись с объединённой армией нескольких европейских стран. Не менее важная причина поражения в центральной Европе состояла в том, что монголо-татары были вынуждены постоянно отправлять значительные вооружённые силы для подавления очередного антиордынского выступления в русских землях. Это ослабляло их военную мощь.

Завоеывая русские княжества, ордынцы оставляли в них наместников (баскаков) с небольшими отрядами для сбора дани. Вскоре они отказались от такой системы, и, начиная с Ивана I (Калиты), перешли к раздаче ярлыков на княжение русским князьям, которые и должны были собирать дань и отвозить ее в «Золотую Орду». За это ханы помогали русским князьям в продолжающейся междоусобной борьбе, что ещё более способствовало процессу политического дробления русских княжеств. Выделяются Ростовское, Ярославское, Углическое, Белозерское, Московское, Тверское, Нижегородское, Рязанское и др. княжества.

Раздробленность усиливалась также борьбой между княжеской властью и церковью. Митрополиты, получая сан свой, стремились встать между князьями, принимали участие в политических интригах. Часто церковь выступала посредником в переговорах русских князей и золотоордынского хана, выторговывая себе определённые льготы. Нужно отметить, что монголо-татары до принятия ислама (XIV в.) как официальной, государственной религии, отличались определённой веротерпимостью. В Золотой орде были и язычники, и мусульмане, и иудаисты, и христиане. Поэтому хан, для умирения русских князей часто прибегал к советам русского митрополита. В Сарай-Берке даже существовал двор русского митрополита. Монголо-татары не разрушали преднамеренно православных церквей и монастырей и освободили церковь от выплаты дани. Всё это в значительной мере способствовало сохранению самостоятельности церкви как хранительницы русской православной культуры. Это предопределило её особую роль в духовном возрождении русского народа.

Более чем двухвековая зависимость от Золотой Орды серьёзно деформировала процесс исторического развития русских земель, усилив политический фактор функционирования государства. Самое главное состоит в том, что были пресечены возможности для развития товарно-денежных отношений, способствующих становлению общенационального рынка, зарождению капиталистических отношений, формированию третьего сословия.

Особую точку зрения на роль ордынцев в русской истории высказывал Л.Н. Гумилёва. Он считал, что Золотая Орда оказала больше положительного влияния, чем

отрицательного на развитие русских земель. Более того, отрицал правомерность утверждений о существовании «монголо-татарского ига». Поэтому необходимо проследить формы социально-экономической зависимости Руси от Золотой Орды, выявление которых позволит сделать вывод о наличии или отсутствии «монголо-татарского ига».

Прежде всего, важно помнить, что русские земли более двух веков ежегодно выплачивали дань (ордынский выход, «хорадж»). В среднем она составляла около 15 тысяч рублей серебром. Безусловно, что эта сумма никого отношения к современным рублям не имеет. Если сравнить цены на пуд зерна в XV веке и современные цены, то получим сумму, исчисляемую несколькими триллионами рублей. Ежегодный отток таких денег из русских земель, пресекал процесс первоначального накопления капитала, формирование третьего сословия в русских городах, развитие самих городов, и превращение их в крупные центры ремесла и торговли.

Кроме этого, обратим внимание на факты, которые историки не любят акцентировать. Дань русские земли платили не только деньгами, но и воинами, которые сражались в армии ордынских ханов, ремесленниками, которых семьями вывозили в Орду, что привело к пресечению многих ремёсел. По данным Б.А. Рыбакова в XII веке на Руси существовало более двухсот ремесел, а в XV веке осталось только 50, многие из которых, в последствие возрождали иностранные мастера. Например, стеклоделие, мозаику, ювелирные искусства. Более того, из русских земель тысячами вывозились русские девушки, детородного возраста. Невольничьи рынки Востока были заполнены русскими рабынями. Отметим, что русские невольницы очень высоко ценились. Все это вместе взятое значительно ухудшало не только социально-экономическое развитие русских земель, но, прежде всего, значительно ухудшало генофонд народа, воспитывало в людях покорность и страх перед ордынцами. Как пишет В.О. Ключевский три поколения русских (конец XIII-начало XIV века) с молоком матери впитали этот страх. Только «великое замирние» при Иване Калите, позволило народу опомниться от него.

Москва – новый центр возрождения Руси. В начале XIV века московские князья сумели выпросить, фактически выторговать, у хана ярлык на великое княжение и право собирать дань с большей части русских княжеств. Иван Калита I (1325-1340) получил свое прозвище (калита – денежный мешок) за то, что, используя ханский ярлык, собирал дани больше, чем требовалось для Орды, а оставшиеся деньги использовал для обустройства своих земель и на покупку новых. Он вошёл в историю как «Собиратель русских земель», поскольку значительно расширил территорию Московского княжества за счёт того, что

многие земли купил, другие выманил хитростью, третьи получил путём шантажа. По мере территориального расширения рос и авторитет Московского княжества. В Москву (1326) году была перенесена кафедра русского митрополита, что значительно увеличило авторитет Москвы, сделав её религиозным центром нового государства. Многие служилые люди из других княжеств переходили на службу к Ивану Калите, так как он щедро наделял землёю служилый люд. Постепенно вокруг московского князя формируется своеобразная корпорация «государев двор» готовая по призыву князя на любые действия.

Борьба русского народа против золотоордынского ига. Куликовская битва. Дмитрий Донской и Сергей Радонежский. Стать новым политическим центром возрождения Руси мог город способный выполнить роль центра борьбы за национальную независимость. Собираение земель вокруг единого центра для каждого русича означало только одно: собиране сил для борьбы против ордынского засилья. В центре этого процесса стала Москва. Основная часть населения русских земель во второй половине XIV века именно с нею связывала надежды на освобождение. В годы княжения потомков Калиты во владимирских лесах, в многочисленных монастырях и монашеских скитах стала обретать чёткие очертания идея политического и военного объединения для борьбы с Золотой Ордой. Идеей единства пронизана деятельность московского князя Дмитрия Ивановича (1363-1389), русского митрополита Алексия, «великого заступника русской земли», игумена Троице-Сергиевского монастыря Сергея Радонежского. Художественным олицетворением её стала икона преподобного Андрея Рублёва «Пресвятая Троица».

Укрепление авторитета московского князя, превращение Москвы в центр собиранья всех сил для противостояния Орде, заставило хана Мамай составить план наказания непокорного князя и всей непокорённой Руси. Он начал готовить грандиозный военный поход, предварительно заключив союзнический договор с литовским князем Ягайло и с рязанским князем Олегом. Отметим, что Рязань была давней соперницей Москвы, и всячески противилась её возвышению. К чести Олега надо отметить, что он так и не выступил на стороне хана.

В преддверие битвы московскому князю впервые, правда, с большим трудом и при поддержке русской православной церкви удалось создать объединённую русскую дружину. Выдающуюся роль в этом сыграла позиция «Великого печальника Земли русской» Преподобного Сергея Радонежского (1321-1391). Он вместе с братом Стефаном в 1310-1340 гг. основал Троицкий монастырь, стал его игуменом, ввел в монастыре

общежитийский устав, уничтожив существовавшее до этого отдельное жительство монахов, что способствовало превращению монастырей в крупные феодальные хозяйства. С его благословения вся земля московская в течение XIV века покрылась монастырями, построенными его учениками. Сергей Радонежский активно влиял на церковные и политические дела своего времени. Отметим, что после смерти митрополита Алексия (1378г.) церковь переживала трудный период борьбы за высший церковный престол, и позиция преподобного Сергия была решающей для исхода назревающей битвы. Именно поэтому перед ней князь Дмитрий Иванович отправился в Троице-Сергиевский монастырь для встречи с его игуменом. Провидец отец Сергей предсказал исход сражения и благословил Дмитрия. Подчеркивая значение этой битвы, Сергей Радонежский, нарушая церковный устав, отдал князю двух своих монахов (бывших дружинников) Ослябю и Пересвета. Поддержка церкви привлекла под знамена Дмитрия Ивановича дружины из Серпухова, Можайска, Звенигорода, Нижнего Новгорода, Брянска других русских городов.

Куликовская битва произошла 8 сентября 1380 года на Куликовом поле, находившемся на правом берегу Дона при впадении в него реки Непрядвы. Избрание Куликова поля для сражения показало твердое решение Дмитрия Ивановича отстоять Русь любой ценой. Перейдя Дон, он отрезал себе путь для отступления. Более того, приказал ладьям отойти от берега. Местоположение Куликова поля давало русским войскам определённые преимущества в военном отношении. Главным из них было то, что фланги русского войска были прикрыты реками – Доном и Непрядвой, которые лишали татарскую конницу возможности применить традиционную тактику – охват противника с флангов. Густая дубрава, находившаяся на левом фланге, была использована Дмитрием Ивановичем для размещения резервов – засадного полка. Быстрота и скрытность, с которой русские войска подошли к месту битвы позволили Дмитрию Ивановичу расстроить планы Мамай соединиться с литовскими войсками князя Ягайло и дружиной рязанского князя Олега. Русскому князю удалось заставить татар вступить в сражение без союзников.

Бой начали ордынцы, обрушившись всей силой на русские полки. На протяжении нескольких часов шла жестокая битва. Татарам удалось прорвать строй русских, и Мамай считал себя уже победителем. Но в этот критический момент был введён в бой полк, находившийся в засаде. Неожиданное появление свежих русских сил решило исход сражения. Татары обратились в бегство. Почти тридцать верст русские воины преследовали бегущего врага. Современники назвали Куликовскую битву «Мамаевым побоищем», а Дмитрию Ивановичу после этого стали называть Донским. Об этом

события сложен целый цикл исторических повестей. Наиболее ярко эти события описаны в замечательном литературно-историческом памятнике «Задонщина».

Историческое значение победы русских войск было огромно. Разгром Мамаю означал крушение планов раздела Руси. Битва показала возможность победы над ордынцами и стала началом освобождения Руси от ига Золотой Орды. Эта трудная победа дала толчок объединению русских земель, в то же время поражение Мамаю интенсифицировало процесс феодальной раздробленности самой Орды. Хотя зависимость продолжалась ещё более ста лет, 1380 год является пограничной датой в отечественной истории. С этого момента можно говорить о формировании нового Московского государства и формировании великоросского этноса.

3. Образование и укрепление Российского централизованного государства (XV – XVI вв.).

Процесс объединения русских земель и образование единого государства значительно отличался от аналогичных процессов, протекающих в странах Западной Европы. Если на Западе в основании объединения лежало развитие товарно-денежных отношений и установление экономических связей между отдельными областями, то в России преобладающее влияние имели социально-политические и духовные факторы. Воздействовали и социально-экономические факторы, но иные, чем в Западной Европе.

Основной политической предпосылкой слияния раздробленных земель являлась насущная задача освобождения страны от ордынского ига, а так же, противостояние с Великим княжеством Литовским, претендовавшим на роль объединителя русских земель. Великое княжение Владимирское, значение которого было отчасти восстановлено татарами, представляло собой готовый институт власти для будущего единого государства и стало центром объединения. Духовные предпосылки облегчали будущее объединение. В условиях раздробленности русские люди сохраняли общий язык, правовые нормы, а главное православную веру.

На православие опиралось развивающееся общее национальное самосознание, которое особенно активно стало проявляться с середины XV века. После падения Константинополя в 1453 году центр православия оказался в руках турок, что вызвало чувство духовного одиночества у русских людей. В этих условиях усилилась тяга к единству, стремление подчиниться власти самого сильного князя, в котором видели заступника перед Богом, защитника земли и православной веры. Умонастроение народа необычайно подняло авторитет великого князя московского, укрепило его власть и позволило завершить создание единого государства.

Православная церковь также была заинтересована в объединении земель. Стремление сохранить и упрочить единую церковную организацию, ликвидировать угрозу ее позициям, как с Запада, так и с Востока (после принятия Ордой ислама как государственной религии) - все это

заставляло церковь поддерживать объединительную политику того князя, который будет способен объединить Русь.

Одним из главных социально-экономических факторов объединения явился рост боярского сословия и феодального землевладения в отдельных землях северо-восточной Руси. Основным источником распространения боярских вотчин стали княжеские пожалования земли с крестьянами. Но в условиях политической распыленности (к началу XIV в. в системе Владимирского княжения существовало более десяти независимых княжеств) все более ощущался дефицит пахотных земель, что ограничивало развитие боярского сословия, а, следовательно, подрывало силы князя, прежде всего военные.

Образованию единого государства способствовало и развитие поместного землевладения, получившее распространение во второй половине XV в. во многом благодаря расширению ареала пахотных земель. Слуги князя, «вольные» и слуги «дворские» (отсюда более поздний термин – дворяне) получали землю в качестве условного держания, т.е. не могли ею свободно распоряжаться и владели лишь на условиях службы. Они поддерживали князя в его политике, надеясь с его помощью упрочить свое положение и получить новые земли. Стремительный рост численности служилого дворянства стал основой усиления военного потенциала московских великих князей, залогом успеха их объединительной политики.

Феодальные войны первой половины XV в. Начало объединения русских земель. Куликовская битва, хотя и не положила конец татаро-монгольскому игу, тем не менее, его характер изменился. Русские князья перестали регулярно платить дань. С 60-х г. XIV века и до 1480г. монголо-татары совершали эпизодические набеги на Русь, но контролировать своего окрепшего данника уже не могли. В самой Орде набирали силу центробежные тенденции. Она вступила в период феодальной раздробленности. К тому же у нее появился еще один враг – Тимур (Тамерлан). Он владел землями от Манчжурии до Каспийского моря и разбил войска Тохтамыша после его разрушительного похода на Русь в 1382 году.

Преследуя войска ордынцев, Тимур вторгся в русские земли. Сил для борьбы с полчищами Тимура не было. В Московских церквях, как сообщают источники, люди день и ночь плакали и молились. Тем временем князь Василий I Дмитриевич, вступивший на престол в 1389 г. после смерти отца Дмитрия Донского, собрал войско и занял позицию на берегу Оки, готовясь к смертельной схватке. Стремясь поддержать надежду и веру в москвичих, он приказал перенести из Владимира в Москву чудотворную икону Божьей Матери. И «свершилось чудо», которому историки пока не нашли объяснения, Тамерлан остановился, а затем развернулся и ушел восвояси.

В XIV веке у московских князей на западе появился ещё один серьёзный враг – Великое княжество литовское, объединившее не только Польшу, Литву, Прибалтику, но и включившее в себя исконно русские земли – киевские, волынские, галицкие, смоленские и другие.

Эти внешнеполитические причины в первой половине XV века приводят к усилению княжеских усобиц, которые во второй четверти века выливаются в события получившие название «феодалные войны». Обращает на себя внимание очень важный момент, который, несмотря ни на что, демонстрирует рост центростремительных тенденций к объединению в северо-восточных русских землях. Дело в том, что если в XIV в. борьба шла между разными политическими центрами (Новгород, Тверь, Владимир, а затем Москва); и, следовательно, между разными ветвями рода Рюриковичей, то в первой половине XV века она уже шла внутри дома московских князей, именно за московский престол, что, безусловно, говорит о росте авторитета Москвы, как нового общероссийского центра молодого, формирующегося единого Московского государства. Фактически все её соперники, признали теперь право Москвы на объединение всех сил для борьбы с иноземцами (как с востока, с Золотой Ордой, так и запада, с Великим княжеством Литовским).

Основная борьба этого периода развернулась между потомками Дмитрия Ивановича Донского. После смерти его сына Василия Дмитриевича (Василий I) претендентами на великокняжеский престол выступали его десятилетний сын Василий Васильевич (Василий II Тёмный, поскольку в ходе борьбы был ослеплён противниками) и очень энергичный, к тому же талантливый полководец, младший брат Юрий Дмитриевич. В этой связи напомним, что на Руси существовало два принципа престолонаследия: родовой (по старшинству, от брата к брату) и семейный (от отца к сыну). Так вот Юрий Дмитриевич пытался вернуться к старому порядку наследования «по очереди и по старшинству («лествица»»). В борьбу вступили, как мы видим, явно не равноценные противники. Тем не менее, победил в ней, не отмеченный особыми талантами, в отличие от своего дяди, Василий II.

В спор между дядей и племенником вмешался ордынский хан, отдав престол Василию. В 1433 сыновья Юрия Дмитриевича напали и заняли Москву, отправив Василия в Коломну. Василий стал созывать народ к себе, и Москва опустела. Юрий Дмитриевич на год вернул ему престол. Через год опять взял Москву, но вскоре умер и его сын Василий Косой провозгласил себя князем. Позднее Василий II взял в плен Василия Косого и приказал его ослепить. Затем в междоусобицу опять вмешался хан Ахмед, он взял Москву и увел в плен Василия II. Далее события развивались следующим образом. Хан Ахмед, взяв большой выкуп за Василия, вновь вернул его на престол. Тот вынужден был обложить народ непомерной данью, больше того, он привез с собой множество татар и стал им раздавать землю и титулы. Брат же Василия Косого объединился с Тверским и Можайским князьями. В результате заговора они схватили Василия II и ослепили его. После несчастья Василий II взял в соправители своего сына Ивана (в последствие Иван III), который силой

продолжил объединение земель. Он попытался взять Новгород, потребовал отмены вечевых грамот, выплаты дани и т.д. Возросшие силы Москвы принудили к ней «добровольно» примкнуть тверское и рязанское княжество. Власть Москвы признали Нижний Новгород, Псков и Вятка.

Безусловно, «феодалные войны» второй четверти XV в. тормозили процесс объединения, приводили к огромным человеческим и материальным жертвам, подрывали хозяйственное развитие, показали моральный облик русской знати. Враждующие рати оставляли после себя полосы обезлюдившие земли, брали в плен и обращали в холопов своих соплеменников и единоверцев. Распространилась практика раздача земли в держание на условиях заселения опустевших земель. Разорение крестьянских хозяйств послужило причиной страшного голода 1434 – 1436гг. Разорились и многие мелкие феодалы, которые передавали монастырям свои земли и имущество за право жить при монастырях. В то же время, всё более проявляется объективная тенденция к объединению вокруг Москвы, укрепление авторитета московских князей, и стремление к упорядочиванию принципа наследования московского престола.

Формирование единой системы централизованного управления страной. Иван III. Нестабильность внешнеполитической и внутривнутриполитической ситуации диктовали ускорения процесса политического объединения. В свою очередь, включение в состав Московского княжества всех новых и новых земель требовало создания принципиально иной системы управления столь обширной территорией, удельный принцип уже не подходил для нового, растущего государства. Была необходима система управления из одного политического центра (система централизованного управления страной). Обнаружилось явное расхождение между темпами политического объединения и формированием такой системы, но именно первое диктовало неотложность второго. Этот качественный скачок в формировании общероссийской системы централизованного управления происходит при Иване III. Отметим, что политическое единство без единой централизованной системы управления невозможно. Это предопределило процесс формирования централизованной власти (в форме неограниченных монархий) в странах Западной Европе, где так же наметились тенденции к абсолютизму (Франция, Людовик XIV).

В 1462 году Иван III вступает на престол. Важным шагом по завершению политического объединения русских земель стало покорение Новгорода. Новгородская знать во главе с посадницей Марфой Борецкой заключили соглашение с литовским князем Казимиром, который обещал им помощь в борьбе с Москвой, сохранение самостоятельности города и православной веры. Иван III долго уговаривал новгородцев через посланников о мирном присоединении к Москве. Он умело играл на противоречии между верхами и низами города. Последние выступали против союза с католической Литвой. Поэтому в 1471 новгородцы были легко разбиты на реке Шелони.

В 1478г. Иван III организует военный поход против Новгорода, огнём и мечом покоряет город, и жестоко наказывает всех «изменщиков». У новгородских бояр были конфискованы земельные владения, сами они сосланы в московские земли, а их вотчины розданы служилым людям Ивана III. Даже новгородский вечевой колокол, как символ независимости, был публично предан «казни». У него вырвали «язык», повалили на телегу, и отправили в ссылку в Москву. Так «Великий Новгород», долго слывший в Европе народной державой, подчинился власти московского князя.

К середине XV века начинается унификация, как форм землевладения, так и форм крестьянской зависимости. Преобладающей формой землевладения была наследственная вотчина. Условные держания стали называться поместьями, они давались за службу на определенный срок, часто, за особые заслуги перед московским князем, пожизненно. В течение всего XV в. росло церковное (монастырское) землевладение. Русская православная церковь превращалась в крупного земельного собственника.

Изменились формы эксплуатации крестьян. Кстати, само слово «крестьяне» появилось в годы татаро-монгольского ига. Крестьяне делились на две группы. Первая – это лично свободные общинники, или «черносошные» крестьяне, которые зависели только от государства. Вторая – это частновладельческие крестьяне, которые принадлежали князьям, боярам, монастырям и помещикам. Для черносошных крестьян характерно было сохранение территориальной общины. Они платили налоги государству с земледелия и с промыслов. Выборное самоуправление крестьян было сосредоточено в волости под надзором князя, оно вершило суд и распределяло налоги. Среди частновладельческих крестьян старожилы противостояли пришлым. О массовом обнищании и обезземеливании крестьян свидетельствовало появление «серебряников», т.е. задолжавших крестьян, бобылей, т.е. бездомных и безземельных, «половников», т.е. потерявших землю и бравших ее у вотчинника за половину урожая.

При Иване III Русь фактически освобождается от монголо-татарской зависимости. В борьбе с Ордой у Ивана появился странный союзник - крымский хан Менгли-Гирей. Иван постепенно уходил от отношений с Ордой: не платил дань, не принимал послов, в то же время, стравливал владык осколков некогда великой империи монголо-татаров. Когда ордынский хан прислал очередного посла с требованием дани, Иван растоптал басму, разорвал ханскую грамоту и заявил: «Прошли те времена, что русский народ уступал чужим хозяевам».

В 1480г. хан Ахмат решил наказать московского князя. Он привёл войска к берегу реки Угры (приток Оки), встал лагерем, ожидая помощи от своего союзника – литовского князя Казимира. На другом берегу реки встало русское войско во главе с сыном Ивана III. Это стояние по берегам реки Угры продолжалось с лета до глубокой осени, до ноябрьских морозов, и получило название «Великое стояние на Угре». Ни одна сторона так и не

решилась напасть. Иван Васильевич и не рвался к битве, его армия была слаба, а сам он особыми талантами военного начальника не отличался, хотя был весьма изощренным политиком. В сложившейся ситуации он предпринял психологическое давление на противника. В русской армии к этому времени появились первые пушки, которые царь приказал поставить перед войском по берегу реки. Зрелище невиданного оружия и ноябрьские морозы, в конце концов, заставили хана Ахмата повернуть восвояси. С этого момента Московская Русь прекратила ежегодные выплаты дани. Поэтому 1480 год вошёл в историю как год освобождения от монголо-татарской зависимости. Тем временем Литовское княжество распалось на две части - Польшу и Литву, чем воспользовался Иван III и присоединил часть западных русских земель.

В конце XV века меняется статус княжеской власти, кардинально меняется придворный этикет, оформляется общегосударственная символика. Иван Васильевич первым стал величать себя не князь, а «царь-государь вся Руси». Эти изменения связывают с его женитьбой на племяннице последнего византийского царя Софье Палеолог (Софья Фоминишна). В устройстве свадьбы особую роль сыграл папа римский Павел II, принявший у себя остатки семьи Палеологов после захвата Константинополя турками. Иван III провозгласил Русь преемницей традиций Византии и сделал её герб – двухглавого орла – гербом Московского царства. Напомним, в геральдике (наука о гербах), орёл всегда был символом единой власти, единого государства. В это время появляется и новое название страны – Россия. Вполне возможно, что оно так же пришло из Византии, где Московию называли «Россией» (т.е. страна «россов», «руссов).

После гибели Византии Русь осталась единственной, независимой, православной страной. Оформляется концепция «Москва – третий Рим», ставшая идеологическим основанием централизованной власти русского царя. Автором её был псковский монах Елизарова монастыря старец Филофей. Он писал в своём воззвании к Ивану III: «Блюди и внемли, благочестивый царь, яко вся христианская царства снидошася в твое едино, яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвёртому не быти». Эта концепция была активно воспринята царём и его окружением. В соответствие с ней Русь становилась единственной хранительницей православного христианства, а московский царь - главой православного мира, «царём православия».

При Иване III оформляется система органов централизованного управления страной. Начинает постоянно действовать Боярская Дума, как главный совещательный, распорядительный и административный орган власти при русском царе. Впервые зарождаются органы исполнительной власти, так называемые «избы».

Закреплены все нововведения были «Судебником» Иван III (1497г.). Этот документ продолжал традиции «Русской Правды», и отражал социально-экономические и общественно-политические изменения,

произошедшие в стране. Судебник устанавливал компетенцию судов разных типов: высшей инстанции - великого князя и его детей, средней инстанции – бояр и окольничих, которым поручались те или иные дела, и, наконец, низшей - наместников и волостелей. Церковный суд занимался делами духовных лиц или тех, «кто кормился от церкви». Судить надо было «праведно» и не брать посулов.

Судебник охранял имущество и в первую очередь землю. Были установлены сроки подачи жалоб по земельным вопросам: 3-х летний в случае споров между частными лицами и 6 летний – в случае спора с великим князем. Так были «узаконены» захваты черносошных земель, произошедшие в 80-е годы, и передел, особенно Новгородской земли, в 70-е годы. Судебник ограничивал холопство. Самой известной стала 57 статья Судебника, которая устанавливала единый государственный срок, когда крестьянам разрешалось покинуть своего господина, уплатив ему пошину (пожилое). Срок был ограничен двумя неделями - за неделю до Юрьева дня (26 ноября) и неделю после. Это был крупный шаг по пути прикрепления всех частновладельческих крестьян к земле.

Сын Ивана III – Василий III (1505-1533) продолжил дело отца. Без боя, только угрозами, он заставил жителей Пскова снять вечевого колокол и отправить его в Москву, пресек попытку рязанского князя восстановить самостоятельность, арестовав его. Особенно обострились отношения с Литвой. Формальным поводом для борьбы с ней было вызволение из Литвы князя Михаила Глинского, литовского вельможи православного вероисповедания. Глинские переехали в Москву. Но война с Литвой продолжалась и в 1514 г. был взят Смоленск. В честь этого события в 1524 г. в Москве был основан Новодевичий монастырь. Таким образом, при этом царе завершается объединение русских земель вокруг Москвы. Псковские, рязанские, смоленские земли вошли в состав России.

Василий III был первым князем, который развелся со своей женой Саломонией Сабуровой, по причине «её бездетства» (хотя есть основания предполагать, что вскоре после развода, она родила сына Георгия), и женился на Елене Глинской. Более 3-х лет и в этом браке детей не было и, наконец, 25 августа 1530 родился сын Иван, Иван Васильевич IV, будущий Иван Грозный. В момент совершения сего события «земля и небо сотряслись от неслыханных громовых ударов, которые следовали один за другим с ужасной непрерывной молнией». В 1533г. Василий III умер от сепсиса.

Россия при Иване IV Грозном. Иван IV, прозванный Грозным, оказался на русском престоле в трехлетнем возрасте. Фактически правила его мать Елена Глинская совместно с Боярской Думой. Ее правление (вместе с фаворитом Иваном Телешовым) сопровождалось жестокими расправами. Погибли братья Василия III, по приказу царицы голодом в тюрьме уморили её родного дядю Михаила Глинского. В конце концов, сама Елена Глинская

стала жертвой этой волны насилия. Есть основания предполагать, что её отравили. Иван IV в семилетнем возрасте остался сиротой.

Началась открытая борьба крупнейших боярских родов за престол, которая шла на глазах «правлящего» малолетнего царя. Бояре друг друга травили, казнили, сажали на кол. Поэтому Иван IV рос неуравновешенным, жестоким ребёнком, к тому же страдал нервными припадками. В 13 лет царь бросил вызов самому Андрею Шуйскому. Боярина схватили и на глазах Ивана бросили псам, которые его растерзали.

Постепенно вокруг молодого царя стала формироваться группа сторонников сильной царской власти, так называемая «Избранная рада», которая представляла собой неофициальное правительство, куда входили люди, приближенные к царю: А.Ф.Адашев (придворный дворянин), придворный протопоп Сильвестр (духовник царя), митрополит Макарий, князья Курбские и т.д. В неполные семнадцать лет Иван (в 1547 г.), усилиями «Избранной рады» был венчан на царство и провозглашен самодержавным царем. Официальное признание единодержавия «царя и великого князя всея Руси» подрывало почву для притязаний удельных князей на соправительство и отдельных земель на политическую обособленность. Провозглашение самодержавия привело к формированию сословно-представительной монархии и положило начало ее перерастанию в абсолютистскую форму.

Иван Грозный сам выступал с обоснованием концепции «самодержавства», т.е. неограниченной власти единодержавного наследственного государя, выражающего божественную волю. В своих посланиях, речах, на заседаниях Земских Соборов, в дипломатических документах, а особенно, в переписке с Андреем Курбским он показывал преемственность своей политики с предшествующей, оправдывал жестокость, необходимостью самозащиты («за себя, если «стал»). Такое историко-публицистическое обоснование самим монархом привилегии и прав государя, и идеи олицетворения государства в государстве - типичная черта абсолютизма. Например, Людовик XIV – французский король говорил: «Государство – это я».

При Иване III складывается постоянно действующий при царе орган - Боярская Дума. В нач. XVI в. состав Думы значительно расширился: кроме бояр и окольничьих в нее входили думные дворяне и дьяки, которые возглавляли главные учреждения государственного управления и государева двора. Боярская дума все вопросы решала вместе с царем: обсуждали проекты законов, внешние сношения, рассматривали вопросы о земельных пожалованиях, служебных назначениях. Создавались даже комиссии для подготовки отдельных вопросов. Но в годы правления Ивана Грозного думцы без царя ответственность на себя не брали.

Годы сотрудничества «Избранной рады» и молодого Ивана IV которое продолжалось до конца 50-х годов XVI в., были самые плодотворные. Для укрепления авторитета царской власти регулярно созывался Земский Собор,

а с 1548 г. он стал фактически постоянно действующим органом при молодом царе. Земский Собор – это сословно-представительное собрание, делегированных представителей от всех основных свободных групп населения России. В Собор входили Боярская Дума, Освященный собор (собрания высших священнослужителей), представители дворянства, торговых людей, городского мещанства и даже ремесленников.

В рамках первого периода правления Ивана IV, который можно охарактеризовать как реформаторский, были осуществлены реформы центрального и местного управления и суда. В Судебнике 1550г. нормы права и делопроизводства по сравнению с Судебником 1497г. дополнены и уточнены в сторону усиления центральной власти. В это время была отменена система «кормлений», когда наместника и других представителей центра должно было содержать местное население, что приводило к невиданным поборам. Одновременно была проведена военная реформа. «Уложение о службе» определяло порядок несения службы вотчинниками и помещиками, в зависимости от количества их слуг и размеров землевладения, сформированы стрелецкие войска. В 1552г. был утвержден «Стоглав», в котором устанавливался порядок церковной обрядности и богослужения, а также внутренний распорядок жизни церквей, монастырей, отношения церкви с государством.

Наряду с внутренними реформами Иван IV продолжал объединение и расширение границ русского государства. В 1552г. Иван IV после длительной осады взял Казань и присоединил Казанское ханство. В честь этого события в Москве на Красной площади был заложен храм Покрова Богородицы, прозванный в народе храмом Василия Блаженного. В 1556 году удалось присоединить к России Астраханское ханство. Таким образом, Волга стала «русскою рекой». Господство России над этими территориями было закреплено созданием серии пограничных поволжских городов. В 1589г. был заложен город-крепость Царицын.

Однако, в конце 50-х годов XVI в. поведение Ивана IV начинает меняться. В 1559г. начинается Ливонская война, которая первоначально была для России достаточно успешной, однако, постепенно начала приобретать затяжной характер. Главнокомандующим русской армии был друг царя князь Андрей Курбский. Иван IV начинает подозревать своих друзей по «Избранной раде» в сговоре с боярами. В 1560 г. умирает, предположительно в результате отравления, его первая жена Анастасия. За «изведение» жены царь расправляется с Сильвестром и Адашевым. В 1561г. по Москве прокатилась волна казней. «Москва цепенела в страхе, кровь лилась: в темницах и монастырях стонали жертвы; но тиранство еще созревало; настоящее ужасало будущим» - писал Н.М. Карамзин. После серии неудач на фронте царь срочно затребовал главнокомандующего в Москву. Однако, князь Курбский, предполагая исход встречи с царём, бежал за границу. Кстати, многие знатные люди последовали его примеру и так же бежали.

3 декабря 1563 г. Иван IV вместе с семьей, прихватив Святые иконы и казну страны, оставил престол и уехал в Александровскую слободу. В грамоте митрополиту он объяснил, что не может более жить в окружении злодеев и изменников. К царю была отправлена многочисленная делегация, чтобы «ударить челом государю и плакаться». 2 февраля 1564г. в Москву вернулся уже Иван Грозный, начинается эпоха знаменитой «опричнины» (1565-1572 гг.). Царь брал в свою собственность часть городов и земель государства, где создавался особый двор и порядок управления. Опирался он на личную гвардию, которая первоначально составляла 1000 человек, но затем постоянно её численность увеличивалась. Земли, которыми управлял царь, назывались «опричниной», а остальная часть страны именовалась «земщиной», и управлялась боярами. Опричники получили от царя неограниченные права, им даже вменялось в долг насилловать, предавать смерти земских людей, грабить их дома. За «верную службу» они получали поместья во владения.

В 1569г. умерла вторая его жена - Мария Темрюковна. Теперь месть Ивана пала на еще большую территорию - от Клина (Тверское княжество) до Новгорода. Затем он отправился в Псков. Однако, по преданию этот город от разорения спас следующий случай. При въезде в город к царю якобы подошел юродивый и преподнес кусок мяса. «Я - христианин и не ем мяса в пост» - сказал царь. «Ты хуже делаешь, - ответил юродивый, - ты ешь человеческое мясо». Так или иначе, но в Пскове Иван никого не казнил.

В 1571г. крымский хан Девлет Гирей вошел в русские земли и подошел к Москве. За 3 часа город сгорел дотла. Остался только Кремль. Царь в страхе сбежал в Коломну. Очевидно, эти несчастья были поняты как знак Божий, поэтому вернувшись, Иван Грозный отменил опричнину. Массовые казни прекратились, однако деспотизм Ивана не стал меньше.

Иван Грозный был весьма женолюбив, только семь раз был официально женат. С неудобными жёнами легко расправлялся. За 3 года до смерти он женился на Марии Нагой. От этого брака родился последний его сын Дмитрий – несчастный ребенок, ставший причиной бед и злодейств в России.

Умер Иван Грозный 18 марта 1584г. в возрасте 54 лет от «какое-то гниение внутри», при этом он него исходил отвратительный запах. Предположительно это была последняя стадия сифилиса, заболевания весьма распространенного в XVI в. Перед смертью он принял постриг. Захоронен Иван Грозный в алтарной части Архангельского собора в Москве. Н.М. Карамзин считал, что по негативным последствиям время этого правителя в русской истории, можно сравнить с монголо-татарским игом.

4. «Бунташный век» в истории России (XVII век). Глубочайший кризис, охвативший все сферы жизни русского общества в начале XVII в., получил у современников название "Смуты". При этом, в первую очередь, имелось в виду "смущение умов", т.е. резкое изменение моральных и поведенческих стереотипов, сопровождаемое беспринципной и кровавой

борьбой за власть, всплеском насилия, движением различных слоев общества, иностранной интервенцией и т.д., что поставило Россию на грань национальной катастрофы.

Ученые по-разному объясняли причины и характер этих трагических событий. Н.М. Карамзин обращал внимание на политический кризис, вызванный пресечением династии Рюриковичей в конце XVI в. и ослаблением монархии. С.М. Соловьев основное содержание "Смуты" видел в борьбе государственного начала с анархией, представленной казачеством. Более комплексный подход был присущ С.Ф. Платонову, определявшему ее как сложное переплетение действий и устремлений разнообразных политических сил, социальных групп, а также личных интересов и страстей, осложненных вмешательством внешних сил.

Перед царями новой династии Романовых стояла трудная задача преодоления Смуты и ее последствий, что удалось сделать только в середине XVII века. С этого же времени наблюдается процесс перерастания сословно-представительной монархии в абсолютную, который завершится в начале XVIII века.

Начало XVII века: «великая смута» в России. В начале XVII века молодое русское централизованное государство охватил кризис, который вошел в историю под названием «Смутное время». Это был период, когда слились несколько разнохарактерных кризисов. Выделим важнейшие из них:

Во-первых, это династический кризис, к которому часто и сводят понятие «смутное время». В 1598 году после смерти Федора Ивановича, сына Ивана Грозного, пресеклась династия Рюриковичей, правящая на Руси 736 лет. Кризис завершился в 1613 г. избранием нового царя – Михаила Романова, ставшего основателем новой династии, династии Романовых.

Во-вторых, это кризис социальный. Укрепление феодальных отношений во второй половине XVI – первой половине XVII века вело к массовому бегству крестьян и других вольных людей на окраины России и за ее пределы. Шел процесс колонизации юга европейской части России, Поволжья, Сибири. Рост феодального гнета привел к двум крупнейшим крестьянским войнам XVII столетия: войне под руководством Ивана Болотникова (1606-1607) и войне под руководством Степана Разина в 1670-1671 годах. Социальный кризис проявился отчасти и в церковном расколе 50-х – 60-х годов. Поэтому совершенно справедливо XVII век часто называют «бунташным веком».

В-третьих, это кризис национальный. Начало ему было положено при Иване Грозном после поражения в Ливонской войне, в результате которого часть русской территории отошла к Польско-Литовскому государству. Вмешательство поляков в русские дела в период династического кризиса привели к дальнейшим территориальным потерям, оскорблению национальных и религиозных чувств русского народа. Национальный кризис будет преодолен лишь в середине 50-х годов XVII

века. После освобождения Смоленска и воссоединения русского и украинского народов (1654). Такое разделение сущностных проявлений кризиса, конечно, возможно только в теории. На практике они сплелись в неразрывную цепь трагических событий.

После смерти Ивана IV престол наследовал его сын Федор. В период его царствования (1584-1598) наступило затишье на Руси. Царь Федор, по описанию современников, был тихим, больным человеком, неспособным управлять государством. Иван Грозный, очевидно понимая это, оставил ему в помощь Верховную Думу из пяти человек. Фактически власть перешла в руки шурина (брата жены – царицы Ирины) нового царя - Бориса Годунова.

Борис Годунов (род. в 1551 г.) был умным и предприимчивым политиком. Представители старых боярских родов не могли смириться с властью «выскочки», чей род велся от татарского мурзы Чета, который еще в XIV веке поселился на Руси и принял православие. В годы правления Федора Борис Годунов, стремясь заручиться поддержкой «служилых людей», мелких помещиков, запретил переход крестьян от одного помещика к другому. В 1598 году вышел указ, по которому вольные люди, прослужившие в слугах полгода, объявлялись холопами своего господина. Эти указы были крупными шагами на пути утверждения крепостного права в России.

После смерти Федора в 1598 г. Борис Годунов был избран на царство. За первые два года своего правления Годунов стал весьма популярным царем, так как жизнь при нем быстро улучшалась. Он отменил на один год подати с сельских жителей, дал право купцам торговать беспошлинно, выплатил служилым жалованье за год в двойном размере.

Борьба за власть между Годуновым и боярами усилилась. В этой борьбе стала использоваться смерть младшего сына Ивана Грозного царевича Дмитрия, который был убит в Угличе в девятилетнем возрасте. Народная молва, не без помощи бояр и князей, обвинила в убийстве Бориса Годунова. Затем поползли слухи о чудесном спасении царевича Дмитрия. Пытаясь отыскать «след» царевича, Годунов начал расправляться с боярами. Больше других пострадал род Романовых. Все пятеро братьев были высланы, а один из них, Федор, отец будущего первого царя из Романовых, был насильно пострижен в монахи под именем Филарета.

В 1601-1603 гг. новая беда пришла на Русь. Три неурожайных года привели к страшному голоду. Борис открыл царские закрома и стал раздавать хлеб, но не мог накормить всех голодающих, которые начали стекаться в Москву. Дороги, ведущие к Москве, и улицы Москвы покрылись трупами умерших от голода людей. Началась смута. В такой обстановке в Польше появляется Лжедмитрий. По версии Годунова, за Дмитрия выдавал себя сын бедного галицкого боярина - Григорий Отрепьев, служивший у Романовых. Когда Романовы попали в опалу, он стал иноком Чудова монастыря, откуда затем сбежал, объявив себя царевичем Дмитрием.

В 1604 г **Лжедмитрий I** с польским отрядом вошел в пределы русского государства. По пути Лжедмитрий разбрасывал «Манифест» с обращением к русскому народу. Многие города стали ему сдаваться. Правительственные войска возглавил вместе с воеводой Басмановым Василий Шуйский, который заявил, что сам видел убиенного царевича. К Григорию Отрепьеву присоединился большой отряд казаков. Тем временем Борис Годунов скоропостижно, по всей видимости от инсульта, скончался (13 апреля 1605 г.). Перед смертью Борис благословил своего сына Федора на царство, чем обрек его на скорую гибель. Вера в Лжедмитрия усиливалась. На его сторону перешла армия. В Москве начался бунт. Народ требовал Шуйского с рассказом о судьбе Дмитрия. Теперь Шуйский публично заявляет, что Борис послал убить Дмитрия, но вместо него был убит попов сын, а царевич спасся. Москвичи призывают Лжедмитрия занять трон. Вся семья Годуновых была перебита, дворец разграблен.

Новый царь вел себя несколько странно: сам участвовал в работе Думы, легко решая вопросы, над которыми бояре долго ломали головы; не спал после обеда, а бродил по улицам, вступая в разговоры с простым людом. Особое недовольство москвичей вызвал приезд в столицу невесты Лжедмитрия - Марии Мнишек с большой группой польских «гостей». Состоявшаяся свадьба с нарушением многих православных обычаев, как и поведение «гостей» вызывали возмущение.

Этим воспользовался **В. Шуйский**. Он выпустил из тюрьмы уголовников, и поднял москвичей на бунт. Лжедмитрий, и большая часть поляков были убиты. Василию Шуйскому с трудом удалось спасти Марину Мнишек и польских послов. Шуйский поспешно был «выкрикнут» царем, но его правление привело к новым бедам. В стране росла смута, стали появляться новые сыновья и внуки Ивана Грозного (только от бездетного Федора добрый десяток). Начались народные бунты. Во главе одного из таких бунтов стал беглый холоп Иван Болотников. Естественно, рядом с ним оказался новый царевич Дмитрий (то - некто Молчанов, один из соратников Лжедмитрия). Войска Болотникова подошли вплотную к Москве, но были разбиты и ушли в Тулу. После длительной осады войска Шуйского взяли город.

Весной 1608 г из Литвы пришел новый самозванец, который вошел в историю как «Тушинский вор». Недовольство народа Шуйским привело к тому, что города опять один за другим признавали самозванца. Он быстро подошел к Москве и разбил свой лагерь в Тушино. Шуйский обратился за помощью к шведскому королю Карлу IX, что в свою очередь, не понравилось полякам. Польские войска были отозваны из Тушино. Польский король стал обещать русским всякие блага, если они изберут на свой престол его сына Владислава. Теперь на Москву с одной стороны шли поляки, с другой - самозванец, с третьей – шведы. Поляки взяли Смоленск, шведы – Новгород и ряд других городов.

Бояре заставили Шуйского отказаться от власти и затем передали его польскому королю в качестве пленника. К власти пришла Боярская Дума (**Семибоярщина**). В Москву опять вошли поляки. Боярская Дума обратилась к патриарху Гермогену с просьбой подписать грамоту о приглашении польского королевича Владислава на русский престол. Гермоген отказался и призвал народ к борьбе. В различных городах стало формироваться ополчение. Ополченцы первого ополчения подошли к Москве и начали осаду поляков, которые подожгли Москву, а сами укрылись в Китай-городе и Кремле. Среди ополченцев начались разногласия. Часть из них не столько стремилась освободить Москву, сколько грабила мирных жителей.

По призыву патриарха Гермогена и архимандрита Дионисия стало созываться новое, второе ополчение. Новое движение началось в Нижнем Новгороде. Во главе его встали земский староста Кузьма Минин и князь Дмитрий Пожарский. Было решено с каждого двора собрать треть имущества в пользу ополчения. По дороге на Москву к новгородскому ополчению присоединялись жители других городов. В августе 1612 года ополченцы блокировали Москву. В городе начался голод. В конце октября (4 ноября по новому стилю, день Казанской Божьей Матери) Москва была освобождена. Попытки короля Сигизмунда помочь своим встретили ожесточенное сопротивление. В 1613 году собрался Земский собор, который избрал на русский престол нового царя Михаила Федоровича Романова. Династический период «смутного времени» закончился.

Россия при первых Романовых. От сословно-представительной к абсолютной монархии. Прецедент избрания нового русского царя не означал эволюции российского самодержавия в ограниченную или конституционную монархию. Самодержавие в течение всего семнадцатого века постепенно эволюционировало в сторону абсолютизма. Семнадцатый век в тоже время был периодом расцвета сословно-представительной монархии в России. Земские соборы собирались регулярно, подчас просто не распускались, а заседали постоянно, в них одни представители от мест заменялись другими. В тоже время падала роль Боярской Думы, борьбу с которой начал еще Иван Грозный, затем продолжил Годунов и первые Романовы.

На русский престол был избран шестнадцатилетний мальчик – **Михаил Федорович Романов**, который ни по своему мягкому характеру, ни по уровню образования, ни по жизненному опыту не готов был к управлению государством. Тем не менее, именно этому человеку пришлось решать сложнейшие внешнеполитические проблемы. Начатая было война со шведами, успеха не имела. Все-таки, в 1617 г удалось заключить со Швецией мир, по которому Швеция вернула Новгород и другие русские города, а русские уступили шведам побережье Финского залива.

После возвращения из польского плена (1619) отец нового царя Филарет был возведен в сан патриарха. Именно этот опытный и сильный человек стал у руля государственной власти. Филарет приступил к восстановлению разрушенного государственного хозяйства. С этой целью была

проведена перепись населения и имущества государства; упорядочены взимание платежей, даней и пошлин. Выручала страну Сибирь, поставлявшая ценную пушнину. Постепенно стала налаживаться торговля, как с Азией, так и с Европой. В стране начинается процесс формирования единого внутреннего рынка, хотя в столь беспокойной обстановке он идет крайне медленно.

По-прежнему крайне напряженными остаются отношения с Польшей. Несколько раз русские войска предпринимали попытки освободить Смоленск, но успеха не добились. После смерти Филарета в 1633 году опять усилилось вмешательство бояр в управление государством. В 1645 г умер первый царь из династии Романовых.

Теперь пришел черед его сына, шестнадцатилетнего **Алексея Михайловича Романова**, прозванного в народе «Тишайшим». В этом «тишайшем» царе удивительным образом сочетался добродушный нрав с приступами гнева. Он был глубоко набожным человеком, почитал все заветы старины и в тоже время обладал тягой ко всему новому. Продолжение политики восстановления хозяйства привела к увеличению податей, появлению новых налогов и сборов, которые зачастую сопровождалась злоупотреблениями. Все это приводило к частым бунтам.

Алексей Михайлович создает новый свод российских законов – Соборное уложение 1649 г. Уложение закрепило смертную казнь еретикам и богохульникам через сожжение. Смертная казнь в разнообразных формах полагалась за покушение на жизнь государя, изменникам, бунтовщикам, самозванцам, которые на Руси не переводились вплоть до конца XVIII века. Была введена система разнообразных казней и пыток. Соборное Уложение окончательно закрепощало помещичьих крестьян, так как оно отменяло десятилетний срок розыска беглых.

В начале 50-х годов началось выступление казаков на землях Украины, находившихся под властью польско-литовских панов. Восстанием руководил Богдан Хмельницкий, который рассчитывал на помощь Москвы. В 1653 году Земский собор объявил войну Польше. 8 октября Переяславская Рада приняла решение о добровольном воссоединении Украины с Россией. В 1654 году был взят Смоленск, а на следующий год целый ряд украинских городов. Так завершился национальный кризис, начавшийся в «смутное время».

Теперь для Польши начались трудные времена. Против нее выступили шведы, которые захватили Познань, Краков, Варшаву. Россия и Австрия испугались усиления Швеции. Война со Швецией в 1656 г. не принесла русским войскам успеха.

Ведение двух больших войн потребовало новых средств налогов и сборов. Правительство ввело в оборот наряду с серебряными деньгами медные деньги, которые быстро обесценивались. В 1662 г произошло новое народное восстание – «медный бунт», вскоре жестоко подавленное.

Укрепление абсолютизма в России затронуло проблему взаимоотношения самодержавия и церкви, светской и духовной власти, требовала дальнейшего подчинения церкви государству. В этой связи в 50-60-х гг. XVII в. была предпринята церковная реформа. Она выросла, во-первых, из потребностей укрепления госаппарата, включая церковь, ибо она являлась его частью. И, во-вторых, эта реформа была связана с далеко идущими внешнеполитическими планами правительства Алексея Михайловича, в которые входило объединение православных церквей Украины и Балканских стран с русской церковью, как одного из условий объединения славянских православных народов с Речью Посполитой и Османской империей. Важнейшими шагами реформы должны были стать унификация строя церковной службы, обрядов и особенно унификация богослужебных книг. Однако среди церковных иерархов возникли разногласия, как проводить реформу. Церковная реформа была жестко проведена патриархом Никоном. Одновременно, патриарх ставил и теократические цели: создать сильную церковную власть, которая была бы независима от светской и стояла выше царской власти. И если реформа церкви, которая проводилась патриархом, отвечала интересам российского самодержавия, то теократизм Никона явно противоречил тенденциям растущего абсолютизма. Произошёл разрыв между царём и патриархом. Никон был низложен и сослан в монастырь. Реформа, в конечном счёте, привела к расколу русской церкви на православную господствующую и православную старообрядческую. Раскол вызвал кризис церкви в России, её ослабление и негативные дестабилизирующие социальные последствия для внутренней жизни страны.

Особое значение имело для России увлечение Алексея Михайловича всем новым. Он начал вводить новшества в армию, устраивать полки по западноевропейскому образцу, приглашая для их обучения иностранцев. Кроме этого, он поощрял приезд мастеров, ремесленников из других государств, открытие ими мануфактур. Вокруг Москвы сложился целый район таких поселенцев, так называемая «немецкая слобода». К концу XVII века в России работало около двадцати мануфактур.

Основой формирующегося российского абсолютного самодержавия становится дворянство, а оно, в свою очередь, было заинтересовано в укреплении царской власти. В XVII в. дворянство, благодаря поддержке самодержавия, укрепляется экономически. Оно всё более становится монополистом феодальной собственности на землю, постепенно оттесняя в этом отношении боярство и родовитые княжеские роды. Этому способствовала политика пожалования земель дворянству преимущественно в виде наследованного владения - вотчин, вытеснявших поместье как вид землевладения, закреплённый за владельцем только на срок его службы государю. Расширились права дворян и на крепостных крестьян.

В течение XVII в. возрастает и политическая роль дворянства. Оно успешно теснит родовитое боярство в госаппарате и в армии. В 1682 г. было отменено местничество (система назначения на руководящие посты по признаку знатности и родовитости). Крепнувшее самодержавное государство

опиралось на развитый государственный аппарат управления. Важнейшим звеном центрального управления оставались приказы, в руководстве которых видную роль стал играть бюрократический элемент дьяки и подьячие. На местах, в уездах управляли воеводы, назначаемые правительством из дворян. В их руках была сосредоточена вся полнота военной, судебной и финансовой власти.

Эволюция государственного строя сопровождалась изменениями в вооружённых силах. С 40-х гг. XVII в. начинает возникать система комплектования солдатских полков "даточными людьми". Создаются первые солдатские, рейтарские и драгунские полки. Государство вооружало солдат, платило им жалование. Зарождалась русская регулярная национальная армия.

С укреплением государственной власти, с постепенной ликвидацией экономических последствий смутного времени связана и активизация внешней политики России в XVII в. Главная задача - восстановление государственного единства русских земель и укрепления границ. Это означало, что России предстояли войны с Польшей, Швецией, Крымским ханством и Турцией. В результате ряда войн Украина в 1654 г. воссоединилась с Россией, были частично возвращены коренные русские земли. Новым существенным моментом внешней политики России середины XVII в. стало стремительное расширение границ русского государства до Тихого океана и связанное с этим установление отношений с государствами Средней Азии и Дальнего Востока. За короткий период к России была присоединена Сибирь. В 40-е годы XVII в. русские землепроходцы М. Стародухин, В. Поярков, С. Дежнёв, Е. Хабаров прошли Сибирь от реки Обь до Колымы, Анадыря и Амура. Россия в XVII в. стала крупнейшим в мире многонациональным государством.

Определённые внешнеполитические успехи были обеспечены возрождением экономики. Восстановление хозяйства страны целиком легло на плечи крестьянства и посадских людей. Зброшенныe земли вновь распахивались, отстраивались города и посады. Первое время, учитывая разорение деревни, правительство несколько уменьшило прямые налоги. Зато возросли различного рода чрезвычайные сборы, большинство которых вводилось почти непрерывно заседавшими Земскими соборами.

С возрождением и развитием городов усиливается мелкотоварное производство, начинает меняться характер ремесла. Оно всё больше начинает ориентироваться на рынок. Возрастает роль посредников-купцов и скупщиков. С 30-х гг. XVII в. появляются первые мануфактуры. Продолжался процесс формирования областных рынков и расширения связей между ними. Большую роль в торговом обороте играли ежегодные ярмарки, которые устраивались в крупнейших городах России и Сибири. Расширение торговых связей, возрастающая роль торгового капитала знаменовали начало длительного процесса складывания всероссийского рынка. Возникали новые буржуазные отношения, правда, пока лишь в сфере торговли. Этими отношениями почти не были затронуты городское производство и в особенности основная отрасль экономики - сельское хозяйство.

Складывание всероссийского рынка означало преодоление экономической замкнутости отдельных территорий и слияние их в единую экономическую систему. Этим завершается длительный процесс образования российского централизованного государства. Достигнутое ранее политическое единство закреплялось экономическим объединением страны. Эти процессы шли одновременно с укреплением феодальных отношений, с усилением эксплуатации крестьянства. Дворянство требовало от правительства полного закрепощения крестьян, чего оно и добилось с принятием в 1649 г. Соборного Уложения. Усиление крепостнической эксплуатации, рост государственных налогов, привели к обострению социальных противоречий, которые вылились в период царствования Алексея Михайловича (1645-1672 гг.) в крестьянскую войну под предводительством Степана Разина (1667-1671 гг.), которые были жестоко подавлены.

Вторая половина XVII в., несмотря на все сложности и трудности, стала важным историческим рубежом в развитии России. Несколько укрепились международные позиции. Складывался всероссийский рынок. Сословно-представительная монархия эволюционировала в абсолютную. Перед ней встал ряд важных задач. Во-первых, необходимо было пробиться к морским рубежам, без чего не могло быть обеспечено быстрое экономическое развитие страны. Во-вторых, борьба за Украину не привела к объединению с Россией всего украинского народа. Правобережная Украина оставалась под оккупацией Польши. В-третьих, необходима была регулярная армия. В-четвёртых, страна нуждалась в промышленном развитии и подготовленных кадрах, которых не могло дать церковное образование. В-пятых, крестьянские восстания показали правящему классу важность укрепления государственного аппарата. Исторически назрела задача преодолеть отсталость страны в хозяйственном, военном и культурном отношении. Предпосылки для проведения реформ были заложены во второй половине XVII в., но осуществить их выпало на долю Петра I.

Семинар: «Киевская Русь: образование и развитие Древнерусского государства (IX-XII вв.)».

План

11. Восточные славяне: социальное, политическое, культурное развитие в VI-IX вв. (территориальная община, племенные союзы, торговля и возникновение первых русских городов, язычество).
12. Норманнская и антинорманнская теории происхождения древнерусского государства. Деятельность первых князей (Рюрик, Олег, Игорь, Ольга, Святослав).
13. Русь и Византия. Принятие восточного христианства на Руси. Владимир I.
4. Расцвет Киевской державы. Ярослав Мудрый и Владимир Мономах.

Обязательная литература:

1. Орлов А. С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России с древнейших времен до наших дней. – М.: «ПРОСПЕКТ», 2013. – С. 7-45
2. История России с древнейших времен до 1861 года. /Под ред. Н. Павленко. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – С. 53-117

Дополнительная литература:

1. Греков Б.Д. Киевская Русь. – Л.: Алгоритм, 2012. – 567 с.
2. Горский А. Государство или конгломерат конунгов. Русь первой половины X века.// Вопросы истории. – 1999. – №8 – С. 43-53.
3. Древнерусская литература. – М.: Школа-Пресс, 1999. – С. 94-113.
4. История России с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. А.Н. Сахаров. - М: «Изд. АСТ-ЛТД» 2012. – С. 11-32.
5. Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – С. 8-32.
6. Е.Н. Носов. Речная сеть восточной Европы и ее роль в образовании городских центров северной Руси. /Великий Новгород в истории средневековой Европы. – М.: «Русские словари». 2005. – С. 157-170.
7. Петрова А.В., Кибасова Г.П. У истоков формирования русского правового сознания// Вестник ВОЛГУ, 2014, № 2, с. 39-46.

Ключевые понятия:

Варяги (норманны), вече, военная демократия, вотчина, государство, феодализм, раннефеодальная монархия, свод законов, «Русская правда», племенной союз, норманнская и антинорманнская теория происхождения Древнерусского государства, летопись, лествинический (родовой) принцип наследования, натуральное хозяйство, полюдь, христианство, католичество, православие, язычество, двоеверие, родовая община, соседская община.

Методические рекомендации

Прежде чем начать подготовку вспомните, что говорится в «Повести Временных лет» (далее ПВЛ) о расселении славян, какие географические территории они заняли, с кем соседствовали, каковы природные особенности территории расселения, какую роль играли реки в аграрный период истории, с какой рекой связана ранняя истории восточных славян.

Первый вопрос является наиболее сложным. Существующая литература по нему крайне противоречива и недостаточна. Поэтому подготовку по первой части вопроса можно ограничить материалами лекции и работой с картой. Проверьте себя, ответив на следующие вопросы:

- **Кого греки называли «варварами»?**
- **Когда произошло великое переселение народов? Что означает этот термин?**
- **Как изменилась политическая карта Европы в ходе великого переселения народов?**
- **Как изменилась хозяйственная жизнь европейцев?**

На карте Римской империи найдите место расселения славян в I-VI веках нашей эры. Как изменилось место расселения славян в ходе и после великого переселения. На какие группы разделились славянские племена. Предками, каких современных народов являлись эти славянские группы?

Прочитайте отрывок из «Повести временных лет» и сравните его с картой расселения восточных славян и современной картой Восточной Европы. По карте расселения славян и по материалам лекции назовите, какие государства являлись соседями восточных славян.

Прочитайте текст лекции и раздел учебника под редакцией Н.И. Павленко и сформируйте понимание следующих аспектов проблемы:

- **какие племена заселяли эти территории до прихода восточных славян;**

- какое влияние природные условия вновь освоенных территорий оказали на хозяйственную деятельность восточных славян;
- какой вид деятельности являлся жизнеобеспечивающим;
- какую роль в жизни восточных славян играла торговля;
- когда и как зарождаются первые города в русской истории;
- используя ПВЛ проследите по карте знаменитый путь «Из варяг в греки»;
- чем территориальная община отличается от родовой общины;
- как шёл процесс образования племенных союзов;
- в чём причины социального расслоения внутри общины и племени;
- каковы особенности быта славян;
- каковы ранние религиозные представления славян.

Завершая подготовку по этому вопросу, Вы должны подойти к выводу о том, что у восточных славян уже в ранние века истории формируется центростремительная тенденция к объединению племён в племенные союзы, небольших союзов во всё более крупные. Особую роль в этом процессе играл путь «Из варяг в греки», имеющий общеевропейское значение.

Второй вопрос нужно начать с выяснения сути принципиально важной для отечественной истории проблемы: кто был основателем древнерусского государства, сами славяне или наёмные дружины варягов (норманны). Используя лекцию, составьте представление о том, как оформлялось пронорманнское направление в отечественной исторической науке, и как формировался лагерь их противников. Какую роль в этом сыграл М.В. Ломоносов? Как менялось отношение к данной проблеме на протяжении истории, каким идеологическим целям она служила, как решается сейчас. Сопоставьте имеющиеся позиции, выскажите свою точку зрения.

Обратите внимание на историю появления первой правящей династии на Руси. В качестве исторического источника используйте «Повесть временных лет». Означает ли варяжское происхождение первых русских князей, что государственность была привнесена на Русь иноземцами? О каком уровне развития общества восточных славян свидетельствует тот факт, что новгородцы приглашают княжить варягов? На примере деятельности первых русских князей (Олег, Игорь, Ольга, Святослав) выделите этапы образования древнерусского государства. Сравните характеристики личности каждого, данные Нестором в ПВЛ и современные научные оценки. В заключение подумайте, возможно ли искусственное создание государства, может ли оно вообще быть предметом экспорта или импорта в истории.

При подготовке **третьего вопроса** вернитесь к характеристике язычества, сравните древнюю славянскую религию с другими известными Вам языческими религиями, выделите общие мифологические сюжеты. Известно, что до принятия христианства князь Владимир пытался реформировать язычество Киевской Руси, чем можно объяснить эту попытку и почему она не удалась? Как Вы думаете, почему князь Владимир резко порывает с прежней верой, вплоть до уничтожения идолов?

Обратите внимание на особенности развития Византии в период средневековья. Важно помнить, что Византия длительное время (с IV по XII века) являлась мировым лидером. Она выполняла роль связующего звена между Западной Европой и Восточными странами, единственной хранительницей античного наследия. Этот вопрос требует особой подготовки, так как этот материал имеет важную роль при изучении тем по истории средневековой Руси, поскольку Киевская Русь и Византия были географическими соседями (их соединял торговый путь «Из варяг в греки»). Византия оказала большое влияние на ранние этапы отечественной истории. Ответ на вопрос требует знания следующих аспектов: образование Византии, территория, общественный строй, социальный и этнический состав;

- Подумайте можно ли считать Византию мировым лидером VI – XII веков?
- Сформулируйте основные признаки восточно-православного христианства и его отличия от католицизма;
- Какова была роль православия в идеологической и духовной жизни византийского общества?

После внимательного ознакомления с лекцией, учебником Павленко, четко выделите причины принятия христианства. Какие цели преследовал Владимир, вводя новую религию? Прочитайте рекомендуемый отрывок из “Повести Временных лет”. Обратите внимание, как ПВЛ описывает причины, ход и значение принятия христианства, при этом помните, что летопись создавалась в начале XII в., и автором её считается Нестор – монах Киево-Печерского монастыря. Как Вы думаете, какие изменения в жизнь Руси принесла новая религия? Четко выделите значение принятия новой религии. Определите роль церкви в жизни Киевской Руси. Подумайте, совершила ли Русь ошибку, как считал П.Я. Чаадаев, приняв восточное, а не западное христианство?

При подготовке **четвёртого вопроса** необходимо сосредоточить внимание на анализе вопроса: почему время правления Ярослава Мудрого на Руси считают расцветом Древнерусского государства? Подумайте, почему Ярослава называли Мудрым? Обратите внимание на прозвища других русских князей. Как Вы оцениваете время правления Ярослава Мудрого? Перечислите главные направления внутренней и внешней политики Ярослава Мудрого. Какие действия Вы считаете главной заслугой Ярослава Мудрого?

Прежде чем перейти к изучению текста такого исторического источника как «Русская правда» вспомните историю его создания. Какие редакции этого документа нам известны? Кто являлся автором этого документа? Прочитайте статьи, авторство которых приписывается Ярославу Мудрому. Докажите, что «Русская правда» Ярослава ограничивала право кровной мести. Что сообщает нам «Русская правда» о политическом устройстве государства? По возможности сравните «Русскую правду» с известными Вам варварскими правдами (например, с «Салической правдой»). Какие сходства и различия можно выделить?

Время правления Владимира Мономаха завершает период расцвета Киевской Руси. Ознакомьтесь с документом «Поучение Владимира Мономаха». О какой политической обстановке на Руси свидетельствует «Поучение Владимира Мономаха»? Когда на Руси начинают появляться черты политической раздробленности? В этой связи попробуйте объяснить, как Владимиру Мономаху удалось сдержать на время этот процесс, почему он выступил инициатором созыва нескольких съездов князей, какое важное решение было принято на съезде в Любече в 1097г, как оно повлияло на дальнейшее развитие событий. В завершение подготовки по этому вопросу подумайте, какой у Вас сложился образ Владимира Мономаха – как личности и как политического деятеля?

В заключение необходимо обобщить полученные знания и подойти к выводу о том, что образование древнерусского государства было закономерным процессом, вызванным объективными центростремительными тенденциями у восточных славян. Киевская Русь, как раннефеодальная монархия, обеспечила формирование частной собственности на землю и слоя землевладельцев-феодалов. Киевская Русь не уступала другим европейским монархиям того времени по уровню экономического, политического, культурного и законотворческого развития.

Документы и материалы

Ибн-Руст. Славяне

ИБН-РУСТ - арабский писатель X в., стал известен в новейшее время, благодаря тому, что в Британском музее была найдена опись его космографического сочинения: «Книга драгоценных сокровищ», в России издана под заглавием: «Известия о Хазарах Буртасах, Болгарах, Мадьярах, Славянах и Руссах» (СПб., 1869).

...Путь в их страну идет по степям, по землям бездорожным через ручьи и дремучие леса. Страна славян—страна ровная и лесистая; в лесах они и живут. Они не имеют ни виноградников, ни пашен. Из дерева выделывают они род кувшинов, в которых находятся у них и ульи для пчел, и мед пчелиный сберегается. Это называется у них сидж, и один кувшин заключает в себе около 10 кружек его. Они пасут свиней наподобие овец.

Когда умирает кто-либо из них, они сжигают труп его. Женщины их, когда случится у них покойник, царапают себе ножом руки и лица. На следующий день по сжигании покойника отправляются на место, где оно происходило, собирают пепел и кладут в урну, которую ставят затем на холм. Через год по смерти покойника берут кувшинов Двадцать меду, иногда несколько больше, иногда несколько меньше и несут их на тот холм, где собирается семейство покойного, едят, пьют и затем расходятся. Если у покойного было три жены и одна из них утверждает, что она [особенно] любила его, то приносит она к трупу его два столба, и вбивают их стоймя в землю, потом кладут третий столб поперек, привязывают посреди этой перекладины веревку, она становится на скамью и конец этой веревки завязывает вокруг своей шеи. Когда она так сделала, скамья принимается из-под нее, и она остается повисшею, пока не задохнется и не умрет, а по смерти ее бросают в огонь, где она и сгорает. Все они идолопоклонники.

Более всего сеют они просо. Во время жатвы берут они просяные зерна в ковше, поднимают их к небу и говорят: «Господи, ты, который снабжал нас пищей [до сих пор], снабди и теперь нас ею в изобилии». Есть у них разного рода лютни, гусли и свирели. Их свирели длиною в два локтя, лютня же их осьмиструнная. Хмельной напиток готовят из меду.

При сжигании покойников предаются шумному веселью, выражая тем радость свою милости, оказанной ему [покойнику] богом. Рабочего скота у них мало, а верховых лошадей имеет только один... человек. Вооружение их состоит из дротиков, щитов, и копий; другого оружия не имеют...

Холод в их стране бывает до того силен, что каждый из них выкапывает себе в земле род погреба, к которому приделывает деревянную остроконечную крышу, наподобие [крыши] христианской церкви, и на крышу накладывает земли. В такие погреба переселяются со всем семейством и, взяв несколько дров и камней, зажигают огонь и раскаляют камни на огне докрасна. Когда же раскалятся камни до высшей степени, наливают их водой, от чего распространяется пар, нагревающий жилье до того, что снимают уже одежду. В таком жилье остаются до весны.

Царь их объезжает их ежегодно. Если у кого из них есть дочь, то царь берет себе по одному из ее платьев в год; если есть сын, то царь берет себе также по одному, из его платьев в год. У кого нет ни сына, ни дочери, тот дает по одному из платьев жены или служанки в год. Поймает царь в

государстве своем разбойника, велит или задушить его, или же отдает его под надзор кого-либо из правителей на отдаленных окраинах своих владений.

Ахмед Ибн-Фадлан о руссах

И б н-Ф а д л а н - секретарь посольства, отправленного в 921 г. багдадским халифом Муктадиром к царю волжских болгар. О своем путешествии Ибн-Фадлан составил «Записку», отрывки из которой здесь и даются в переводе А. Я. Гаркави. Руссов Ибн-Фадлан мог видеть или в Итиле у хазар, или в Булгаре.

Я видел руссов, когда они пришли со своими товарами и расположились по реке Итиль, и я не видел более совершенных членами, чем они, как будто они пальмовые деревья; они рыжи, не надевают ни курток, ни кафтанов, но у них мужчина надевает кису, которою он обвивает один из боков, и одну руку выпускает из-под нее. Каждый из них имеет при себе неразлучно меч, нож и секиру; мечи же их суть широкие, волнообразные, клинки франкской работы...

Каждая же их женщина имеет на груди прикрепленную коробочку из железа ли, из меди ли, из серебра либо из золота, смотря по состоянию мужа и по его имуществу; в каждой же коробочке есть кольцо, к коему прикреплен нож, также на груди. На шее они имеют золотые и серебряные цепи, ибо, когда муж имеет 10000 диргемов, делает он жене цепь; когда имеет 20000, делает он ей две цепи; подобным образом каждый раз, когда у него прибавляется 10000 диргемов, прибавляет он другую цепь своей жене, так что часто одна из них имеет много цепей на шее...

Они приходят из своей страны и бросают якорь в Итиль, которая есть большая река, и строят на ее берегу большие деревянные дома; в одном же доме собирается их десять, двадцать, также менее или более. У каждого из них есть скамья, на которой он сидит вместе с красивыми его девушками для торга...

Во время прибытия их судов к якорному месту каждый из них выходит, имея с собою хлеб, мясо, молоко, лук и горячий напиток, подходит к высокому вставленному столбу, имеющему лицо, похожее на человеческое, а кругом его малые изображения, позади этих изображений вставлены в землю высокие столбы. Он же подходит к большому изображению, простирается перед ним и говорит: «О господине! Я пришел издалека, со мной девушек столько и столько-то голов, соболей— столько-то шкур», пока не упоминает все, что он привез с собой из своего товара. Затем говорит: «Этот подарок принес я тебе», и оставляет принесенное им перед столбом, говоря: «Желаю, чтоб ты мне доставил купца с динарами и диргемами, который купил бы у меня все, что желаю [продать] и не прекословил бы мне во всем, что я ему ни скажу»; после он удаляется. Если продажа бывает

затруднительна и время ее продолжается долго, то он возвращается с другим подарком во второй, в третий раз, и если желаемое им все еще промедляется, то он приносит одному из тех малых изображений подарок и просит его о ходатайстве, говоря: «Эти суть жены господина нашего и его дочери», и он не пропускает ни одного изображения, которого не просил бы и не молил бы о ходатайстве и не кланялся бы ему униженно. Часто же продажа бывает ему легка, и когда он продает, говорит: «Господин мой исполнил мое желание, должно вознаградить его за то». И берет он известное число рогатого скота и овец, убивает их, часть мяса раздает бедным, остальное же приносит и бросает перед большим столбом и малыми, его окружающими, и вешает головы рогатого скота и овец, на столбы, вставленные в земле, а когда настает ночь, то приходят собаки и съедают это; тогда тот, который это сделал, говорит: «Мой господин соблаговолил ко мне и съел мой подарок».

Печатается по: Хрестоматия по истории СССР. Т. I / Сост. В. Лебедев и др. М., 1940.

Повесть временных лет.

(Вот повести минувших лет, откуда пошла русская земля, кто в Киеве стал первым княжети, как русская земля стала есть).

Повесть временных лет - наиболее ранний из дошедших до нас древнерусских летописных сводов начала XII в. Предположительно создана по заказу князя Владимира Мономаха в Киево-печерском монастыре. Авторство приписывается монаху Нестору. Известно несколько редакций. Охватывает период истории от библейских времён и до 1117 г. История Киевской Руси начинается с лета 6360 (852 г.), от начала правления византийского императора Михаила.

«Так начнем повесть сию....»

Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни, придя, сели на реке именем Морава и прозвались моравы, а другие назвались чехи. А вот еще те же славяне: белые хорваты, и сербы, и хорутане. Когда волохи напали на славян дунайских, и поселились среди них, и притесняли их, то славяне эти пришли и сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки, другие ляхи - лутичи, иные - мазовшане, иные - поморяне, земля Венгерская¹ ...

¹ Территория совр. Венгрии, бывшей римской провинции Паннонии, была занята венграми (мадьярами), народом финно-угорской группы, в конце IX - начале X в. ... Болгарская - Дунайская Болгария, сюда в VII в. с Волги пришли болгары, народ тюркской группы, во главе со своим ханом Аспарухом. Здесь тюрки-

Так же и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие - древлянами, потому что сели в лесах, а другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами, по речке, впадающей в Двину, именуемой Полота, от нее и назвались полочане. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, назывались своим именем - славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суле, и назвались северянами. И так разошелся славянский народ, а по его имени и грамота назвалась славянской².

В год 6367 (859). Варяги из заморья взимали дань с чуди, и со словен, и с мери, и с кривичей. А хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по серебряной монете и по белке от дыма.

В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: "Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву". И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, - вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: "Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами". И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, - на Белоозере, а третий, Трувор, - в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля.

Новгородцы же - те люди от варяжского рода, а прежде были словене. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города - тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах - находники, а коренное население в Новгороде - словене, в Полоцке - кривичи, в Ростове - меря, в Белоозере - весь, в Муроме - мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: "Чей это городок?". Те же ответили: "Были три брата" Кий" Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам". Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде. И избрались трое братьев ...

В год 6387 (879). Умер Рюрик и передал княжение свое Олегу - родичу своему, отдав ему на руки сына Игоря, ибо был тот еще очень мал.

болгары смешались с южными славянами, восприняв их язык и культуру; так образовалась южнославянская народность болгары.

² поляне - восточнославянское племя, жившее в среднем течении Днепра; древляне - восточнославянское племя, жившее в лесах по южным притокам р.Припяти; дреговичи - восточнославянское племя, жившее в среди болот между Припятью и Западной Двиной; полочане - восточнославянское племя, жившее по р.Полоте, притоку Западной Двины; славяне (словене) - восточнославянское племя, жившее по р.Волхову и оз. Ильмень;

В год 6494 (986). Пришли болгары магометанской веры, говоря: "Ты, князь, мудр и смыслен, а закона не знаешь, уверуй в закон наш и поклонись Магомету". И спросил Владимир: "Какова же вера ваша?". Они же ответили: "Веруем Богу, и учит нас Магомет так: совершать обрезание, не есть свинины, не пить вина, зато по смерти, говорит, можно творить блуд с женами. Даст Магомет каждому по семидесяти красивых жен, и избрет одну из них красивейшую, и возложит на нее красоту всех; та и будет ему женой. Здесь же, говорит, следует предаваться всякому блуду. Если кто беден на этом свете, то и на том", и другую всякую ложь говорили, о которой и писать стыдно.

Владимир же слушал их, так как и сам любил жен и всякий блуд; потому и слушал их всласть. Но вот что было ему нелюбо: обрезание и воздержание от свиного мяса, а о питье, напротив, сказал он: "Руси есть веселие пить: не можем без того быть".

Потом пришли иноземцы из Рима и сказали: "Пришли мы, посланные папой", и обратились к Владимиру: "Так говорит тебе папа: "Земля твоя такая же, как и наша, а вера ваша не похожа на веру нашу, так как наша вера - свет; кланяемся мы Богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и все, что дышит, а ваши боги - просто дерево". Владимир же спросил их: "В чем заповедь ваша?". И ответили они: "Пост по силе: "если кто пьет или ест, то все это во славу Божию", - как сказал учитель наш Павел". Сказал же Владимир немцам: "Идите, откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого".

Услышав об этом, пришли хазарские евреи и сказали: "Слышали мы, что приходили болгары и христиане, уча тебя каждый своей вере. Христиане же веруют в того, кого мы распяли, а мы веруем в единого Бога Авраамова, Исаакова и Иаковля". И спросил Владимир: "Что у вас за закон?". Они же ответили: "Обрезаться, не есть свинины и зайчины, соблюдать субботу". Он же спросил: "А где земля ваша?". Они же сказали: "В Иерусалиме". А он спросил: "Точно ли она там?". И ответили: "Разгневался Бог на отцов наших и рассеял нас по различным странам за грехи наши, а землю нашу отдал христианам". Сказал на это Владимир: "Как же вы иных учите, а сами отвергнуты Богом и рассеяны? Если бы Бог любил вас и закон ваш, то не были бы вы рассеяны по чужим землям. Или и нам того же хотите?".

Пришли болгары - Затем прислали греки к Владимиру философа, так сказавшего: "Слышали мы, что приходили болгары и учили тебя принять свою веру; вера же их оскверняет небо и землю, и прокляты они сверх всех людей, уподобились жителям Содома и Гоморры, на которых напустил Господь горящий камень и затопил их, и потонули, так вот и этих ожидает день гибели их, когда придет Бог судить народы и погубит всех, творящих беззакония и скверное делающих. Ибо, подмывшись, вливают эту воду в рот, мажут ею по бороде и поминают Магомета. Так же и жены их творят ту же скверну, и еще даже большую...". Услышав об этом, Владимир плюнул на землю и сказал: "Нечисто это дело". Сказал же философ: "Слышали мы и то, что приходили к вам из Рима научить вас вере своей. Вера же их немного от нашей отличается: служат на опресноках, то есть на

облатках, о которых Бог не заповедал, повелев служить на хлебе, и поучал апостолов, взяв хлеб: "Сие есть тело мое, ломимое за вас...". Так же и чашу взял и сказал: "Сия есть кровь моя нового завета". Те же, которые не творят этого, неправильно веруют". ...

В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им: "Вот приходили ко мне болгары, говоря: "Прими закон наш". Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира. Мудро говорят они, и чудно слышать их, и каждому любо их послушать, рассказывают они и о другом свете: если кто, говорят, перейдет в нашу веру, то, умерев, снова восстанет, и не умереть ему вовеки; если же в ином законе будет, то на том свете гореть ему в огне. Что же вы посоветуете? что ответите?".

И сказали бояре и старцы: "Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь поистине все разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, у кого какая служба и кто как служит Богу". И понравилась речь их князю и всем людям; избрали мужей славных и умных, числом 10, и сказали им: "Идите сперва к болгарам и испытайте веру их". Они же отправились, и, придя к ним, видели их скверные дела и поклонение в мечети, и вернулись в землю свою. И сказал им Владимир: "Идите еще к немцам, высмотрите и у них все, а оттуда идите в Греческую землю". Они же пришли к немцам, увидели службу их церковную, а затем пришли в Царьград и явились к царю.

Царь же спросил их: "Зачем пришли?". Они же рассказали ему все. Услышав это, царь обрадовался и в тот же день сотворил им почести великие. На следующий же день послал к патриарху, так говоря ему: "Пришли русские разузнать о вере нашей, приготовь церковь и клир и сам оденься в святительские ризы, чтобы видели они славу Бога нашего". Услышав об этом, патриарх повелел созвать клир, сотворил по обычаю праздничную службу, и кадила возжгли, и устроили пение и хоры. И пошел с русскими в церковь, и поставили их на лучшем месте, показав им церковную красоту, пение и службу архиерейскую, предстояние дьяконов и рассказав им о служении Богу своему. Они же были в восхищении, дивились и хвалили их службу. И призвали их цари Василий и Константин, и сказали им: "Идите в землю вашу", и отпустили их с дарами великими и с честью.

Они же вернулись в землю свою. И созвал князь бояр своих и старцев, и сказал Владимир: "Вот пришли посланные нами мужи, послушаем же все, что было с ними", - и обратился к послам: "Говорите перед дружиною". Они же сказали: "Ходили в Болгарию, смотрели, как они молятся в храме, то есть в мечети, стоят там без пояса; сделав поклон, сядет и глядит туда и сюда, как безумный, и нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их. И пришли мы к немцам, и видели в храмах их различную службу, но красоты не видели никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали - на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, - знаем

мы только, что пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь пребывать".

Сказали же бояре: "Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, а была она мудрейшей из всех людей". И спросил Владимир: "Где примем крещение?". Они же сказали: "Где тебе любо". ...

И когда прошел год, в 6496 (988) году пошел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе. И стал Владимир на той стороне города у пристани, в расстоянии полета стрелы от города, и сражались крепко из города. Владимир же осадил город. Люди в городе стали изнемогать, и сказал Владимир горожанам: "Если не сдадитесь, то простою и три года". Они же не послушались его, Владимир же, изготовив войско свое, приказал присыпать насыпь к городским стенам. И когда насыпали, они, корсунцы, подкопав стену городскую, выкрадывали подсыпанную землю, и носили ее себе в город, и ссыпали посреди города. Воины же присыпали еще больше, и Владимир стоял. И вот некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, написав на ней: "Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока". Владимир же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал: "Если сбудется это, - сам крещусь!". И тотчас же повелел копать наперерез трубам и перенял воду. Люди изнемогли... и сдались.

Владимир вошел в город с дружиною своею и послал к царям Василию и Константину сказать: "Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу". И, услышав это, опечалились цари, и послали ему весть такую: "Не пристало христианам выдавать жен за язычников. Если крестишься, то и ее получишь, и царство небесное восприимешь, и с нами единовен будешь. Если же не сделаешь этого, то не сможем выдать сестру за тебя". Услышав это, сказал Владимир посланным к нему от царей: "Скажите царям вашим так: я крещусь, ибо еще прежде испытал закон ваш и любя мне вера ваша и богослужение, о котором рассказали мне посланные нами мужи". И рады были цари, услышав это, и упростили сестру свою, именем Анну³, и послали к Владимиру, говоря:

"Крестись, и тогда пошлем сестру свою к тебе". Ответил же Владимир: "Пусть пришедшие с сестрою вашею и крестят меня". И послушались цари, и послали сестру свою, сановников и пресвитеров. Она же не хотела идти, говоря: "Иду, как в полон, лучше бы мне здесь умереть". И сказали ей братья: "Может быть, обратит тобою Бог Русскую землю к покаянию, а Греческую землю

³ Царевна Анна, сестра византийского императора Василия II Болгаробойцы (976-1025);

избавишь от ужасной войны. Видишь ли, сколько зла наделала грекам Русь? Теперь же, если не пойдешь, то сделают и нам то же". И едва принудили ее.

Она же села в корабль, попрощалась с ближними своими с плачем и отправилась через море. И пришла в Корсунь, и вышли корсунцы навстречу ей с поклоном, и ввели ее в город, и посадили ее в палате. По божественному промыслу разболелся в то время Владимир глазами, и не видел ничего, и скорбел сильно, и не знал, что сделать. И послала к нему царица сказать: "Если хочешь избавиться от болезни этой, то крестись поскорей; если же не крестишься, то не сможешь избавиться от недуга своего". Услышав это, Владимир сказал: "Если вправду исполнится это, то поистине велик Бог христианский". И повелел крестить себя. Епископ же корсунский с царицыными попами, огласив, крестил Владимира. И когда возложил руку на него, тот тотчас же прозрел. Владимир же, ощутив свое внезапное исцеление, прославил Бога: "Теперь узнал я истинного Бога". Многие из дружинников, увидев это, крестились. Крестился же он в церкви святого Василия, а стоит церковь та в городе Корсунь посреди града, где собираются корсунцы на торг; палата же Владимира стоит с края церкви и до наших дней, а царицына палата - за алтарем. После крещения привели царицу для совершения брака. Не знающие же истины говорят, что крестился Владимир в Киеве, иные же говорят - в Василеве, а другие и по-иному скажут - Корсунь – Херсонес...

После всего этого Владимир взял царицу, и Анастаса, и священников корсунских с мощами святого Климента, и Фива, ученика его, взял и сосуды церковные и иконы на благословение себе. Поставил и церковь в Корсунь на горе, которую насыпали посреди города, выкрадывая землю из насыпи: стоит церковь та и доныне. Отправляясь, захватил он и двух медных идолов и четырех медных коней, что и сейчас стоят за церковью святой Богородицы и про которых невежды думают, что они мраморные. Корсунь же отдал грекам как вено за царицу, а сам вернулся в Киев.

И когда пришел, повелел опрокинуть идолы - одних изрубить, а других сжечь. Перуна же приказал привязать к хвосту коня и волочить его с горы по Боричеву взвозу к Ручью и приставил 12 мужей колотить его палками. Делалось это не потому, что дерево что-нибудь чувствует, но для поругания беса, который обманывал людей в этом образе, - чтобы принял он возмездие от людей. "Велик ты, Господи, и чудны дела твои!". Вчера еще был чтим людьми, а сегодня поругаем. Когда влекли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли еще они святого крещения. И, притащив, кинули его в Днепр. И приставил Владимир к нему людей, сказав им: "Если пристанет где к берегу, отпихивайте его. А когда пройдет пороги, тогда только оставьте его". Они же исполнили, что им было приказано. И когда пустили Перуна и прошел он пороги, выбросило его ветром на отмель, и оттого прослыло место то Перунья отмель, как зовется она и до сих пор.

Затем послал Владимир по всему городу сказать: "Если не придет кто завтра на реку - будь то богатый, или бедный, или нищий, или раб, - будет мне врагом". Услышав это, с радостью пошли

люди, ликуя и говоря: "Если бы не было это хорошим, не приняли бы этого князь наш и бояре". На следующий же день вышел Владимир с попами царицыными и корсунскими на Днепр, и сошлось там людей без числа. Вошли в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же, стоя, совершали молитвы. И была видна радость на небе и на земле по поводу стольких спасаемых душ; а дьявол говорил, стеная: "Увы мне! Прогнан я отсюда! Здесь думал я обрести себе жилище, ибо здесь не было учения апостольского, не знали здесь Бога, но радовался я служению тех, кто служил мне. И вот уже побежден я невеждой, а не апостолами и не мучениками; не смогу уже царствовать более в этих странах". Люди же, крестившись, разошлись по домам.

Владимир же был рад, что познал Бога сам и люди его, воззрел на небо и сказал: "Христос Бог, сотворивший небо и землю! Взгляни на новых людей этих и дай им, Господи, познать тебя, истинного Бога, как познали тебя христианские страны. Утверди в них правильную и неуклонную веру, и мне помоги, Господи, против дьявола, да одолею козни его, надеясь на тебя и на твою силу". И сказав это, приказал рубить церкви и ставить их по тем местам, где прежде стояли кумиры. И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где творили им требы князь и люди. И по другим городам стали ставить церкви и определять в них попов и приводить людей на крещение по сем городам и селам.

Посылал он собирать у лучших людей детей и отдавать их в обучение книжное. Матери же детей этих плакали о них; ибо не утвердились еще они в вере и плакали о них как о мертвых.

Повенчавшись с царевной, Владимир привез из Корсуни в Киев священников, книги, утварь.

Когда отданы были в учение книжное, то тем самым сбылось на Руси пророчество, гласившее: "В те дни услышат глухие слова книжные, и ясен будет язык косноязычных". Не слышали они раньше учения книжного, но по Божьему устройению и по милости своей помиловал их Бог; как сказал пророк: "Помилую, кого хочу". Ибо помиловал нас святым крещением и обновлением духа, по Божьему изволению, а не по нашим делам. Благословен Господь Иисус Христос, возлюбивший Русскую землю и просветивший ее крещением святым.

Прозаический перевод на современный русский язык. Публикуется в переводе Д.С.Лихачева. Комментарии приводятся по сборнику «За землю Русскую!» (М. Сов. Россия, 1981).

Русская правда.

«Русская правда» - первый русский письменный закон, начальные 17 статей написаны Ярославом Мудрым. В период с 1068 по 1072 год сыновья Ярослава Мудрого разработали новое законодательство, которое вошло в историю под названием "Правда Ярославичей". Это

законодательство дополнило старую "Русскую правду". Право кровной мести уже не упоминалось. Кровную месть заменили штрафы. Новая "Правда" карала за нарушение имущественных прав и личной безопасности жителей. В новом законе была сделана попытка сохранить внутренний порядок в стране, защитить собственность состоятельных людей.

1. Русская правда в краткой редакции

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого.

Если убитый - русин, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или словенин, то 40 гривен уплатить за него.

2. Если кто будет избит до крови или до синяков, то ему не надо искать свидетеля, если же не будет на нем никаких следов (побоев), то пусть приведет свидетеля, а если он не может (привести свидетеля), то делу конец. Если (потерпевший) не может отомстить за себя, то пусть возьмет с виновного за обиду 3 гривны, и плату лекарю.

3. Если кто кого-либо ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платить 12 гривен. Если потерпевший не настигнет того (обидчика), то платить, и этим дело кончается.

4. Если ударить мечом, не вынув его из ножен, или рукоятью меча, то 12 гривен за обиду.

5. Если же ударит по руке, и отпадет рука, или отсохнет, то 40 гривен, а если (ударит по ноге), а нога останется цела, но начнет хромать, тоща мстят дети (потерпевшего).

6. Если кто отсечет какой-либо палец, то платит 3 гривны за обиду.

7. А за усы 12 гривен, за бороду 12 гривен.

8. Если кто вынет меч, а не ударит, то тот платит гривну.

9. Если пихнет муж мужа от себя или к себе - 3 гривны, - если на суд приведет двух свидетелей. А если это будет варяг или колбяг, то вдет к присяге.

10. Если холоп бежит и скроется у варяга или у колбяга, а они его в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду.

11. Если кто поедет на чужом коне без спросу, то уплатить 3 гривны.

12. Если кто возмет чужого коня, оружие или одежду, а владелец опознает пропавшего в своей общине, то ему взять свое, а 3 гривны за обиду.

13. Если кто опознает у кого-либо (свою пропавшую вещь), то ее не берет, не говори ему - это мое, но скажи ему так: пойди на свод, где ты ее взял. Если тот не пойдет, то пусть (представит) поручителя в течение 5 дней.

14. Если кто будет взыскивать с другого деньги, а тот станет отказываться, то идти ему на суд 12 человек. И если он, обманывая, не отдавал, то истцу можно (взять) свои деньги, а за обиду 3 гривны.

15. Если кто, опознав *холопа*, захочет его взять, то господину холопа вести к тому, у кого холоп был куплен, а тот пусть ведет к другому продавцу, и когда дойдет до третьего, то скажи третьему: отдай мне своего холопа, а ты ищи своих денег при свидетеле.

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его.

17. А если кто ломает копье, щит или испортит одежду, и испортивший захочет удержать у себя, то взять с него деньгами; а если тот, кто испортил, начнет настаивать (на возвращении испорченной вещи), платить деньгами, сколько стоит вещь.

Правда, уставленная для Русской земли, когда собрались князья Изяслав, Всеволод, Святослав и мужи их Коснячко, Перенег, Никифор Киевлянин, Чудин, Микула.

18. Если убьют *огнищанина* умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят; а за княжеского подъездного 80 гривен.

19. А если убьют *огнищанина* по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та *вервь*, где найден убитый.

20. Если убьют *огнищанина* у клетки, у коня, или у стада, или во время крахи коровы, то убить его, как пса; тот же закон и для тиуна.

21. А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

22. За княжеского сельского старосту или за полевого старосту платить 12 гривен, а за княжеского *рядовича* 5 гривен.

23. А за убитого *смерда* или холопа 5 гривен.

24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

25. А за княжеского коня, если тот с пятном, 3 гривны, а за коня *смерда* 2 гривны.

26. За кобылу 60 резан, за вола гривну, за корову 40 резан, за трехлетнюю корову 15 кун, за годовалую полгривны, за теленка 5 резан, за ягненка ногата, за барана ногата.

27. А если уведет чужого раба или рабыню, то он платит за обиду 12 гривен.

28. Если придет муж в крови или в синяках, то ему не надо искать свидетеля.

29. А кто украдет коня или вола, или обкрадет клеть, если он был один, то он платит гривну и 30 резан; если же их было и 10, то каждый из них платит по 3 гривны и по 30 резан.

30. А за княжескую борть 3 гривны, если выжгут или разломают.

31. За истязание смерда, без княжеского повеления, за обиду 3 гривны.

32. А за огнищанина, тиуна или мечника 12 гривен.

33. А кто распашет полевую межу или испортит межевой знак, то за обиду 12 гривен.

34. А кто украдет ладью, то за ладью платит 30 резан (владельцу) и 60 резан продажи.

35. А за голубя и курицу 9 кун.

36. А за утку, гуся, журавля и за лебедя платит 30 резан, а 60 резан продажи.

37. А если украдут чужого пса, или ястреба, или сокола, то за обиду 3 гривны.

38. Если убьют вора на своем дворе, или у клетки, или у хлева, то тот убит, если же вора додержат до рассвета, то привести его на княжеский двор, а если его убьют, а люди видели вора связанным, то платит да него.

39. Если украдут сено, то платит 9 кун, а за дрова 9 кун.

40. Если украдут овцу, или козу, или свинью, а 10 воров одну овцу украли, пусть каждый уплатит по 60 резан продажи.

41. А тот, кто схватил вора, получает 10 резан, от 3 гривен мечнику 15 кун, за десятину 15 кун, а князю 3 гривны. А из 12 гривен поймавшему вора 70 кун, а в десятину 2 гривны, а князю 10 гривен.

42. А вот вирный устав: вирнику взять на неделю 7 ведер солоду, также барана или полтуши мяса, или 2 ногаты, а в среду резану за три сыра, в пятницу так же; а хлеба и пшена, сколько смогут съесть, а кур по две на день. А 4 коня поставить и давать им корма сколько смогут съесть. А вирнику взять 60 гривен и 10 резан и 12 вевериц, а сперва гривну. А если случится пост - давать вирнику рыбу, и взять

ему за рыбу 7 резан. Всех тех денег 15 кун за неделю, а муки давать сколько смогут съесть, пока вирники соберут виры. Вот тебе устав Ярослава.

43. А вот устав мостникам: если замостят мост, то брать за работу ногату, а от каждого устоя моста по ногате; если же ветхий мост починить несколькими дочками, 3-мя, 4-мя или 5-ю, то также.

Примечания:

Русин - старший дружинник

Гридин - младший дружинник

Ябедники и мечники - низшие судебные исполнители, сборщики дани, стражники

Изгои - промежуточный слой общества, в который могли выбиться холопы или опуститься священники, купцы и князья ("изгои трои: попов сын грамоте не умеет, холоп из холопства выкупится, купец одолжает, а се четвертое изгойство: ...князь осиротеет")

Словене - жители Новгородской земли (ильменские словене)

Смерды - сельские жители

Огнищанин - управитель княжеского домена (будущей вотчины)

Ратай - пахарь

Вервь - община

Рядовичи - зависимые люди, взаимоотношения которых с господином определялись "рядом" (договором), ограничивавшим свободу рядовича

Холопы, челядь - зависимые люди, рабы

40 гривен = 2 кг серебра

*Печатается по: Тихомиров М.Н. Пособие по изучению Русской Правды М., 1953. С. 75-86.
Примечания даны по кн.: Скрынников Р.Г. Русь. X-XVII века. Спб., 1999. С.71-74.*

Поучение Владимира Мономаха

«Завещание Владимира Мономаха детям» или «Поучение детям» – литературно-исторический памятник XII в., написанный великим князем Владимиром Мономахом. Это произведение называют первой светской проповедью. Основу нравственности ("начало добра") Мономах видит в

"страхе Божьем". Далее цитирует Псалтырь и Василия Великого, кои призывают к терпению и воздержанности. Затем он поучает своих детей о необходимости "малых дел". Далее поучение прерывается воспоминанием о походах Мономаха против вятичей, поляков и половцев. Всего Мономах помнит 83 похода и 19 соглашений, которые он заключил с половцами. «Поучение» дошло до нас в составе «Лаврентьевского летописного свода» (1377 г). Академик Д.С. Лихачёв отмечал: «громадная политическая тема — подкрепить моральной дисциплиной новый политический строй — была разрешена в «Поучении» с удивительным художественным тактом». С «Поучения» начинается традиция обсуждения этических вопросов.

Я, худой, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, нареченный в крещении Василием, русским именем Владимир, отцом возлюбленным и матерью своею из рода Мономахов... и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! ...Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но кому из детей моих она будет любя, пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться.

Прежде всего, бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра. Ибо встретили меня послы от братьев моих на Волге и сказали: «Поспеш к нам, и выгоним Ростиславичей и волость их отнимем; если же не пойдешь с нами, то мы — сами по себе будем, а ты — сам по себе». И ответил я: «Хоть вы и гневаетесь, не могу я ни с вами пойти, ни крестоцелование преступить».

И, отпустив их, взял Псалтырь в печали разогнул ее, и вот что мне вынулось: «О чем печалишься, душа моя? Зачем смущаешь меня?» — и прочее. И потом собрал я эти полюбившиеся слова и расположил их по порядку и написал. Если вам последние не понравятся, начальные хоть возьмите.

«Зачем печалишься, душа моя? Зачем смущаешь меня? Уповай на бога, ибо верю в него». «Не соревнуйся с лукавыми, не завидуй творящим беззаконие, ибо лукавые будут истреблены, послушные же господу будут владеть землей». И еще немного: «И не будет грешника: посмотришь на место его и не найдешь его. Кроткие же унаследуют землю и многим насладятся миром. Злоумышляет грешный против праведного и скрежещет на него зубами своими; господь же

посмеется над ним, ибо видит, что настанет день его. Оружие извлекли грешники, натягивают лук свой, чтобы пронзить нищего и убогого, заклать правых сердцем. Оружие их пронзит сердца их, и луки их сокрушатся. Лучше праведнику малое, нежели многое богатство грешным. Ибо сила грешных сокрушится, праведных же укрепляет господь. Ибо грешники погибнут, — праведных же милует и одаривает. Ибо благословляющие его наследуют землю, клянущие же его истребятся. Господом стопы человека направляются. Когда он упадет, то не разобьется, ибо господь поддерживает руку его. Молод был и состарился, и не видел праведника покинутым, ни потомков его просящими хлеба. Всякий день милостыню творит праведник и займы дает, и племя его благословенно будет. Уклонись от зла, сотвори добро, найди мир и отгони зло, и живи во веки веков».

... Ибо как Василий учил, собрав юношей: иметь душу чистую и непорочную, тело худое, беседу кроткую и соблюдать слово господне: «Есть и пить без шума великого, при старых молчать, премудрых слушать, старшим покоряться, с равными и младшими любовь иметь, без лукавства беседуя, а побольше разуместь; не свиреповать словом, не хулить в беседе, не много смеяться, стыдиться старших, с непутевыми женщинами не беседовать и избегать их, глаза держа книзу, а душу ввысь, не уклоняться учить увлекающихся властью, ни во что ставить всеобщий почет. Если кто из вас может другим принести пользу, от бога на воздаяние пусть надеется и вечных благ насладится». «О владычица богородица! Отними от сердца моего бедного гордость и дерзость, чтобы не величался я суетою мира сего» в ничтожной этой жизни.

... Поистине, дети мои, разумейте, что человеколюбец бог милостив и премилостив. Мы, люди, грешны и смертны, и если кто нам сотворит зло, то мы хотим его поглотить, кровь его пролить вскоре. А господь наш, владея и жизнью и смертью, согрешения наши превыше голов наших терпит всю жизнь нашу. Как отец, чадо свое любя, бьет его и опять привлекает к себе, так же и господь наш показал нам победу над врагами, как тремя делами добрыми избавляться от них и побеждать их: покаянием, слезами и милостынею. И это

вам, дети мои, не тяжкая заповедь божия, как теми делами тремя избавиться от грехов своих и царствия небесного не лишиться.

Бога ради, не ленитесь, молю вас, не забывайте трех дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но малым делом можно получить милость Божию...

Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека. Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то не губите никакой христианской души. Говоря что-либо, дурное или хорошее, не клянитесь богом, не креститесь, ибо нет тебе в этом никакой нужды. ...И в земле ничего не сохраняйте, это нам великий грех. Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев. В дому своем не ленитесь, но за всем сами наблюдайте; не полагайтесь на тиуна или на отрока, чтобы не посмеялись приходящие к вам ни над домом вашим, ни над обедом вашим. На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спанью; сторожей сами наряживайте и ночью, расставив стражу со всех сторон, около воинов ложитесь, а вставайте рано; а оружия не снимайте с себя второпях, не оглядевшись по лености, внезапно ведь человек погибает. Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело. Куда бы вы ни держали путь по своим землям, не давайте отрокам причинять вред ни своим, ни чужим, ни селам, ни посевам, чтобы не стали проклинять вас. Куда же пойдете и где остановитесь, напоите и накормите нищего, более же всего чтите гостя, откуда бы к вам ни пришел, простолюдин ли, или знатный, или посол; если не можете почтить его подарком, — то пищей и питьем: ибо они, проходя, прославят человека по всем землям, или добрым, или злым. Больного навестите, покойника проводите, ибо все мы смертны. Не пропустите человека, не поприветствовав его, и доброе слово ему молвите. Жену свою любите, но не

давайте им власти над собой. А вот вам и основа всему: страх божий имейте превыше всего.

... Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь — как отец мой, дома сидя, знал пять языков, оттого и честь от других стран. Лениость ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не научится.

... Не осуждайте меня, дети мои...: не хвалю ведь я ни себя, ни смелости своей, но хвалю бога и прославляю милость его.... Прочитав эту грамотку, потщитесь делать всякие добрые дела, славя бога со святыми его. Смерти, дети, не бойтесь, ни войны, ни зверя, дело исполняйте мужское, как вам бог пошлет...

Печатается по: «Древнерусская литература» М. 1993

Задания для самостоятельной работы:

В рабочих тетрадях

1. Составьте развернутый план ответа по первому вопросу семинара. Используя текст «Повести временных лет» последите по карте торговый путь «Из варяг в греки».

2. Сделайте таблицу сопоставления норманнской и антинорманнской теории по следующим параметрам: авторы теории, причины образования древнерусского государства, роль варягов в истории древней Руси. Сделайте выводы.

3. На основе анализа текста «Русской правды», покажите, в чем проявилось ограниченность норм обычного (родового) права. Используя документ, выделите основные социальные группы Древней Руси.

Дискуссионные вопросы для обсуждения:

1. Русь и Византия: преемственность традиций. Как Вы думаете, совершила ли Русь историческую ошибку, как писал П.Я. Чаадаев, приняв в X веке восточно-византийское христианство?
2. Повесть Временных Лет – история и проблемы изучения исторического источника. Как выдумаете насколько можно доверять автору ПВЛ?
3. Выбор веры: была ли у Руси альтернатива православному христианству.

Семинар: Феодалная раздробленность Руси и борьба с иноземными завоевателями (XII-XIV вв.).

План:

1. Феодалная раздробленность как закономерный этап развития средневекового общества и его своеобразие в русской истории. Особенности развития русских земель (Владими́ро-Суздальское княжество, Галицко-Волынское княжество, Новгородская республика).
2. Крестовые походы на северо-западные русские земли. Александр Невский.
3. Татаро-монгольское нашествие и его последствия для развития Руси.
4. Москва – новый центр возрождения Руси. Борьба русского народа против татаро-монгольского ига. Куликовская битва (Дмитрий Донской и Сергей Радонежский).

Обязательная литература:

1. Орлов А. С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России с древнейших времен до наших дней. – М.: ПРОСПЕКТ, 2013. – С 46-99.

Дополнительная литература:

1. Сказание о житии Александра Невского. / Древнерусская литература. М., 1993. – С.137-148.
2. Повесть о разорении Рязани Батыем. / Там же. – С.148–163.
3. Житие Сергия Радонежского. / Там же. – С.173–200.
4. Борисов Н.С. Сергей Радонежский. – М.: Мол. Гвардия, 2007. – 298с.
5. Ключевский, В.О. Исторические портреты. – М.: Эксмо, 2008. С.63-77.
6. Петрова И.А., Кибасова Г.П. Этническое и социальной в русской истории: у истоков формирования русского этноса//АНТРО: Анналы научной теории развития общества. – Вып. 3. - Пермь, 2007. С. 24-33.
7. Белова Л.И. Нижнее Поволжье в эпоху Золотой Орды// Человек, культура общество: межвуз. Сб. науч. Трудов. – Волгоград. Гос. Техн. Ун-т. – Волгоград, 2009. Вып. 6. С. 206-209

Ключевые понятия:

Феодалная раздробленность, феодалная собственность на землю, натуральное хозяйство, вече, вечевое правление, ограниченная монархия, неограниченная монархия, религиозные войны, крестоносцы, «крестовые походы», монголо-татарское иго, Золотая орда, «ордынский выход» (дань), баскак, удел, улус, ярлык на княжение.

Методические рекомендации.

При подготовке **первого вопроса** вспомните, какое место в истории средневековья занимает период феодальной раздробленности, чем он вызван, почему мы определяем его как закономерный. Определите его хронологические рамки для стран Западной Европы. Почему в отечественной истории он носил затяжной характер? По данным академика Б.А. Рыбакова в середине XII века выделяется 15 княжеств, в середине XIII – 50, а в XIV уже 250 княжеств. Как вы это объясните? Почему был исторически неизбежен распад Киевской державы? Как развиваются города и ремесла? Как изменяется положение господствующего класса? Завершая работу по первой части проблемы, ответьте на вопрос: в чем проявились отрицательные и положительные стороны процесса феодальной раздробленности?

Затем внимательно изучите историческую карту данного периода, определите географическое положение трех наиболее влиятельных княжеств: Владимиро-Суздальского княжества, Галицко-Волынского княжества, Новгородской земли. Обратите внимание на природные условия указанных княжеств, как они повлияли на социально-экономическое развитие этих земель?

Подчеркнём, что в этих центрах сложились разные варианты политического управления. Можно выявить элементы зарождения неограниченной монархии, ограниченной монархии и элементы зарождения буржуазной республики. Поясните, с какой из земель можно связать перечисленные варианты. Попробуйте объяснить почему стала активно развиваться и, в конечном счёте, доминировать система политического управления, сложившаяся во Владимиро-Суздальском княжестве. С именами каких князей связан расцвет этой земли?

Начиная подготовку по **второму вопросу**, обратите внимание на сложность геополитической ситуации, в которую попали русские земли в середине XIII века. В середине XIII серьёзная опасность угрожала Руси с Запада. Можно говорить о целой серии крестовых походов на русские земли организованные Римской католической церковью. Как вы думаете, какую цель она преследовала? Какая из двух опасностей (нашествие татаро-монголов или захватнические походы крестоносцев), по вашему мнению, была наибольшей? Попробуйте понять ход мыслей Александра Невского, который основные силы сосредоточил на борьбе с Западом. Почему его называют гениальным полководцем? Как это проявилось в Невской битве и Ледовом побоище. Как вы думаете, почему в годы Великой Отечественной войны был введён орден Александра Невского (кстати, сегодня его опять возродили)?

При подготовке **третьего вопроса** вам поможет учебник. Обратите внимание на следующие моменты:

- Когда образовалась Монгольская империя; отметьте особенности её военно-политического устройства, и попробуйте объяснить, что позволяло монголо-татарам одерживать победу над противниками, превосходящими их по уровню развития? Проследите по карте, какие государства были ими завоеваны.
- Когда и как произошло первое военное столкновение русских с монголо-татарами? Когда монголо-татары вторглись на территорию Руси, кто возглавлял их войско, как происходило завоевание?

Проясните для себя, почему в течение короткого срока было захвачено большинство русских земель. Какие земли избежали этой участи, почему? Вы можете обратиться к дополнительным историческим источникам (например, “Повести о разорении Рязани Батыем”), которые помогут вам представить картину завоевания и его страшные последствия. Объясните, почему в Европе золотоордынцев прозвали “тартарос” (слуги дьявола)? Насколько была велика возможность завоевания татаро-монголами западноевропейских государств? Что предотвратило эту опасность для Западной Европы?

Далее по материалам обязательной литературы необходимо разобраться в сущности и структуре монголо-татарского ига. Объясните, какова была система зависимости русских земель от золотоордынского хана? Каковы были последствия этой более чем двухвековой зависимости? В данном случае вам может оказать дополнительную помощь брошюра В. Кучкина “Русь под игом: как это было”.

Ознакомьтесь с точкой зрения Л.Н. Гумилева о значении монголо-татарского ига в истории России. Согласны ли Вы с такой трактовкой вопроса? Выскажите свое мнение.

При подготовке **четвертого вопроса** необходимо помнить, что новым политическим центром Руси мог стать город, который возглавит борьбу за независимость русских земель. Как вы думаете, почему именно Москва смогла взять на себя эту роль? Каков вклад в этот процесс Ивана Калиты, Семеона Гордого, Дмитрия Донского?

Особое внимание следует уделить роли православной церкви в возрождении Руси. Когда Москва становится религиозным центром страны? Почему Сергия Радонежского называют «заступником русской земли»? Почему именно к нему за благословением перед битвой отправляется князь Димитрий Иванович?

Объясните, почему Дмитрию Ивановичу Донскому удалось впервые собрать объединённое войско, кто из князей встал под его знамёна? Известно, что у хана Мамаю перед Куликовской битвой сохранялось

численное преимущество, а воины отличались высокими профессиональными качествами. Тогда как вы можете объяснить победу русского объединённого войска, наполовину состоявшего из ополченцев? Какое значение имела эта победа для последующего процесса объединения русских земель и формирования русского народа? Почему 1380 год можно назвать пограничной датой русской средневековой истории? За ответами на эти вопросы обратитесь к замечательному историческому литературному памятнику “Задонщине”, посвящённому Куликовской битве.

Продумайте общие выводы по данной теме. Обязательно подчеркните, что экономическая, политическая зависимость от Золотой Орды серьёзно деформировала процесс исторического развития русских земель, усилив политический фактор функционирования государства. Самое главное состоит в том, что были пресечены возможности для развития товарно-денежных отношений, способствующих становлению общенационального рынка, зарождению капиталистических отношений, формированию третьего сословия в обществе.

Документы и материалы

1. Духовная грамота князя Ивана Даниловича Калиты

Вторая «Духовная грамота» Ивана Калиты написана князем в 1328 г. перед смертью. В ней он делит имущество между сыновьями. Поэтому духовная грамота является подробным перечнем всех земельных владений и имущества московского князя.

Во имя отца и сына и святого духа. Я грешный, ничтожный раб божий Иван, пишу духовную грамоту, идя в Орду, никем не принуждаем, в здравом своем уме, в полном здоровье. На случай, если бог что решит о моей жизни, даю завещание сыновьям моим и княгине моей. Завещаю сыновьям своим отчину свою Москву, а раздел учинил им такой. Дал я сыну старшему Семену: Можайск со всеми волостями, Коломну со всеми Коломенскими волостями, Городенку, Мезыню, Песочную и Середокоротну, Похряне, Устьмерску, Брошевую, Гвоздну, Ивани деревни, Маковец, Левичин, Скульнев, Канев, Гжель, Горетову, Горки, село Астафьевское, село на Северске в Похрянском уезде, село Константиновское, село Орининское, село Островское, село Ко-потенское, сельцо Микульское, село Малаховское, село Напрудское у города. А при своей жизни дал я сыну моему Семену: 4 цепи золотых, 3 пояса золотых, 2 чаши золотых с жемчугами, блюдце золотое с жемчугом, с драгоценными камнями, 2 ковша золотых больших; и из посуды серебряной дал ему 3 блюда .серебряных. Даю сыну моему Ивану: Звенигород, Кремичну, Рузу, Фоминское, Суходол, Великую слободу, Замошскую слободу, Угож, Ростовцы, Окать-еву слободку, Скирминовское, Тростну, Негучу; а села: Рюховское, село Каменецкое, село Рузское, село Белжинское, село Максимовское, село Андреевское, село Вяземское, село Домонтовское, село в Замошской

слободе, село Семчинское. А из золота я дал сыну моему Ивану: 4 цепи золотых, пояс золотой большой с жемчугом, с драгоценными камнями, пояс золотой с застежками, пояс, украшенный сердоликом, золотом окованный, 2 ковша золотых, 2 чашки круглых золотых, блюдо серебряное ездинское, 2 блюдца малых. Я дал сыну моему Андрею: Лопасню, Северскую, Нарунижское, Серпухов, Нивну, Темну, Голичихи, Щитов, Перемышль, Ростовец, Тухачев; а села: село Талежское, село Серпуховское, село Колбасинское, село Нарское, село Перемышльское, село Битяговское, село Труфо-новское, село Ясиновское, село Коломенское, село Ногатинское. А из золота я дал сыну моему Андрею: 4 цепи золотых, пояс золотой фряжский с жемчугом, с драгоценными камнями, пояс золотой с крюком на багряном шелке, пояс золотой золотоордынский, 2 чаши золотые, 2 ковшика золотых малых, а из блюд—блюдо серебряное и два малых. А княгине моей с меньшими детьми даю: Сурожик, Мушкину гору, Радонежское, Бели, Ворю, Черноголовль, на Воре слободку Софронов-скую, Вохну, Дейково, Раменье, Данилищеву слободку, Машев, Сельну, Гуслицу, Раменье, что было за княгинею; а села: село Михайловское, село Луцинское, село у озера, село Радонежское, село Дейгунинское, село Тыловское, Рогож, село Протасьевское, село Аристовское, село Топастенское, село Михайловское на Язуе, 2 села Коломенских. А из городских доходов даю княгине моей осмничее, а тамгою и другими доходами городскими поделаются сыновья мои; также и проездными торговыми пошлинами, которые у кого в уезде, то — тому, а оброком городским Васильцева веданья поделаются сыновья мои. А что касается моих бортников и оброчников купленных, то которые у кого в росписи (значатся), то—тому. А если, по моим грехам, татары будут доискиваться каких волостей и отнимут у вас, сыновей моих и у княгини моей, поделитесь вы опять этими волостями вместо тех. А численных людей пусть ведают сыновья мои сообща, а моими людьми, купленными, в большом свертке, пусть поделаются сыновья мои. А золото княгини моей Елены я отдал дочери своей Фетинье—14 обручей и ожерелье матери ее, монисто новое, что я сковал, а чело (головной убор) и гривну (обруч на шею) я дал при себе. А что я добыл золота, что мне дал бог, и коробочку золотую, то отдал княгине моей с меньшими детьми. А из одежд моих сыну моему Семену кожух красный жемчужный, шапку золотую; а сыну моему Ивану - кожух желтого шелка с жемчугом, епанчу большую с оплечьями; моему сыну Андрею—бугай (верхняя одежда) соболий с наплечниками, с крупным жемчугом, с драгоценными камнями, суконную одежду с оплечьями. А 2 кожуха с нагрудьями, с жемчугом, что я теперь сделал, то дал меньшим детям своим Марии и Федосье с ожерельем. А мои пояса серебряные пусть раздадут их попам. А мои 100 рублей у Ески пусть раздадут по церквам. А что осталось из моей посуды серебряной, тем пусть поделаются сыновья мои и княгиня моя. А что останется из моих одежд, то пусть раздадут по попам и на Москве. Блюдо большое с 4 кольцами отдаю святой богородице Владимирской. Я сыну моему Семену дал стадо, а другое—Ивану, другими стадами моими пусть поделаются сыновья мои и княгиня моя. Кроме московских сел, даю сыну моему Семену села свои купленные: село Аваковское в Новгороде на Улале, а другое во Владимире—

Борисовское. А села, что я купил, Петровское, Алексинское, Вседобричь и Павловское на Масе (половину купил, а половину выменял у митрополита) и сельца на Масе, что я купил у Афиня, то даю сыну моему Ивану. А что я купил села Варварское и Меловское у Юрьева, что выменял на Матвеевское село, то даю сыну моему Андрею. А село Павловское (купля бабки нашей) и новое сельцо, что я купил, и Александр святой, что я купил в Костроме, то даю княгине своей. А село, что я купил в Ростове,—Богородицкое, то отдал Бориску Воркову, если он будет служить какому-либо сыну моему, село будет ва ним, а если он не будет служить детям моим, пусть отнимут (у него) село. А сельцо на Кержаче, что я купил у игумена Прокофия, другое—Леонтьевское, третье Шараповское, то отдам святому Александру для своего поминовения. А завещаю тебе, сыну моему Семену, братьев твоих младших и княгиню мою с меньшими детьми: после бога ты будешь о них заботиться. А кто эту ... грамоту нарушит, пусть судит его бог.

А на это свидетели: отец мой духовный Ефрем, отец мой духовный Феодосии, отец мой духовный поп Давыд.

Печатается по: Хрестоматия по истории СССР. Т. I / Сост. В. Лебедев и др. М., 1940

Задонщина

Историческая повесть «Задонщина» была создана в конце XIV – начале XV вв., автором предположительно является Сафоний (Рязанец). В основу повести, очевидно, положены воспоминания оставшихся в живых участников Куликовской битвы. Автор не пытается точно описать события, а стремится показать мужество русских воинов и цену этой великой победы.

Слово о великом князе Дмитриии Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче, как победили супостата своего царя Мамайя. Князь великий Дмитрий Иванович со своим братом, князем Владимиром Андреевичем, и со своими воеводами был на пиру у Микулы Васильевича, и сказал он: "Пришла к нам вестъ, братья, что царь Мамай стоит у быстрого Дона, пришел он на Русь и хочет идти на нас в Залесскую землю". Пойдем, братья, в северную сторону - удел сына Ноева, Афета, от которого берет свое начало православный русский народ. Взойдем на горы Киевские, взглянем на славный Днепр, а потом и на всю землю Русскую. И после того посмотрим на земли восточные - удел сына Ноева, Сима, от которого пошли хинове - поганые татары, басурманы. Вот они-то на реке на Каяле и одолели род Афетов. С той

поры земля Русская невесела: От Калкской битвы до Мамаева побоища тоской и печалью охвачена, плачет, сыновей своих поминая-князей, и бояр, и удалых людей, которые оставили дома свои, жен и детей, и все достояние свое, и, заслужив честь и славу мира этого, головы свои положили за землю за Русскую и за веру христианскую.

Стародавние дела и жалость Русской земли описал я по книжным сказаньям, а далее опишу жалость и похвалу великому князю Дмитрию Ивановичу, и брату его, князю Владимиру Андреевичу.

Братья и друзья, сыновья земли Русской! Соберемся вместе, составим слово к слову, возвеселим Русскую землю, отбросим печаль в восточные страны – в удел Симов, и восхвалим победу над поганым Мамаем, а великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, прославим! И скажем так: лучше ведь, братья, возвышенными словами вести нам этот рассказ про поход великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, потомков святого великого князя Владимира Киевского.

Начнем рассказывать о их деяниях по делам и по былям... Вспомним давние времена, восхвалим вещего Бояна, искусного гуслира в Киеве. Тот ведь вещий Боян, перебирая быстрыми своими перстами живые струны, пел русским князьям славы: первую славу великому князю киевскому Игорю Рюриковичу, вторую - великому князю Владимиру Святославичу Киевскому, третью - великому князю Ярославу Владимировичу. Я же помяну рязанца Софония и восхваляю песнями, под звонкий наигрыш гуслей, нашего великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, потомков святого великого князя Владимира Киевского.

О, жаворонок, летняя птица, радостных дней утеха, взлети к синим небесам, взгляни на могучий город Москву, воспой славу великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его, князю Владимиру Андреевичу! Словно бурей занесло соколов из земли Залесской в поле Половецкое! Звенит слава по всей

земле Русской: в Москве кони ржут, трубы трубят в Коломне, бубны бьют в Серпухове, стоят знамена русские у Дона великого на берегу.

Звонят колокола вечевые в Великом Новгороде, собрались мужи Новгородские у храма святой Софии и говорят так: "Неужто нам, братья, не поспеть на подмогу к великому князю Дмитрию Ивановичу?" И как только слова эти промолвили, уже как орлы слетелись. Нет, то не орлы слетелись - выехали посадники из Великого Новгорода и с ними семь тысяч войска к великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его, князю Владимиру Андреевичу, на помощь.

К славному городу Москве съехались все князья русские и говорили таково слово: "У Дона стоят татары поганые, Мамай-царь у реки Мечи, между Чуровым и Михайловым, хотят реку перейти и с жизнью своей расстаться нам во славу".

И сказал князь великий Дмитрий Иванович: "Брат, князь Владимир Андреевич, пойдём туда, прославим жизнь свою, удивим земли, чтобы старые рассказывали, а молодые помнили! Испытаем храбрецов своих и реку Дон кровью наполним за землю Русскую и за веру христианскую!"

И сказал всем князь великий Дмитрий Иванович: "Братья и князья русские, гнездо мы великого князя Владимира Киевского! Не рождены мы на обиду ни соколу, ни ястребу, ни кречету, ни черному ворону, ни поганому этому Мамаю!"

... Вот уже, братья, подули сильные ветры с моря к устьям Дона и Днепра, принесли грозные тучи на Русскую землю, из них выступают кровавые зарницы, и в них трепещут синие молнии. Быть стуку и грому великому на речке Непрядве, меж Доном и Днепром, покрыться трупами человеческими Куликову полю, потечь кровью Непрядве-реке!

Вот уже закрипели телеги меж Доном и Днепром, вдут хинове на Русскую землю! Набежали серые волки с устьев Дона и Днепра, воют, притаившись на реке Мече, хотят ринуться на Русскую землю. То не серые волки были - пришли поганые татары, хотят пройти войной всю Русскую

землю. Тогда гуси загоготали и лебеди крыльями заплескали. Нет, то не гуси загоготали и не лебеди крыльями заплескали, то поганый Мамай пришел на Русскую землю и воинов своих привел. А уж гибель их подстерегают крылатые птицы, паря под облаками, вороны неумолчно грают, а галки по-своему говорят, орлы клекочут, волки грозно воют, а лисицы брешут, кости чужа.

...Тогда князь великий Дмитрий Иванович вступил в золотое свое стремя, сел на своего борзого коня и взял свой меч в правую руку, и помолился богу и пречистой его матери. Солнце ему ясно на востоке сияет и путь указывает, а Борис и Глеб молитву возносят за сродников своих.

Что шумит, что гремит рано перед рассветом? То князь Владимир Андреевич полки устанавливает и ведет их к великому Дону. И молвил он брату своему, великому князю Дмитрию Ивановичу: "Не поддавайся, брат, поганым татарам - ведь поганые уже поля русские топчут и вотчину нашу отнимают!" - И сказал ему князь, великий Дмитрий Иванович: "Брат Владимир Андреевич! Два брата мы с тобой, а внуки мы великого князя Владимира Киевского. Воеводы у нас уже поставлены - семьдесят бояр, и отважны князья белозерские Федор Семенович и Семен Михайлович, да Микула Васильевич, да оба брата Ольгердовичи, да Дмитрий Волынский, да Тимофей Волуевич, да Андрей Серкизович, да Михаиле Иванович, а воинов с нами - триста тысяч латников. А воеводы у нас надежные, а дружина в боях испытанная, а кони под нами борзые, а доспехи на нас золоченые, а шлемы черкасские, а щиты московские, а сулицы немецкие, а кинжалы фряжские, а мечи булатные; а пути им известны, а переправы для них наведены, и все как один готовы головы свои положить за землю за Русскую и за веру христианскую. Словно живые трепещут стяги, жаждут воины себе чести добыть и имя свое прославить".

Уже ведь те соколы и кречеты и белозерские ястребы за Дон скоро перелетели и ударили по несметным стадам гусиным и лебединым. То ведь были не соколы и не кречеты - то обрушились русские князья на силу татарскую. И ударили копья каленые о доспехи татарские, загремели мечи булатные о шлемы хиновские на поле Куликовом на речке Непрядве.

Черна земля под копытами, костями татарскими поля усеяны, а кровью их земля залита. Это сильные рати сошлись вместе и растоптали холмы и луга, а реки, потоки и озера замутились. Кликнул Див в Русской земле, велит послушать грозным землям. Понеслась слава к Железным Воротам, и к Орначу, к Риму, и к Кафе по морю, и к Тырнову, а оттуда к Царьграду на похвалу русским князьям: Русь великая одолела рать татарскую на поле Куликовом, на речке Непрядве.

На том поле грозные тучи сошлись, а из них непрерывно молнии сверкали и гремели громы великие. То ведь сошлись русские сыновья с погаными татарами за свою великую обиду. Это сверкали доспехи золоченые, а гремели князья русские мечами булатными о шлемы хиновские. А бились с утра до полудня в субботу на Рождество святой Богородицы. Не туры взревели у Дона великого на поле Куликовом. То ведь не туры побиты у Дона великого, а посечены князья русские, и бояре, и воеводы великого князя Дмитрия Ивановича.

Полегли побитые погаными татарами князья белозерские, Федор Семенович и Семен Михайлович, да Тимофей Волуевич, да Микула Васильевич, да Андрей Серкизович, да Михаиле Иванович и много иных из дружины. Пересвета-чернеца, брянского боярина, на место суда привели. И сказал Пересвет-чернец великому князю Дмитрию Ивановичу: "Лучше нам убитыми быть, нежели в плен попасть к поганым татарам!" Поскакивает Пересвет на своем борзом коне, золочеными доспехами сверкая, а уже многие лежат посечены у Дона великого на берегу.

В такое время старому человеку следует юность вспомнить, а удалым людям мужество свое испытать. И говорит Ослябя-чернец своему брату старцу Пересвету: "Брат Пересвет, вижу на теле твоём раны тяжкие, уже, брат, лететь голове твоей на траву ковыль, а сыну моему Якову лежать на зеленой ковыль-траве на поле Куликовом, на речке Непрядве, за веру христианскую и за землю Русскую, и за обиду великого князя Дмитрия Ивановича".

... В тот же день, в субботу, на Рождество святой Богородицы, разгромили христиане полки поганых на поле Куликовом, на речке Непрядве. И, кликнув клич, ринулся князь Владимир Андреевич со своей ратью на полки поганых татар, золоченым шлемом посвечивая. Гремят мечи булатные о шлемы хиновские. И восхвалил он брата своего, великого князя Дмитрия Ивановича: "Брат Дмитрий Иванович, в злое время горькое ты нам крепкий щит. Не уступай, князь великий, со своими великими полками, не потакай крамольникам! Уже ведь поганые татары поля наши топчут и храброй дружины нашей много побили - столько трупов человеческих, что борзые кони не могут скакать: в крови по колено бродят. Жалостно ведь, брат, видеть столько крови христианской. Не медли, князь великий, со своими боярами". И сказал князь великий Дмитрий Иванович своим боярам: "Братья, бояре и воеводы, и дети боярские, здесь ваши московские сладкие меды и великие места! Тут-то и добудьте себе места и женам своим. Тут, братья, старый должен помолодеть, а молодой честь добыть". И воскликнул князь великий Дмитрий Иванович: "Господи боже мой, на тебя уповаю, да не будет на мне позора никогда, да не посмеются надо мной враги мои!" И помолился он богу, и пречистой его матери, и всем святым, и прослезился горько, и утер слезы.

И тогда, как соколы, стремглав полетели на быстрый Дон. То ведь не соколы полетели: поскакал князь великий Дмитрий Иванович со своими полками за Дон, а за ним и все русское войско. И сказал: "Брат, князь Владимир Андреевич, - тут, брат, изопьем медовые чары круговые, нападём, брат, своими полками сильными на рать татар поганых".

И начал тогда князь великий наступать. Гремят мечи булатные о шлемы хиновские. Поганые прикрыли головы свои руками своими. И вот поганые бросились вспять. Ветер ревет в стягах великого князя Дмитрия Ивановича, поганые спасаются бегством, а русские сыновья широкие поля кликом огородили и золочеными доспехами осветили. Уже встал тур на бой!

Тогда князь великий Дмитрий Иванович и брат его, князь Владимир Андреевич, полки поганых вспять повернули и начали их бить и сечь

беспощадно, тоску на них наводя. И князья их попадали с коней, а трупами татарскими поля усеяны и кровью их реки потекли. Тут рассыпались поганые в смятении и побежали непроторенными дорогами в лукоморье, скрежеща зубами и раздирая лица свои, так приговаривая: "Уже нам, братья, в земле своей не бывать и детей своих не видать, и жен своих не ласкать, а ласкать нам сырую землю, а целовать нам зеленую мураву, а в Русь ратью нам не хаживать и даней нам у русских князей не прашивать". Вот уже застонала земля татарская, бедами и горем наполнившись; пропала охота у царей и князей их на Русскую землю ходить. Уже веселье их поникло.

Теперь уже русские сыновья захватили татарские узорочья, и доспехи, и коней, и волов, и верблюдов, и вина, и сахар, и дорогие убрания, тонкие ткани и шелка везут женам своим. И вот уже русские жены забряцали татарским золотом. Уже по Русской земле разнеслось веселье и ликование. Преодолела слава русская хулу поганых. Уже низвергнут Див на землю, а гроза и слава великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, по всем землям пронеслась. Стреляй, князь великий, по всем землям, рази, князь великий, со своей храброй дружиной поганого Мамай-хиновина за землю Русскую, за веру христианскую. Уже поганые оружие свое побросали, а головы свои склонили под мечи русские. И трубы их не трубят, и приуныли голоса их.

И метнулся поганый Мамай от своей дружины серым волком и прибежал к Кафе-городу. И молвили ему фряги: "Что же это ты, поганый Мамай, заришься на Русскую землю? Ведь побил тебя теперь орда Залесская. Далеко тебе до Батые-царя: у Батые-царя было четыреста тысяч латников, и полонил он всю Русскую землю от востока и до запада. Наказал тогда Бог Русскую землю за ее согрешения. И ты пришел на Русскую землю, царь Мамай, с большими силами, с девятью ордами и семьюдесятью князьями. А ныне ты, поганый, бежишь сам-девят в лукоморье, не с кем тебе зиму зимовать в поле. Видно, тебя князья русские крепко попотчевали: нет с тобой ни князей, ни воевод! Видно, сильно упились у быстрого Дона на поле Куликовом, на траве-ковыле! Беги-ка ты, поганый Мамай, от нас за темные леса!"

Как милый младенец у матери своей земля Русская: его мать ласкает, а за баловство розгой сечет, а за добрые дела хвалит. Так и господь бог помиловал князей русских, великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, меж Дона и Днепра, на поле Куликовом, на речке Непрядве. И стал великий князь Дмитрий Иванович со своим братом, с князем Владимиром Андреевичем, и с остальными своими воеводами на костях на поле Куликовом, на речке Непрядве. Страшно и горестно, братья, было в то время смотреть: лежат трупы христианские, словно сенные стога, у Дона великого на берегу, а Дон-река три дня кровью текла. И сказал князь великий Дмитрий Иванович: "Сосчитайтесь, братья, скольких у нас воевод нет и скольких молодых людей недостает?"

Тогда отвечает Михаиле Александрович, московский боярин, князю Дмитрию Ивановичу: "Господин князь великий Дмитрий Иванович! Нет, государь, у нас сорока бояр московских, двенадцати князей белозерских, тридцати новгородских посадников, двадцати бояр коломенских, сорока бояр серпуховских, тридцати панов литовских, двадцати бояр переяславских, двадцати пяти бояр костромских, тридцати пяти бояр владимирских, пятидесяти бояр суздальских, сорока бояр муромских, семидесяти бояр разянских, тридцати четырех бояр ростовских, двадцати трех бояр дмитровских, шестидесяти бояр можайских, тридцати бояр звенигородских, пятнадцать бояр угличских. А посечено безбожным Мамаем двести пятьдесят три тысячи. И помиловал бог Русскую землю, а татар пало бесчисленное множество".

Печатается по: Памятники литературы Древней Руси. XIV - середина XV века / Пер. Л.А Дмитриева. М., 1981. С. 96-111.

Задания для самостоятельной работы:

1. Обратите внимание на противоречивый характер оценки историками деятельности Ивана Калиты. Составить своё мнение поможет работа В.О. Ключевского "Значение Сергия Радонежского для русской истории" (В.О. Ключевский «Исторические портреты»). Составьте сравнительную таблицу

плюсы и минусы в деятельности «Собирателя русских земель». Сделайте обоснованные выводы.

2. Изучив текст «Задонщины» письменно ответьте на следующие вопросы.

- Почему Дмитрию Ивановичу Донскому удалось впервые собрать объединённое войско, кто из князей встал под его знамёна?
- Известно, что у хана Мамаю перед Куликовской битвой сохранялось численное преимущество, а воины отличались высокими профессиональными качествами. Тогда как вы можете объяснить победу русского объединённого войска, наполовину состоявшего из ополченцев? Какое значение имела эта победа для последующего процесса объединения русских земель и формирования русского народа?
- Почему 1380 год можно назвать пограничной датой русской средневековой истории?

Дискуссионные вопросы для обсуждения:

1. Превращение Москвы в общегосударственный центр.
2. Новгородская республика: особенности системы политического управления.
3. Историческое и военно-политическое значение Куликовской битвы.
4. Роль православной церкви и Сергия Радонежского в возрождении Руси.

Семинар: «Образование и укрепление Российского централизованного государства (XV – XVI вв.)».

План:

1. Феодалные войны первой половины XV в. Начало объединения русских земель.
2. Формирование единой системы централизованного управления страной (Иван III).
3. Россия при Иване IV Грозном:
 - а) политическая борьба вокруг царского престола после смерти Василия III, коронация Ивана IV;
 - б) «Избранная Рада» и реформы середины XVI в.
 - в) опричнина: сущность и последствия;
 - г) итоги царствования Ивана Грозного.

Обязательная литература:

1. Орлов А. С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России с древнейших времен до наших дней. – М.: “ПРОСПЕКТ”, 2013.– С. 100-126.
2. Павленко Н. История России с древнейших времен до 1861 года. – М.: Высшая школа, 2005. – С. 117 - 150.
3. Скворцов Ю.Е. История Древней Руси. – Волгоград: ВМА., 2013. – С. 25-29.

Дополнительная литература:

1. Иван Грозный, волевой и брезгливый.// Ломоносов вместе с New Scientist. 2003. – №7-8. – С.132-138. См. также Мультимедийная программа «Восстановление лица по черепу». Методика М.М. Герасимова и виртуальная выставка «Пришедшие из веков».
2. Ключевский В.О. Исторические портреты. – М.: Эксмо, 2008. Т. II. – С. 383-568.
3. Скрынников Р.Г. Иван Грозный и его время. – М.: АСТ, 2007. – 64 с.
4. Скрынников Р.Г. Святители и власть. – М.: Вече. 2002. – 349 с.
5. Филюшкин А.И. Андрей Михайлович Курбский.// Вопросы истории. –1999.– №1. – С. 82-97.

Терминологический словарь:

Централизованное государство, политическое объединение страны, экономическое объединение страны, общегосударственный экономический рынок, «служилое» дворянство, поместное землевладение, «феодалные войны», Земский собор, Избранная рада, опричнина, «избы», приказы, самодержавие, сословие, сословно-представительная монархия, урочные лета.

Методические рекомендации.

Приступая к подготовке, вспомните, какое историческое значение для объединения русских земель имела победа в Куликовской битве. Какую роль в этом сыграл московский князь Дмитрий Иванович Донской. После этого попробуйте объяснить, почему именно Москва становится центром антимонгольской борьбы. Помните, что 1380 год – это особая, пограничная дата в нашей истории. Объясните это. Как вы думаете, каково стало соотношение центробежных и центростремительных тенденций в нашей истории после победы на Куликовом поле.

При подготовке **первого вопроса** вспомните, как и под воздействием каких причин происходит процесс образования национальных государств в мировой истории. В чем состоят особенности образования Российского

централизованного государства? Какими трудностями сопровождался этот процесс?

Обратите внимание, что в первой половине XV века усиливаются княжеские усобицы, которые во второй четверти века выливаются в события получившие название “феодалные войны”. Здесь присутствует очень важный момент, демонстрирующий рост центростремительных тенденций к объединению. Дело в том, что если в XIV в. борьба шла между разными политическими центрами (Новгород, Тверь, Владимир, а затем Москва); и, следовательно, между разными ветвями рода Рюриковичей, то в первой половине XV в. она уже шла внутри дома московских князей, именно за московский престол, что, безусловно, говорит о росте авторитета Москвы, как нового общероссийского центра молодого, формирующегося единого Московского государства. Фактически все её соперники, признали теперь право Москвы на объединение всех сил для борьбы с иноземцами (как с востока, с Золотой Ордой, так и запада, с Великим княжеством Литовским).

Отметьте, что в целом, конечно, “феодалные войны” второй четверти XV в. тормозили процесс объединения, привели к огромным человеческим и материальным жертвам, подрывали хозяйственное развитие, показали моральный облик русской знати. Но, как не парадоксально, обнаруживают, объективную тенденцию к объединению вокруг Москвы, укрепление авторитета московских князей, и стремление к упорядочиванию принципа наследования московского престола.

Основная борьба этого периода развернулась между потомками Дмитрия Ивановича Донского. После смерти его сына Василия Дмитрича (Василий I) претендентами на великокняжеский престол выступали его десятилетний сын Василий Васильевич (Василий II Тёмный, поскольку в ходе борьбы был ослеплён противниками) и энергичный младший брат Юрий Дмитриевич. В этой связи напомним, что на Руси существовало два принципа престолонаследия: родовой (по старшинству, от брата к брату) и семейный (от отца к сыну). Так вот Юрий Дмитриевич пытался вернуться к старому порядку наследования «по очереди и по старшинству (“лествица”). Как вы видите, в борьбу вступили явно не равноценные противники. Так всё-таки, как вы объясните, почему победил, не отмеченный особыми талантами, в отличие от своего дяди, Василий II? После прояснения обозначенных моментов ответьте на следующие вопросы:

- С каких событий начинается становление единого Российского государства?
- Проследите этот процесс по карте, объясните значительное увеличение территории Московского государства.
- Почему, на Ваш взгляд, особенно сложным было присоединение Новгорода?

- В правление каких князей процесс объединения русских земель происходил особенно активно?
- В чем состояла роль Ивана III в окончательном освобождении Руси от монголо-татарского ига?
- Почему события 1480 года называются «Стояние на реке Угре»?
- Что означало это событие для процесса политического объединения русских земель?

Начиная подготовку по **второму вопросу**, обратите внимание на ряд принципиальных моментов. Нестабильность внешнеполитической и внутривнутриполитической ситуации требовала ускорения процесса политического объединения. В свою очередь, включение в состав Московского княжества всех новых и новых земель требовало создания принципиально иной системы управления столь обширной территорией, удельный принцип уже не подходил для нового, растущего государства. Была необходима система управления из одного политического центра (система централизованного управления страной). Обнаружилось явное расхождение между темпами политического объединения и формированием такой системы, но именно первое диктовало неотложность второго.

Этот качественный скачок в формировании общероссийской системы централизованного управления происходит при Иване III. Отметьте, что политическое единство без единой централизованной власти невозможно. Это предопределило процесс формирования централизованной власти (в форме неограниченных монархий) в странах Западной Европы, где так же наметились тенденции к абсолютизму (Франция, Людовик XIV). После этого ответьте на следующие вопросы:

- Каким образом происходит процесс формирования единой централизованной системы власти? Выделите органы законодательной и исполнительной власти, которые складываются при Иване III. Какова была система связи центра и отдельных земель, что собою представлял институт «кормления»?
- В чем значение Боярской Думы, каковы ее функции?
- Что означает выражение: «Великий князь указал, а бояре приговорили»?
- Как меняется социальная структура российского общества? Какая социальная группа становится социальной опорой формирующегося самодержавия?

- В чем особенности формирования поместного дворянства?
- Что такое местничество, почему оно получает особенно активное развитие в XV веке?

Разберитесь с изменением положения крестьянства (по материалам обязательной литературы). Как вы думаете, есть ли связь между процессом становления единой системы централизованного управления страной в форме абсолютной монархии (самодержавия) и процессом закрепощения крестьянства, который наиболее активно стал проявляться в конце XV века? Обратитесь к Судебнику 1497 года. Подтвердите свои размышления, используя этот документ.

Заключительный блок проблем связан с идеологическим обоснованием самодержавия. По тексту лекции ответьте на следующие вопросы:

- В чем состоит политический смысл теории “Москва – третий Рим”? Как Вы объясните активное строительство Москвы в годы правления Ивана III, появление пышного придворного церемониала, атрибутов государственной власти?
- Иван III – “государь всея Руси” – что подразумевается под этим титулом?
- Оцените деятельность Ивана III и его заслуги по созданию единого государства. Справедлива ли историческая традиция, именующая его Иваном Великим?

В работе над **третьим вопросом** семинарского занятия важно помнить, что личность Ивана Грозного одна из самых противоречивых в нашей истории. Вокруг этой исторической фигуры много мифов, легенд, идеологической “шелухи”, что делает анализ его деятельности очень сложным. Но, к сожалению, нельзя, как это делали до последнего времени, все плюсы, расставленные И. В. Сталиным, автоматически изменить на минусы. Такой подход явно антиисторичен. Поэтому вопрос разбит на ряд пунктов, выяснение сути которых поможет составить объективное представление о времени Ивана Грозного. Прежде всего, выясните:

- Какими причинами была вызвана политическая борьба в 30-ые годы XVI века?
- Как повлияли на малолетнего Ивана Васильевича эти политические интриги?
- Какие черты характера сложились у Ивана Грозного в детстве?

- Почему вокруг малолетнего царя складывается группа сторонников сильной царской власти?
- В чем Вы видите значение принятия им царского титула и введение пышного обряда коронации на царский престол?

Переходя к пункту “б” уясните, что в деятельности Ивана IV необходимо выделять два периода правления: 1. Период проведения широкомасштабных государственных реформ, расширение территории России, начало присоединения Сибири. 2. Превращение Ивана IV в Ивана Грозного, проведение политики массовых репрессий против своего народа.

Рассматривая первый период правления Ивана IV, ответьте на следующие вопросы:

- В чем значение деятельности Избранной Рады, каков характер деятельности этого органа, главные направления реформ, кто входил в его состав, охарактеризуйте этих государственных деятелей.
- Избранная Рада – это попытка демократических реформ или шаг к абсолютизму?
- В чем причины прекращения деятельности Избранной Рады?
- В чем значение и роль Земских соборов, как долго просуществовала сословно-представительная монархия в России?

Ознакомьтесь с Судебником Ивана Грозного. О чем свидетельствует этот исторический источник? Изменилось ли положение крестьян? Ознакомьтесь с “Указом о беглых крестьянах” от 1597 года. Какую тенденцию в крестьянском вопросе можно проследить на примерах Судебника 1497 года, Судебника 1550 года и “Указа о беглых крестьянах” в XV – XVI веках?

Охарактеризуйте положение церкви, ее взаимоотношения со светской властью. Какими причинами был обусловлен созыв церковного Собора 1551 года, известного как Стоглавый? В чём состоял важный исторический смысл проведенной при Иване IV церковной реформы, закреплённый решениями этого Освящённого Собора?

Переходя к пункту “в”, прежде всего, уясните основные причины резкого поворота во внутренней политике Ивана IV. Чем, как вы думаете, было обусловлено введение политики массового террора, получившей название “опричнина”? Играли ли в этом определённую роль ход, итоги и последствия Ливонской войны? Обратите внимание, что на этот счёт существуют разные точки зрения:

1. «Опричнина» – есть проявление шизофрении царя. (Об этом особенно много любят распространяться различные СМИ). 2. Это следствие борьбы Ивана Грозного против земского боярства, сопротивлявшегося единой централизованной власти. 3. «Свирепость» форм опричнины объясняется попыткой искоренить традиции сословно-представительной монархии в России. Какой точки зрения придерживаетесь вы? Объясните почему. Для того, чтобы более аргументировано обосновать свою точку зрения, ознакомьтесь с перепиской царя Ивана Грозного с князем Андреем Курбским. Подумайте: в чем суть разногласий между Иваном Грозным и А. Курбским? Сторонником какой политической концепции был каждый из них? Как Иван Грозный оценивает положение и понимает обязанности русских бояр и дворян? Можно ли считать какую-либо из этих групп правящей силой в российском государстве? Каковы в целом итоги деятельности Ивана Грозного? Сделайте общий вывод по теме.

Документы и материалы

СУДЕБНИК 1497 г.

По указу Ивана III был составлен первый общерусский кодекс действующего права – Судебник, унифицировавший систему местных судебных органов (наместников и волостелей). В Судебнике были закреплены преступления против государства, защищены права вотчинников, устанавливались четкие сроки перехода крестьян от одного собственника к другому. Датой был выбран Юрьев день (26 ноября), удобное время перехода сельских работников для наименьшего ущерба сельскому хозяйству. Судебник 1497 г., известный также как Судебник Ивана III, стал первым законодательным памятником, содержащимся в котором юридические нормы были общими для всего Российского государства.

"Лета 7006-го месяца септемвриа уложил князь великий Иван Васильевич всея Руси с детми своими и с бояры п суде как судити бояром и околничим...

Статья 57. О христианском отказе. А христианом (крестьянам. - Сост.) отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полех за двое публь. а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора, а четыре годы поживет, и он весь Двор платит. ...

Статья 62. О межах. А кто сореть межу или грани ссечет из великого князя земли боярина и монастыря, или боярской и монастырской у великого князя земли, или боярской или монастырской у боярина или боярской у

монастыря и кто между сорал или грани ссек, ино того бити кнутием, да исцу взяти на нем рубль. А христиане промежу себя в одной волости или в селе кто у кого между переорет или перекосит, ино волостелем или поселскому (управляющему дворцовыми селами. - Сост.) имати на том за боран (денежный штраф. - Сост.) по два алтына и за рану присудят, посмотри по человеку и по ране и по рассуждению. ...

Статья 66. О полной грамоте (самопродажа в рабство. - Сост.). По полной грамоте холоп. По тиунству и по ключю по сельскому холоп з докладом и без доклада, и с женою и с детми, которые у одного государя; а которые его дети у иного или себе учнут жиги, то не холопи; а по городцкому ключю (служба. - Сост.) не холоп; по робе холоп, по холопе роба, приданой холоп, по духовной холоп.

Печатается по: Судебники XV-XVI веков. М.-Л., 1952. С. 27. 168-170.

СУДЕБНИК 1550 Г.

Судебник Ивана IV - сборник законов Русского государства, утвержденный Земским собором. Он ликвидировал судебные привилегии удельных князей и усилил роль центральных судебных органов. Установив порядок подачи и рассмотрения жалоб на наместников, что обеспечивало контроль над ними со стороны поместного дворянства, чем подготовил ликвидацию системы кормления. Впервые в истории России закон был провозглашен единственным источником права. Судебник, отражая политику закрепощения крестьянства, определил положение холопов, уточнил порядок выплаты пожилого, ввел новую пошлину «за повоз», подтвердил Юрьев день. Судебник способствовал ликвидации последствий раздробленности в Русском государстве.

Лета 7058 июня царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси своею братьею и з бояры сесь Судебник уложил; как судити бояром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком, и всяким приказным людем, и по городом намесником, и по волостем волостелем, и тиуном и всяким судьям.

1. Суд царя и великого князя судит боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружыги и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати.

2. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк просудится, а обвинит кого не по суду безхитростно, или список подпишет и правую грамотудаст, а обыщется то в правду, и боярину, и дворецкому, и околническому, и казначею, и дьяку в том пени нет; а истцом суд з головы, а взятое отдати.

3. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк в суде посул возмет и обвинит не по суду⁴, а обыщется то в правду, и на том боярине, или на дворецком, или на казначеи, или на дьяке взята исцов иск⁵, а пошлины царя и великого князя, и езд, и правда, и пересуд, и хоженое, и правой десяток и пожелезное взята втрое⁶, а в пене что государь укажет.

4. А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщется то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взята перед боярином вполы да кинута его в тюрьму.

5. Подьячей, которой запишет не по суду для посула без дьячего приказу, и того подьячего казнита торговою казнью, бита кнутьем. ...

8. А имата боарину, и дворецкому, и казначею и дьяку в суде от рублевого дела⁷ на виноватом поциин, кто будет виноват, ищца⁸ или ответчик, и боярину, или дворецкому, или казначею на виноватом одиннатцать денег, а дьяку семь денег, а подьячему две денги; а будет дело выше рубля и ниже рубля, и им имата пошлины по росчету; а болши того им не имата. ...А возмет боарин, или дворецкой, или казначей, или дьяк, или подьячей, или неделщик⁹ на ком что лишек, и на том взята втрое. А хто учнет биги челом на боярина, или на дьяка, или на подьячего, или на неделщика, что взяли на нем сверх пошлин лишек, и обыщется то, что тот солгал, и того жалобника казнита торговою казнью да вкинута в тюрьму. ...

⁴ Не по суду - за взятку, вопреки достоверным результатам следствия и суда.

⁵ Взыскать штраф в размере суммы иска (частного).

⁶ Перечислены судебные расходы (езд, хоженое) и пошлины, взимаемые с виновного в тройном размере.

⁷ Т.е начиная от суммы иска в рубль

⁸ Истец

⁹ Выборный или назначенный человек, исполняющий поручения суда по неделям.

26. А бесчестие детям боярским, за которыми кормления¹⁰, указана против доходу, что на том кормление по книгам доходу¹¹, а жене его безчестья вдвое против того доходу; которые дети боярские емлют денежное жалование, сколько которой жалованья имал, то ему и бесчестие, а жене его вдвое против их бесчестия; а дьяком полатным и дворцовым безчестяе что царь и великий князь укажет, а женам их вдвое против их бесчестна; ... а торговым людем и посадским людем и всем середним бесчестия пять рублей, а женам их вдвое бесчестия против их бесчестия; а боярскому человеку доброму¹² бесчестия пять рублей, опричь тиунов и доivotчиков, а жене его вдвое; а тиуну боярскому или доivotчику и праведчику¹³ бесчестна против их доходу, а женам их вдвое; а христианину пашенному и непашенному бесчестия рубль, а жене его бесчестия два рубля; а боярскому человеку молотчому¹⁴ или черному городскому человеку молодчому¹⁵ рубль бесчестия, а женам их бесчестия вдвое. А за увечие указыва-ти христианину, посмотри по увечью и по бесчестию; и всем указывата за увечие, посмотри по человеку и по увечью.

61. А государьскому убойце, и градскому здавцу, и коромолнику, и церковному татю, и головному татю, и подметчику, и зажига́льнику¹⁶, ведомому лихому человеку, живота не дата, казнит ево смертною казнью. ...

64. А детей боярских судита наместником по всем городом по нынешним царевым государевым жаловальным вопчим грамотам. ...

72. А по городом наместником городских посадских всех людеи промеж их судит, обыскивая по их животом и по промыслом и по розмету¹⁷: сколько рублей кто цареву и великого князя подать дает, по тому их, обыскивая, судит и управа

¹⁰ Кормления - доходы за исполнение обязанностей по делам управления.

¹¹ По доходам, записанным в книгах

¹² холоп по своему положению или профессии, более ценимый господином.

¹³ Тиун, доivotчик, праведчик - холоп, исполнявший в доме и хозяйстве господина административные или судебные функции по его поручению.

¹⁴ рядовой холоп, выполнявший "черную" работу.

¹⁵ малоимущий посадский человек.

¹⁶ Государьский убойца - убийца своего господина: традский здавец - давший изменой Браіу город (крепость); церковный тать - вор, обокравший церковь: головной тать - убийца; подиетчик - человек, подбросивший с злым умыслом какую-либо вещь: зажига́ль-ник - подхитальник, совершивший умышленный поджог.

¹⁷ Розмет - определение размера податей внутри общины посадских людеи между ее членами по имуществу и доходам.

чинит. А розметныя книги¹⁸ старостам и соцким и десяцким и всем и людем тех городов своих розметов земсково дьака руку за своими руками еже-год присылата на Москву к тем боаром, и дворецким, их казначеем, и к дьяком, у кого будут которые города в приказе; а другое книги розметные своих розметов старостам и соцким и десяцким тех городов, где кто живет, отдавати тех городов старостам и целовалником¹⁹, которые у наместников в суде сидят. И кто тех городов городцкие посадцкие люди учнут промеж себя искати много, не по своим животом, и про тех исцов сыскивати розметными книгами, сколко он рублев с своего жывота подати дает; и будет жывота ево столко есть, на сколко ищет, ино ему дата суд; а будет жывота ево сколке нет, и тех исцов в их исках тем и винит, а пошлины имати по Судебнику, а цареве государево пене велета дата на поруку да прислата к Москве ко государю. А городцким посацким людем искати на наместникех и на их людех по своим же жывотом и по промыслом и по розмету. ...

81. А детей боарьских служилых и их детей, которые не служивали, в холопи не приимати никому, опричь тех, которых государь от службы отставит....

88. А крестианом отказыватись из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А дворы пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять врѣст до хоромного лесу²⁰, за двор полтина и два алтына. А которой крестианин за кем жывет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверга двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына. А пожилое имати с ворот. А за повоз²¹ имати з двора по два алтына; а опричь того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб

¹⁸ Розметные книга - с записью "розмета".

¹⁹ Выборные старосты и целовальники (целовавшие крест о добросовестном исполнении выборной должности, например, при таможнях, тюрьмах и т.д.) и участвовавшие в наместничьем суде.

²⁰ Хоромный лес - пригодный для строительства дома и хозяйственных зданий.

²¹ Поставка на подводах натуральных податей, взамен которых взимается по два алтына с двора за год

в земли, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоачего даст боран²² два алтына; а по кои места была рож его в земле, и он подать цареву и великого князя платит со ржы, а боярского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожылого нет, и ходити ему вон безсрочно воля. А которой крестианин с пашни продаст ся в холопи в полную, и он выведет безсрочно ж, и пожылого с него нет; а которой хлеб его останется в земле, и он с того хлеба подать цареву и великого князя дает; а не похочет подати платит, и он своего хлеба земельного лишен....

92. А которой человек умрет без духовной грамоты, а не будет у него сына, ино статок весь и земли взяти дочери; а не будет у него дочери, ино взята ближнему от его роду....

98. А которые будут дела новые, а в сем Судебнике не написаны, и как те дела с государева доклада и со всех боар приговору вершается, и те дела в сем Судебнике приписывати.....

Печатается по: Памятники литературы Древней Руси. М., 1986.

ИЗ ПОСЛАНИЯ ЦАРЯ ИВАНА IV ВАСИЛЬЕВИЧА ГРОЗНОГО К КНЯЗЮ А.М. КУРБСКОМУ.

Переписка царя Ивана Грозного и находившегося в эмиграции его подданного князя Андрея Курбского (1564-1579 гг.) занимает значительное место в публицистике XVI в. Переписка завязалась после того, как Андрей Курбский в апреле 1564 г. покинул Россию и уехал в Литву и написал первое письмо царю. В июле того же года царь отправил ответ (почти 100 стр.). В 1577 г. после похода на Ливонию царь отправил новое письмо, а в 1579 г. князь составил ответ (всего 5 писем). В переписке затронут широкий круг социально-политических проблем, при этом Иван Грозный и Андрей Курбский расходились в оценке проблем и путей развития государства. Иван Грозный высказывался за неограниченную власть царя (самодержавие), а Андрей Курбский — за повышение роли знати в управлении государством («ограниченная монархия»). Значительное место в этой переписке занимали вопросы церковно-политического характера.

²² Боран - подать, штраф

...Самодержавство божиим изволением почин от великого князя Владимира, просветившего всю Рускую землю святым крещением, ... даже доиде и до нас, смиренных скипетродержания Руского царствия.

...Яко же родихомся во царствии, тако и возрастом и воцарихомся бжиим велением, и родителей своих благословением свое взяхом, а не чюжее восхитихом. Сего православного истинного христианского самодержства, многими владычествы владеющего, повеление, наш же христианский смиренный ответ бывшему прежде православного истиннаго христианства и нашего содержания боярину, ... ныне же преступнику частного и животворящего креста господня...

...Российское самодержство изначала веки владеют всеми государствы, а не бояре и вельможи. И того во своей злобе не мог еси разсудити...

Печатается по: Памятники литературы Древней Руси. М., 1986. – 228-230.

УЧРЕЖДЕНИЕ ОПРИЧНИНЫ. 1565 г. (по Никоновской летописи)

Опричнина – название удела Ивана Грозного 1565 – 1572 гг. с особой территорией, войском и государственным аппаратом, в целом «опричнина» - это система внутривполитических мер Ивана Грозного для борьбы с так называемой «боярской изменой» (массовые репрессии, казни, земельные конфискации и т.д.)

(...) Тоя же зимы, декабря в 3 день, в неделю(1), царь и великий князь Иван Васильевич всеа Русии с своею царицею и великою княгинею Марьею(2) и с своими детми (...) поехал с Москвы в село в Коломенское. (...) ...Взял же с собою святость, иконы и кресты, златом и камением драгам украшенные, и суды(3) золотые и серебряные, и поставцы(4) все всяких судов, золотое и серебряное, и платие и денги и всю свою казну повеле взята с собою. Которым же бояром и дворяном ближним и приказным людем повеле с собою ехати, и тем многим повеле с собою ехати з женами и з детми, а дворяном и детем боярским выбором изо всех городов, которых прибрал государь быта с ним(5), велел тем всем ехати с собою с людами и с коими, со всем служебным нарядом(6)...

На Москве же тогда быша Афонасий митрополит всеа Руси, Пимин архиепископ Великого Новаграда и Пьскова, Никандр архиепископ Ростовский и Ярославский и ины епископы и архимандриты и игумены, и царевы и великого князя бояре и околничие и все приказные люди(8); все же о том в недоумении и во унынии быша, такому государьскому великому необычному подъему, и путного его шествия не ведамо, куды бяще.

А генваря в 3 день прислал царь и великий князь из Слободы ко отцу своему и богомолцу к Офонасию митрополиту всеа Руси с Костянтином Дмитриевым сыном Поливанова с товарищи да список, а в нем писаны измены боярские и воеводские и всяких приказных людей, которые они измены делали и убытки государству его до его государьского возрасту после отца его блаженные памяти великого государя царя и великого князя Василия Ивановича всеа Руси. И царь и великий князь гнев свой положил на своих богомолцов, на архиепископов и епископов и на архимандритов и на игуменов, и на бояр своих и на дворецкого и конюшего и на околничих и на казначеев и на дьяков и на детей боярских и на всех приказных людей опалу свою положил в том, что после отца его... великого государя Василия... в его государьские несвершенные лета, бояре и все приказные люди его государьства людем многие убытки делали и казны его государьские тощили, а прибытков его казне государьской никоторой не прибавляли, также бояре его и воеводы земли государьские себе розоимали, и другом своим и племяни его государьские земли роздавали; и держачи за собою бояре и воеводы поместья и вотчины великие, а жалования государьские кормленные емлючи, и собрав себе великие богатства, и о государе и о его государьстве и о всем православном христианстве не хотя радети, и от недругов его от Крымского и от Литовского и от Немец не хотя крестиянства обороняти, наипаче же крестияном насилие чинити, и сами от службы учали удалятися, и за православных крестиян кровопролитие против безсермен и против Латын и Немец стояти не похотели; и в чем он, государь, бояр своих и всех приказных людей, также и служилых князей и детей боярских похочет которых в их

винах понаказати и посмотри(9) и архиепископы и епископы и архимандриты и игумены, сложася с бояры и з дворяны и з дьяки и со всеми приказными людьми, почали по ним же государю царю и великому князю покрывати; и царь и государь и великий князь от великие жалости сердца, не хотя их многих изменных дел терпети, оставил свое государство и поехал, где вселится, идеже его, государя, бог наставит.

К гостем же и купцом и ко всему православному крестиянству града Москвы царь и великий князь прислал грамоту с Костянтином Поливановым, а велел перед гостями и перед всеми людьми ту грамоту ..., а в грамоте своей к ним писал, чтобы они себе никоторого сумнения не держали, гневу на них и опалы никоторые нет. Слышав же сия пресвященный Афонасий митрополит всеа Русии и архиепископы и епископы и весь освященный собор, что их для грехов сия склочишася, государь государство оставил, зело о сем оскорбеша и в велице недоумении быта. Бояре же и околничие, и дети боярские и все приказные люди, и священнический и иноческий чин(10), и множества народа, слышав таковая, что государь гнев свой и опалу на них положил и государство свое оставил, они же от многого захлипания слезного перед Офонасием митрополитом всеа Русии и перед архиепископы и епископы и пред всем освященным собором с плачем глаголюще: "увы! горе! како согрешихом перед богом и прогневахом государя своего многими пред ним согрешения и милость его велию превратихом на гнев и на ярость! ныне к тому прибегнем и кто нас помилует и кто нас избавит от нахождения иноплеменных? како могут быть овцы без пастыря? егда волки видят овца без пастуха, и волки восхитят овца, кто изметца от них?(11) такоже и нам как быти без государя? ...

...Челобитье же государь царь и великий князь архиепископов и епископов принял на том, чтобы ему своих изменников, которые измены ему, государю, делали и в чем ему, государю, были непослушны, на тех опала своя класти, а иных казнити и животы их и статки(12) имати; а учинити ему на своем государстве себе опришнину(13), двор ему себе и на весь свой

обиход учинити особой, а бояр и околничих и дворецкого и казначеев и дьяков и всяких приказных людей, да и дворян и детей боярских и столников и стряпчих и жилцов(14) учинити себе особно; и на дворцах, на Сытном и на Кормовом и на Хлебном(15), учинити ключников и подключников и сытников и поваров и хлебников, да и всяких мастеров и конюхов и псарей и всяких дворовых людей на всякой обиход, да и стрелцов приговорил учинити себе особно(16).

А на свой обиход повелел государь царь и великий князь, да и на детей своих царевичев Иванов и царевичев Федоров обиход, города и волости: город Иожаеск, город Вязму, ... с которых волостей имати всякие доходы на его государьской обиход, жаловати бояр и дворян и всяких его государевых дворовых людей, которые будут у него в опришнине; а с которых городов и волостей доходу не достанет на его государьской обиход, и иные города и волости имати(17).

А учинити государю у себя в опришнине князей и дворян и детей боярских дворовых и городовых 1000 голов(18), и поместья им подавал в тех городех с одново (19), которые города поимал в опришнину; а вотчинников и помещиков, которым не быта в опришнине, велел ис тех городов вывести и подавата земли велел в то место(20) в ыных городех, понеже опришнину повеле учинити себе особно... Повеле же и на посаде улицы взята в опришнину от Москвы реки: Чертолскую улицу и з Семчинским селцом и до всполья(21), да Арбацкую улицу по обе стороны...

Государьство же свое Московское, воинство и суд и управу и всякие дела земские, приказал ведати и делати бояром своим, которым велел быта в земских: князю Ивану Дмитриевичю Белскому, князю Ивану Федоровичю Мстиславскому и всем бояром; а конюшему и дворецкому и казначеем и дьяком и всем приказным людем велел быти по своим приказом и управу по старине, а о болших делех приходити к бояром; а ратные каковы будут вести или земские великие дела, и бояром о тех делех приходити ко государю, и государь з бояры тем делом управу велит чинити(22).

За подъем же свой приговорил царь и великий князь взяти из земского сто тысяч рублев; а которые бояре и воеводы и приказные люди дошли за государские великие измены до смертныя казни, а иные дошли до опалы, и тех животы и статки взяти государю на себя. Архиепископы же и епископы и архимандриты и игумены и весь освященный собор(23), да бояре и приказные люди то все положили на государской воле.

Тоя же зимы, февраля месяца, повеле царь и великий князь казнити смертною казнию за великие их изменные дела боярина князя Олександра Борисовича Горбатово да сына его князя Петра, да околничего Петра Петрова сына Головина, да князя Ивана княже Иванова сына Сухово-Кашина, да князя Дмитрея княже Ондреева сына Шевырева. Бояр же князя Ивана Куракина, князя Дмитрия Немово повеле в черньцы постричи. А дворяне и дети боярские, которые дошли до государские опалы, и на тех опалу свою клал и животы их имал на себя; а иных сослал в вотчину свою в Казань на житье з женами и з детми.

ПРИМЕЧАНИЯ:

- (1) Декабря в 3 день, в неделю - 3 декабря 1564 г., в воскресенье.
- (2) Марья-вторая жена Ивана IV Мария Темрюковна, дочь кабардинского князя.
- (3) Суды - здесь: сосуды.
- (4) Поставцы - посудные шкафы.
- (5) Иван IV взял с собою бояр, дворян, детей боярских, приказных людей, которых заранее "прибрал" "быти с ним" в опричнине.
- (6) со всем служебным нарядом - т.е. со своими военными слугами и в полном вооружении.
- (9) Посмотрити - проверить, пересмотреть.
- (10) Священнический чин - белое духовенство, иноческий - монашество, черное духовенство.
- (11) Изметца - спасется, укроется.
- (12) Животы их и статки - все имущество без остатка.
- (13) Опришнина - особая часть.
- (14) Стольники, стряпчие, жильцы (лучшие из городских дворян, по очереди жившие в Москве при дворе) - разряды дворян "московского чина", прямые царские слуга при его дворе.
- (15) Сытный, Кормовой, Хлебный "дворцы" ведали заготовкой разного рода напитков, съестных припасов, хлебных изделий и т.п. на "обиход" царской семьи, дворцовых слуг, мастеров, иностранных послов и т.д.

(16) Оговаривалось право царя собирать доходы с городов и волостей, не взятые в опричнину при ее учреждении

(18) Общее число опричников (князей, бояр, дворян) за 1565-1572 гг. не превышало 4,5-5 тысяч человек, по другим данным, до 6 тысяч.

(19) С одново - в одних межевых границах владений, компактно.

(20) В то место - вместо конфискованных поместий и вотчин.

(21) Всполье - окраина московского посада, где начинались поля.

(22) Земские бояре и приказные люди ведали лишь текущим управлением, верховная же власть в государстве принадлежала царю, как и до введения опричнины.

(23) В этом перечне церковных владык не назван митрополит Афанасий, уклонившийся от одобрения мероприятий Ивана IV.

Печатается по: Полное собрание русских летописей. Спб. 1906, Т. XIII. С. 391-396.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Ознакомьтесь с Судебником Ивана Грозного и “Указом о беглых крестьянах” от 1597 года. Обратитесь так же к Судебнику 1497 года. Письменно составьте сравнительную таблицу, где зафиксируйте динамику отношения царской власти к крестьянам. Затем определите, какую тенденцию в крестьянском вопросе можно проследить на примерах этих документов.

2. Ознакомьтесь с летописным документом об установлении опричнины Иваном Грозным. Обратите внимание, что в методических рекомендациях выделяются три точки зрения на причины введения «опричнины». Письменно изложите свою точку зрения, укажите последствия этой политики для страны.

Проблемы для дискуссионного обсуждения:

1. От Московского царства к России.
2. Иван Грозный – тиран или реформатор?
3. Опричнина в оценке отечественных историков.
4. Переписка царя Ивана Грозного и кн. Андрея Курбского (сущность дискуссии о политическом устройстве России).

Семинар: «Бунташный век» в истории России (XVII век).

План:

1. Сущность всеобщего (системного) социального кризиса XVII в.

2. Начало XVII века: «смутное время» в России:

а) династический кризис, пресечение династии Рюриковичей;

б) социальный период «смутного времени»;

в) национальный этап «смутного времени».

3. Россия при первых Романовых. От сословно-представительной к абсолютной монархии.

4. Рост социальной напряжённости. Оформление крепостного права. Крестьянская война под предводительством С. Разина.

Обязательная литература:

1. Орлов А.С. и др. Указ. соч. – С.125-175.
2. Платонов С.Ф. Курс лекций по русской истории.– М.: АСТ, 2007.
3. Века А.В. История России. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2003. – С. 330-413.

Дополнительная литература:

1. История России с древнейших времён до 1861года. /Под ред. Н.И. Павленко. М. 2009.
2. Ключевский В.О. Русская история. Кн.2. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011.
3. Ключевский В.О. Исторические портреты. – М.: Эксмо, 2008. – 568с.
4. Скрынников Р.Г. Святители и власти. – М: Вече, 2010. – С.276-347
5. Петрова И.А., Кибасова Г.П. Этническое и социальное в российской истории//Философия социальных коммуникаций, 2006, № 1, с. 95-101

Терминологический словарь:

династический кризис, социальный кризис, национальный кризис, «Бунташный век», самозванство, крепостное право, народное восстание, крестьянская война, казачество, церковная реформа, церковный раскол, старообрядцы, мануфактура, общенациональный рынок, политика протекционизма, сословно-представительная монархия, абсолютная монархия, абсолютизм, самодержавие.

Методические рекомендации.

Начинать подготовку к семинарскому занятию необходимо с просмотра конспекта лекции по теме и выполнения рекомендаций лектора. Важно учесть, что XVII век является одним из самых сложных для изучения. Поэтому предварительно необходимо понять его особое место в отечественной истории. Это место можно определить как пограничное, отделяющее один период

истории от другого. Поэтому, отвечая **на первый вопрос**, подумайте, какие исторические периоды отграничивает этот век? Сказалась ли эта особенность на ситуации внутри страны? Что означает понятие системный кризис (сравните с медицинским понятием системное заболевание). Это поможет вам понять, почему его называют «бунташным веком», и увидеть связь между деятельностью первых Романовых и реформами Петра Великого.

По **второму вопросу** необходимо обратить внимание на периодизацию «смутного времени», которую даёт С.Ф. Платонов и характеристику династического, социального и национального периода. Обстоятельный ответ по первому вопросу семинара предполагает знание и понимание следующих моментов:

- какой период охватывается понятием «смутное время»;
- каковы причины династического кризиса в России начала XVII в.;
- причины и основные события социального периода.

По материалам учебника Орлова А.С. ответьте на следующие вопросы:

- какова роль первого и второго ополчения в национальный период «смутного времени»;
- Каковы экономические, политические, социальные, культурные, нравственные последствия «смутного времени»?
- закончилось ли «смутное время» избранием на русский престол М. Романова? Объясните свой ответ.

Подготовка **по третьему вопросу** требует вспомнить: что такое “Земский Собор”; когда они начали действовать в России, каковы их функции? Кроме того, необходимо знать смысл следующих понятий: мануфактура, общенациональный рынок, политика протекционизма. Для полного ответа нужно прояснить следующие моменты:

- значение Великого Земского Собора 1613 г.;
- особенности соборной деятельности при первом Романове;
- основные задачи периода правления Михаила Фёдоровича Романова;
- трудности в борьбе за возврат территорий оккупированных Польшей и Швецией;
- основные задачи правления Алексея Михайловича Романова;
- изменение системы сбора налогов;
- военная реформа;
- развитие торговли, появление первых мануфактур, зарождение общенационального рынка;
- значение царствования Алексея Михайловича.

Далее необходимо уточнить по словарю следующие понятия: сословно-представительная монархия, абсолютная монархия, абсолютизм, самодержавие. Помимо основной литературы,

необходимо ознакомиться с документом «Соборное Уложение 1649», который поможет прояснить некоторые важные моменты этого вопроса:

- причины «угасания» соборной деятельности;
- изменение роли Боярской Думы;
- совершенствование приказной системы;
- значение принятия Соборного уложения 1649г.;
- причины формирования абсолютной монархии в России.

Данный вопрос семинарского занятия требует прояснения положения русской православной церкви. Реформы Алексея Михайловича затронули и её. Важно учесть, что раскол РПЦ середины XVII в. был, в какой-то степени следствием этих реформ. В целом раскол привёл к ослаблению церкви, её неспособности как-то ограничить рост самодержавия. Поэтому для прояснения сути всех этих сложных моментов необходимо ознакомиться с автобиографией Протопопа Аввакума, в которой изложены цели и ход борьбы «старообрядцев» (сторонников Аввакума) и новообрядцев (сторонников Никона).

Четвёртый вопрос. После выяснения основных событий XVII в., как вы можете объяснить рост социальной напряжённости в стране? Какие факторы, по вашему мнению, работали на разрастание социального кризиса? Уточните, что означает понятие «бунт». Почему А.С. Пушкин считал русский бунт «бессмысленным и беспощадным»? Как борьба за возврат оккупированных территорий, военная реформа, реформа управления страной, должны были сказаться на положении основной массы населения страны – крестьянстве? Как вы считаете, закрепощение крестьян – это был единственный путь решения проблем? Выделите основные этапы закрепощения крестьянства? Какие формы принимал социальный протест в России XVII века? Почему крестьянская война под предводительством Степана Разина отражала пик социальных противоречий в России XVII века?

На основе проработки всех вопросов необходимо составить общее мнение о месте и роли XVII в. в нашей истории, сформировать представление о том, что в XVII в. Россия вступила на “порог” Нового времени. Это означало создание условий для развития общероссийского рынка, товарно-денежных отношений в стране. Кстати, необходимо понимать, какой период в мировой истории мы относим к Новому времени, и в чем его особенность. Также желательно уметь объяснить, почему деятельность первых Романовых, в частности Алексея Михайловича, подготовила почву для реформ Петра I.

Документы и материалы

Указ о беглых крестьянах (1597г., ноября 24) из "Актов исторических"

Указ царя Фёдора Иоанновича под названием «Об урочных летах» устанавливал пятилетний срок исков на беглых крестьян. Землевладельцы, у которых убежали крестьяне за 5 лет до 1597 года и которые подали челобитную о сыске беглых, могли рассчитывать на содействие со стороны государственной власти. В исторической науке этот указ не раз подвергался толкованию, с одной стороны потому, что он интересен, как закон, сыгравший важную роль в судьбе крестьянства, с другой – потому что долгое время это был единственный документ, дающий сколько-нибудь определенное понятие о крепостных и беглых. Согласно В.О. Ключевскому, закон был принят с целью, прекратить затруднения и беспорядки, возникавшие в судопроизводстве вследствие множества и запоздалости исков о беглых крестьянах.

...Царь и великий князь Федор Иванович всея Руси указал, и бояре приговорили: Которые крестьяне из-за бояр и из-за дворян и из-за приказных людей и из-за детей боярских и из-за всяких людей, из поместей... и из монастырских вотчин выбежали до 106 году за 5 лет... сыскивати накрепко всякими сыски, и по суду и по сыску тех беглых крестьян о женами и с детьми и со всеми животы возити назад, где кто жил...

Печатается по: Памятники русского права. Вып.4.М., 1956.С.539-540

ОКРУЖНАЯ ГРАМОТА КНЯЗЯ Д.М. ПОЖАРСКОГО (1612Г.)

Второе народное ополчение в 1611 году в Нижнем Новгороде избирает Совет земли русской во главе с К.Мининым и Д. Пожарским, для борьбы с польскими захватчиками. 26 октября (ст. стиль) объединёнными силами всех участников ополчения Москва была освобождена от поляков. Созданное единое правительство, во главе с Пожарским и Трубецким начинает активную деятельность по созыву Великого земского собора земли Русской, авторитет которого мог обеспечить избрание нового царя.

По праведному прещению божию, за грехи наши, неутолим гнев наведе бог па землю нашу: стал на государство Московское Жигимонт король польский...

Московского ж государства бояре и воеводы, и думный дворянин Прокрфий Ляпунов, сослався с вами, со всеми городаы, и собрався с ратными людьми всех городов Московского государства, пришли под царствующий град Москву, и польских и литовских людей и русских воров в Москве осадили, и целовали все крест, что было за дом пресвятые богородицы и за Московское государство помереть, и vybrати б государя всею землею, кого милосердный бог даст. Старые ж заводчики всякому злу, атаманы и казаки, холопы боярские, умысля с своим начальником с Иваном

Заруцким, Прокофия Ляпунова убили, и всчали в полкех и по дорогам многие грабежи и убийства, а дворяном и детем боярским смертные позоры учинили...

И в Нижнем Новгороде гости и посадские люди и выборный человек Косма Минин, ревнүя пользе, не пощадя своего имения, учали ратных людей сподоблять денежным жалованьем, и присылали по меня, князя Дмитрия из Нижняго многожды, чтобы мне ехти в Нижний для земского совета; я, по их прошению, приехал к ним в Нижний, и учали ко мне в Нижним приезжати бояре, и воеводы, и стольники, и стряпчие и дворяне большие, и дворяне и дети боярские, вязмичи, дорогобужане и смоляне и иных розных городов; и я, прося у бога милости, учал с ними со всеми и с выборным человеком с Космою Мининым и с посадцкими людьми совстолать чтобы нам против врагов и разорителей веры христианские, польских и литовских людей, за Московское государство стояти всем единомысленно, и вору, который во Пскове, и Марине и сыну ее не служити и против их и тех, которые им учнут служить, стояти, а государя выбрати всею землею, кого милосердный бог даст; и советовав, дали мы в том богу душу своя, а ратным всяким людей денежное жалованье дали нескудно...

И вам бы, господа, про то было ведомо, и прислати бы вам к нам, для общего земского совета, изо всяких чинов человека по два по три, и против сея грамоты совет свой к нам приписать за своими руками, как нам против общих врагов, польских и литовских людей стоять, и как нам в нынешнее злое настоящее время безгосударным быть, выбрати б нам государя всею землею, кого милосердный бог, по своему праведному человеколюбию, даст; а будет, господа, вы к нам на совет вскоре не пришлете, и от вора и от Марины от сына ее не отстанете, и с нами и со всею землею не соединитесь, и общим Советом на Московское государство государя не учнете с нами выбирать, и нам, господа, с сердечными слезами с вами ростався, всемирным советом с Поморскими и с Понизовыми и с Замосковными города выбирать государя, кого нам бог даст, чтоб нам в нынешнее злое время безгосударным не быть, и государство Московское и все города Московского государства без государя до конца не разорилось...

Печатается по: Хрестоматия по истории России. М., 1994.– 323-326 с.

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 г.

В 1648-1649 гг. проходил Земский собор, принявший новый кодекс законов «Соборное уложение» царя Алексея Михайловича. Оно состоит из 25 глав и содержит около 1000 статей, и оставалось действующим вплоть до 1832г. Вводились законы, которые карали за преступления против царской власти и церкви. «Соборное уложение» регламентировало несение различных служб, выкуп пленных, таможенную политику, положение различных категорий населения. Государственным «тяглом» теперь обкладывалось и посадское население. Важнейшим разделом

была глава «Суд о крестьянах», которой вводился бессрочный сыск беглых крестьян. Землевладельцы, бояре и дворяне, получили крестьян в полную собственность. Соборное уложение фактически законодательно закрепило процесс формирования абсолютной монархии (самодержавия) в России.

...И по государеву, цареву и великого князя Алексея Михайловича всея Руси указу, то Уложение на список написано. И святейший Иосиф, патриарх Московский и всея Руси, и митрополиты, и архиепископы, и епископы, и архимариты, и игумены, и весь освященный собор также и бояре, и околниче, и думные люди, и выборные дворяне, и дети боярские, и гости, и торговые посадские люди к тому Уложению на списке руки свои приложили. И с того Уложенья списан список в книгу, слово в слово, а с тое книги напечатана сия книга.

А как то Уложение по государеву, цареву и великого князя Алексея Михайловича всея Руси указу, чтено выборным людем, и в то время в ответной полате, по государеву указу сидел боярин князь Юрьи Алексеевич Долгорукой, да с ним выборные люди....

ГЛАВА II

О ГОСУДАРЬСКОЙ ЧЕСТИ, И КАК ЕГО ГОСУДАРЬСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ОБЕРЕГАТЬ а в ней 22 статьи

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышленье кто известит, и по тому извету про то его злое умышленье сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию.
2. Также будет кто при державе царского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злово умышления начнет рать збирать, или кто царского величества с недруги учнет дружитца, и советными грамотами ссылатца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про тое его измену допряма, и такова изменника по тому же казнити смертию.
5. А поместья и вотчины и животы изменничьи взяти на государя.
13. А будет учнут извещати про государское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, за кем они живут во крестьянех, а в том деле ни чем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиня им жестокое наказание, бив кнутом не щадно, отдати тем, чьи они люди и крестьяне. А опричь тех великих дел ни в каких делех таким изветчиком не верить.
18. А кто Московского государства всяких чинов люди сведают, или услышат на царское величество в каких людех скоп и заговор, или иной какой злой умысл и им про то извещати государю царю и

великому князю Алексею Михайловичю всяя Руси, или его государевым бояром и ближним людем, или в городех воеводам и приказным людем.

21. А кто учнет к царьскому величеству, или на его государевых бояр и околничих и думных и ближних людей, и в городех и в полках на воевод, и на приказных людей, или на кого ни буди приходити скопом и заговором, и учнут кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертью безо всякия пощады.

ГЛАВА III

О ГОСУДАРЕВЕ ДВОРЕ, ЧТОБ НА ГОСУДАРЕВЕ ДВОРЕ НИ ОТ КОГО НИКАКОВА БЕСЧИНЬСТВА И БРАНИ НЕ БЫЛО

1. Будет кто при царском величестве, в его государеве дворе и в его государьских полатах, не опасючи чести царского величества, кого обесчестит словом, а тот, кого он обесчестит, учнет на него государю бити челом о управе, и сыщется про то допряма, что тот, на кого он бьет челом, его обесчестил, и по сыску за честь государева двора того, кто на государеве дворе кого обесчестит, посадити в тюрьму на две недели, чтобы на то смотря иным неповадно было вперед так делати. А кого он обесчестит, и тому указати на нем бесчестье.

4. А будет кто при государе вымет на кого какое ни буди оружие, а не ранит, и не убьет, и того казнити, отсечь рука.

ГЛАВА XI

СУД О КРЕСТЬЯНЕХ а в ней 34 статьи

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы)ные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, ...и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, котория книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их

беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отдельных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

9. А которые крестьяне и бобыли за кем написаны в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и после тех переписных книг из-за тех людей, за кем они в переписных книгах написаны, збежали, или впредь учнут бегати: и тех беглых крестьян и бобылей, и их братью, и детей, и племянников, и внучат з женами и з детьми и со всеми животы, и с хлебом стоячим и с молоченым отдавать из бегов тем людем, из-за кого они выбежат по переписным книгам, без урочных лет, а впредь отнюд никому чюжих крестьян не принимать, и за собою не держать.

22. А которые христианские дети от отцов своих и от матерей учнут отпиратися, и тех пытати.

30. А за которыми помещики и вотчинники крестьяне и бобыли в писцовых, или во отдельных или во отказных книгах, и в выписях написаны на поместных их и на вотчинных землях порознь, и тем помещикам и вотчинником крестьян своих с поместных своих земель на вотчинные свои земли не сводити, и тем своих поместей не пустошити.

ГЛАВА XIX

О ПОСАДСКИХ ЛЮДЕХ а в ней 40 статей

1. Которыя слободы на Москве патриарши и митрополичи и владычни и монастырския и бояр и околничих и думных и ближних и всяких чинов людей, а в тех слободах живут торговые и ремесленные люди и всякими торговыми промыслами промышляют и лавками владеют, а государевых податей не платят и служеб не служат, и те все слободы со всеми людми, которые в тех слободах живут, всех взяти за государя в тягло и в службы безлетно и бесповоротно, опричь кабалных людей. А кабалных людей, по роспросу будет скажется, что они их вечные, отдавати тем людем, чьи они, и велеть их свести на свои дворы. А которые и кабалные люди, а отцы их и родители их были посадския люди, или из государевых волостей, и тех имать в посады жить. А впредь, опричь государевых слобод, ничьим слободам на Москве и в городех не быть. А у патриарха слободы взяти совсем, опричь тех дворовых людей, которые изстари за прежними патриархи живали в их патриарших чинех дети боярские, певчие, дьяки, подьячие, истопники, сторожи, повары и хлебники, конюхи и иных чинов дворовых его людей, которым дается годовое жалованье и хлеб.

11. А которые в городех стрелцы, и казаки, и драгуны всякими торговыми промыслами промышляют, и в лавках сидят, и тем стрельцом и казаком, и драгуном, с торговых своих промыслов, платити

таможенные пошлины, а с лавок оброк, а с посадскими людьми тягла им не платити, и тяглых служб не служить.

12. А которые в городех же иных чинов служилые люди, пушкар и затинщики, и воротники, и казенные плотники, и кузнецы сидят в лавках, и всякими торговыми промыслами промышляют, и им, с торговых своих промыслов, по тому же платити государевы таможенные пошлины, и быти им в тягле, и всякие государевы подати платити и службы служить с посадскими людьми в ряд. А кто в тягле быти не похочет, и тем людем лавки свои продати государевым тяглым людем...

40. А у кого всяких чинов у русских людей дворы на Москве в Китае и в Белом и в Земляном городе в загородских слободах, и тех дворов и дворовых мест у русских людей немцам и немкам вдовам не покупати, и в заклад не имати. А которые немцы и их жены и дети у русских людей дворы, или места дворовые учнут покупати, или по закладным учнут бити челом на русских людей, и купчие и закладные учнут приносить к записке в Земской приказ, и тех купчих и закладных не записывати. А будет кто русские люди учнут немцам, или немцам дворы и дворовые места продавати, и им за то от государя быти в опале. А на которых немецких дворах поставлены немецкие керки, и те керки сломати, и вперед в Китае и в Белом и в Земляном городе на немецких дворах керкам не быти. А быти им за городом за Земляном, от церковей Божиих в дальних местех.

Печатается по: Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 г. М., 1961. – 56-236.

ПРОТОПОП АВВАКУМ

Патриархом Никоном (1652-1658) и царем Алексеем Михайловичем (1629-1676 гг.) была проведена церковная реформа. Сторонники сохранения старых норм церковного обряда выступили против церковной реформы, что привело к расколу - отделению от официальной церкви старообрядцев. Официальная церковь и государство проводили жестокую борьбу со старообрядчеством. Идеологом старообрядчества стал протопоп Аввакум (1621-1682). За свои выступления в защиту старой веры против "никониан" Аввакум подвергался жесточайшим репрессиям и, в конце концов, заключенный в земляную тюрьму, был заживо сожжен "за великие на царский дом хулы". Аввакум был талантливым писателем. Главным литературным трудом Аввакума является написанное им в земляной тюрьме в Пустозерске (ок. 1673 г.) "Житие". Это - первое в русской литературе автобиографическое произведение, носившее проповеднический и вместе с тем исповедальный характер. Замечательно "Житие" своим языком. "Чтуиши и слышаиши, - писал Аввакум. - не позазрите просторечию нашему, понеже люблю свой русской природной язык... Я не бегу о красноречии и не уничижаю своего языка русского". Обращение к живому разговорному языку Аввакума в письменных литературных текстах было смелым новаторством. Но это просторечие было "просторечием" человека

большой книжной культуры, поэтому "Житие" Аввакума не только красноречивый документ своей эпохи, но и памятник литературы.

ИЗ "ЖИТИЯ" ПРОТОПОПА АВВАКУМА

Рождение же мое в Нижегородских пределах, за Кудмою рекою, в селе *Григорове*. Отец ми бысть священник Петр, мати - Мария, инока^{*} Марфа. Отец же мой прилежаше пития хмелнова; мати же моя постница и молитвеница бысть, всегда учаше мя страху Божию. Аз же некогда видево соседа скотину умершу, и той ноци, возставше, пред образом плакався доволно о душе своей, поминая смерть, яко и мне умереть. И с тех мест *обыкох* по вся ноци молитися. Потом мати моя овдовела, а я осиротел молод, и от своих соплеменник во изгнании быхом. Изволила мати меня женить. Аз же пресвятей Богородице молихся, да даст ми жену помощницу ко спасению. И в том же селе девица, сиротина ж, безпрестанно обыкла ходить во церковь, - имя ей Анастасия. Она же в скудости живяше и моляшеся Богу, да же сочетается за меня совокуплением брачным; и бысть по воли Божий тако.

Посем мати моя отъиде к Богу, аз же от изгнания преселихся во ино место. Рукоположен во дьяконы двадесяти лет з годом, и по дву летех в попы поставлен; и потом совершен в протопопы тому двадесять лет минуло; и всего тридесят лет, как имею священство.

А егда в попах был, тогда имел у себя *детей духовных* много, - по се время сот с пять или с шесть будет.

Егда еще был в попах, прииде ко мне исповедатися девица, многими грехми обремененна, блудному делу и малакии^{*} всякой повинна; нача мне, плакавшеся, подробну возвещати во церкви, пред Евангелием стоя. Аз же, трекаянный врач, сам разболелься, внутрь жгом огнем блудным, и горко мне бысть в той час: зажег три свечи и прилепил к налою^{*}, и возложил руку правую на пламя и держал, *дондеже* во мне угасло злое разжежение, и, отпустя девицу, сложа ризы, помоляся, пошел в дом свой зело скорбен. Время же, яко полнощи, и пришед во свою избу, плакався пред образом

Господним, яко и очи опухли, и моляся прилежно, да же отлучит мя Бог от детей духовных: *понеже* бремя тяшко, неудобь носимо.

У вдовы начальник отнял дочь, и аз молих его, да же сиротину возвратит к матери; и он, презрев моление наше, и воздвиг на мя бурю, и у церкви, пришед сонмом, до смерти меня задавили. И аз, лежа мертв полчаса и болши, и паки оживе Божиим мановением. И он, устрашася, отступился мне девицы. Потом научил ево дьявол: пришед во церковь, бил и волочил меня за ноги по земле в ризах, а я молитву говорю в то время. Посем двор у меня отнял, а меня выбил, всево ограбя, и на дорогу хлеба не дал.

В то же время родился сын мой Прокопей. Аз же, взяв ключку, а мати - некрещенова младенца, побрели и на пути крестили. Егда ж аз прибрел к Москве, к духовнику *протопопу Стефану* и к *Неронову протопопу Ивану*, они же обо мне царю известиша, и государь меня почал *с тех мест* знати. Отцы ж з грамотою послали меня на старое место. А дьявол воздвиг на меня бурю. Приидоша в село мое плясовые медведи з бубнами и з домрами: и я, грешник, по Христе ревнуя, изгнал их, и хари, и бубны изломал на поле един у многих и медведей двух великих отнял, - одново ушиб, а другова отпустил в поле

Изгнаша мя от места того вдругоряд. Аз же сволокся к Москве, и Божиєю волею государь меня велел в протопопы поставить в *Юрьевец-Поволской*. И тут пожил немного. Дьявол научил попов и мужиков и баб - пришли человек с тысящу и с полторы их было, среди улицы били батожем и топтали. Воевода с пушкарями прибежали и, ухватя меня, на лошади умчали в мое дворишко; и пушкарей воевода около двора поставил. Людие же ко двору приступают. Наипаче ж попы и бабы, которых унимал от блудни, вопят: "Убить вора, и тело собакам в ров кинем!" Аз же, отдохня, в третьей день ночью, покиня жену и дети, по Волге сам-третьей ушел к Москве. Прибрел к Москве, духовнику Стефану показался; и он на меня учинился печален: "На што-де церковь соборную покинул?" Царь пришел к духовнику благословитца ночью; меня увидел тут, - опять кручина: на што-де город

покинул? - А жена, и дети в Юрьевце остались; неведомо - живы, неведомо - прибиты! Тут паки горе.

Посем Никон, друг наш, привез ис Соловков *Филиппа митрополита*. Егда ж приехал, с нами, яко лис. Ведает, что быть ему в патриархах, и чтобы откуля помешка какова не учинилась. Много о тех кознях говорить! Егда поставили патриархом, так друзей не стал и в *Крестовую* пускать! В пост великой прислал *память* к Неронову Ивану. Я у него жил в церкви: егда куды отлучится, ино я ведаю церковь. Чел народу книги. Много людей приходило.

В памяти Никон пишет: "По преданию святых апостол и святых отец, не подобает во церкви метания^{*} творити на колену, но в пояс бы вам творити поклоны, еще же и тремя персты бы есте крестились". Мы же задумалися, сошедшеся между собою; видим, яко зима хочет быти; сердце озябло и ноги задрожали. Мы же з Данилом, написав ис книг выписки о сложении перст и о поклонех, и подали государю. Он же скрыл их скрыл их; *мнит мя ся*, Никону отдал.

После тово меня взяли со стрелцами; на патриархове дворе на *чеп* посадили. Егда ж розсветало, посадили меня на телегу и и везли до *Андроньева монастыря*, и тут на чепи кинули. Три дня, ни ел, ни пил; во тме сидя, кланялся, не знаю - на восток, не знаю - на запад. Никто ко мне не приходил, токмо мыши, и тараканы, и сверчки кричат, и блох довольно. Бысть же я в третий день приальчен, сиречь есть захотел, и после вечерни стал предо мною, не вем - ангел, не вем - человек, и по се время не знаю, токмо меня с чепью к лавке привел и посадил, и лошку в руки дал и хлебца немношко и щец дал похлебать. Да и не стало ево. Двери не отворялись, а ево не стало! Наутро архимарит з братьею пришли и вывели меня; журят мне: "Что патриарху не покорился?". Велели волочить в церковь. У церкви за волосы дерут, и под бока толкают, и в глаза плюют. И привезли к соборной церкви стричь, и держали в обедню на пороге дольго. Государь с места сошел и, приступя к патриарху, упросил. Не стригше, отвели.

Послали меня в Сибирь з женою и детми. И колико дорогою нужды бысть, тово всево много говорить. Протопопица младенца родила - болную в телеге и повезли до Тобольска; недель с тринадцеть волокли телегами, и водою, и санями.

Архиепископ в Тобольске к месту устроил меня. По сем указ пришел: велено меня ис Тобольска на Лену вести за сие, что браню от Писания и укоряю ересь никонову. А как приехал, другой указ пришел: ведено в *Дауры* вести. И отдали меня Афонасью Пашкову в полк. Суров человек: безпрестанно людей жжет, и мучит, и бьет. И я ево много уговаривал, да и сам в руки попал. Навстречу приплыли люди, а с ними две вдовы - одна лет в 60, а другая и болши: пловут постричься в монастырь. А Пашков стал их ворочать и хочет замуж отдать. И я ему стал говорить: "По правилам не подобает таковых замуж давать". И чем бы ему, послушав меня, и вдов отпустить, а он вздумал мучить меня, осердясь. Стал меня из *дощеника* выбивать: "Для-де тебя дощеник худо идет! Еретик-де ты! Поди де по горам".

О, горе стало! Горы высокоя, дебри непроходимыя, утес каменной, яко стена стоит, и поглядеть - заломя голову! На те горы выбивал меня Пашков.

И аз ему малое писанейце написал: "Человече! Убойся Бога!", - и прочая: там многонько писано; и послал к нему. Взяли меня палачи, привели перед него. Он же ударил меня по щеке, и в голову, и збил меня с ног и, лежа чева по спине ударил трижды и, разболокши[⚡] по той же спине семьдесят два удара кнутом.

Осень была, дождь на меня шел, всю ночь под капелию лежал. А лежа, на ум взбрело: "За что ты, сыне Божий, попустил меня ему таково болно убить? Я ведь за вдовы твои стал!" Увы мне! Как дощеник-от в воду-ту не погряз со мною? Воды мне в рот плеснули, так вздохнул да покаялься и Господь-свет милостив:е и опять не стало ништо болеть.

По сем привезли в *Братский острог* и в тюрьму кинули. И сидел в студеной башне, да Бог грел и без платья! Что собачка, в сололке лежу.

Мышей *скуфьею* бил. Все на брюхе лежал: спина гнила. Хотел на Пашкова кричать: "Прости!" Да сила Божия возбранила, - велено терпеть.

На весну поехали впрод. На Байкалове море паки тонул. По *Хилке* по реке заставил меня лямку тянуть. Стало нечева есть; люди учили з голоду мереть. Траву и корение копали. И кости находили от волков пораженных зверей, - и что волк не доест, мы то доедим.

И у меня два сына маленьких умерли в нуждах тех.

Страна варварская; иноземцы немирные; отстать от лошадей не смеем, а за лошедми итти не поспеем - голодные и томные^{*} люди. Протопопица бедная бредет-бредет, да и повалится - кольско гораздо! На меня, бедная, пеняет, говоря: "Дольго ли муки сея, протопоп, будет?" И я говорю: "Марковна, до самыя до смерти!" Она же, вздохня, отвечала: "Добро, Петровичь, ино еще побредем".

Таже в *русские грады* приплыл и уразумел о церкви, *яко ничто ж успеваает*.

Опечался, сидя, разсуждаю: "Что сотворю? Проповедаю ли слово Божие, или скроюся где? Понеже жена и дети связали меня". И, виде меня печална, протопопица моя приступи ко мне со опрятьством и рече ми: "Что, господине, опечалился еси?" Аз же ей подробну известих: "Жена, что сотворю? Зима еретическая на дворе; говорить ли мне, или молчать? Связали вы меня!" Она же мне говорит: "Господи помилуй! Что ты, Петровичь, говориш? Слыхала я, - ты же читал, - апостольскую речь: привязался еси жене, не ищи разрешения, егда отрещишися, тогда не ищи жены. Аз тя и з детми благословляю: деръзай проповедати слово Божие по-прежнему, а о нас не тужи; дондеже Бог изволит, живем вместе; а егда разлучат, тогда нас в молитвах своих не забывай; силен Христос и нас не покинуть! Поди, поди в церковь, Петровичь, - обличай блудню еретическую!" Я-су ей за то челом и, отрясше от себя печальную слепоту, начах по-прежнему слово Божие проповедати и учити и везде.

И до Москвы едуци, по всем городам и по селам, во церквах и на торъгах кричал, проповедуя слово Божие.

К Москве приехал и, яко ангела Божия, прияша мя государь и бояря, - все мне ради. К Федору Ртищеву зашел[†]: он сам ис полатки выскочил ко мне, благословилъся от меня, и учили говорить много-много, - три дни и три ночи домой меня не отпустил и потом царю обо мне известил. Государь и слова-милостивые говорил.

Видят оне, что я не соединяйся с ними; приказал государь уговаривать меня Родиону Стрешневу, чтоб я мольчал. И я потешил ево: царь-то есть от Бога учинен, а се добренек до меня. и бо помаленку исправится. А се посулили мне Симеонова дни сесть на Печатном дворе книги править. Пожаловал, ко мне прислал десеть рублей денег. А про иных нечева и сказывать: всяк тащит да несет всячиною! У света моей, у *Федосьи Прокопьевны Морозовы*; не выходя, жил во дворе, понеже дочь мне духовная, и сестра ее, княгиня Евдокея Прокопьевна[†], дочь же моя. Светы мои, мученицы христовы! И у Анны Петровны Милославские[†] покойницы всегда же в дому был. А к Феодору Ртищеву бранитца со отступниками ходил.

Да так-то с полгода жил, да вижу, яко церковное ничто же успеваает, но паче мольва бывает, паки заворчал, написав царю много-таки, чтоб он старое благочестие взыскалне пришел.

И с тех мест царь на меня кручиноват стал: не любо стало, как опять я стал говорить; любо им, как молчу, да мне так не сошлось. Умыслили сослать меня с Москвы.

"Дольго ли тебе мучить нас? Соединись с нами, Аввакумушко!" Я отрицаюся.

Взяли меня: стригли и проклинали, а я их проклинал. Скована держали год без мала. Потом ко мне комнатные люди многожды присыланы были и говорили мне царевым глаголом: "Протопоп, ведаю, де, я твое чистое и

богоподражательное житие, прошу, де, твоего благословения и с уцарицею и с чады, - помолися о нас!" Я и ныне, елико могу, о нем Бога молю.

Сослали в *Пустозерье*. И я из Пустозерья послал к царю два послания. Еще же от меня послано в Москву, правоверным гостинца, книга "Ответ православных" и обличение на отступническую блудню. И за вся сия присланы к нам гостинцы: повесили на Мезени в дому моем двух человек, детей моих духовных.

Осыпали нас землею: сруб в земле, и около другой сруб, и около всех общая ограда

И прочих наших на Москве жарили да пекли. Огнем, да кнутом, да висилицею хотят веру утвердить!

Да что много говорить? Бог благословит: мучься за сложение перст, не рассуждай много!

Текст "Жития" печатается по изданию: "Изборник". М., 1967. С. 626 - 674.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. После ознакомления с содержанием документа "Окружной грамоты князя Дм. Пожарского", составьте краткие письменные ответы на следующие вопросы:

- кому адресована окружная грамота Дм. Пожарского;
- каковы цели народного ополчения;
- кого Дм. Пожарский считает своим союзником.

2. В. О. Ключевский дал следующую оценку деятельности Алексея Михайловича: «Царь Алексей Михайлович был добрейший человек, славная русская душа. Я готов в нем видеть лучшего человека Древней Руси, но только не на престоле... В преобразовательном движении царь принял позу, соответствующую такому взгляду на дело: одной ногой он еще крепко упирался в родную православную старину, а другую ногу уже занес было за ее черту, да так и остался в этом нерешительном переходном положении». Поясните данную характеристику. Совпадает ли эта оценка с вашей точкой зрения?

3. Прочитайте «Житие протопопа Аввакума» и дайте письменные ответы на следующие вопросы

- Каковы причины и последствия раскола русской православной церкви в XVII веке?

- Можно ли этот источник отнести к житийной литературе? С каким явлением в истории Западной Европы его можно сравнить?

Дискуссионные вопросы для обсуждения:

1. Подвиг Ивана Сусанина: современные оценки
2. Спасители России: Дмитрий Пожарский и Козьма Минин.
3. Воссоединение Украины и России: современные оценки.
4. Россия и Страны Западной Европы в XVIIв. (экономические, политические и культурные связи).

ТЕМА 3

РОССИЯ В XVIII ВЕКЕ: ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ

План:

1. Реформы Петра Великого
2. Эпоха дворцовых переворотов.
3. Просвещенный абсолютизм в России. Екатерина II.
4. Общественно-политическое развитие России в XVIII веке.

Конспект лекции

В историографии традиционно существуют две точки зрения на реформы Петра I. Одни историки считали, что он нарушил естественный ход истории, другие полагали, что Россия была подготовлена к реформам всем предшествующим ходом исторического процесса. Безусловно, ответ на этот вопрос несет существенную идеологическую нагрузку: многие пытаются анализировать последующие попытки российских модернизаций сквозь призму опыта петровских преобразований.

1. Реформы Петра Великого.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что многие процессы (прекращение созыва Земских соборов, реорганизация приказной системы, объединение уездов в разряды, отмена местничества, начало реформы армии, упорядочивание отношений государства и церкви, разрешение обменов «вотчина–поместье» и наоборот, введение подворного обложения) свидетельствуют о том, что попытки преобразований начались еще до Петра.

Реформы проводились в течение всего правления Петра I, хотя специального плана проведения реформ не существовало, что нередко

приводило непоследовательности и в ряде случаев противоречивости процессов. Однако в целом преобразования были вполне адекватны тем проблемам, которые требовали разрешения и способствовали укреплению государства.

Борьба за власть в конце XVII века. Первые годы царствования Петра.

30 мая 1672 года у 41-летнего царя Алексея Михайловича и его второй жены Натальи Кирилловны Нарышкиной родился сын, которого окрестили Петром. Петру не было четырех лет, когда скончался его отец, оставив двух сыновей и 6 дочерей от первого брака с Милославской, Петра и Наталью от второго брака. Власть перешла к старшему Федору, который умер в 1682 году. Началась борьба за власть между Милославскими и Нарышкиными. Ивану было 20, Петру было 9. Иван был почти слеп. Собрание бояр и духовенства, представители горожан Москвы выбрали Петра. При малолетнем царе власть перешла к Нарышкиным. Стрельцы подняли бунт. Последовал новый раунд борьбы за власть между Нарышкиными и Милославскими. В мае 1682 Земский Собор повелел: «... быть двум царям». Старшая сестра Ивана Софья была назначена регентшей.

Решающим годом противоборства стал 1689 г. В результате Софья отстраняется от регентства и насильственно постригается в монахини Новодевичьего монастыря. Практически страной правят Лев Кириллович Нарышкин и Борис Голицын, а Петр играет в войну. Его потешные полки, составленные из подмосковной детворы стали прообразом будущей регулярной армии. Из них потом вырастут первые гвардейские полки: Семёновский и Преображенский. В 1693 и 1694 гг. Петр чаще находится в Архангельске. Здесь он увидел море и влюбился в морскую стихию на всю жизнь. В 1695-1696 гг. происходит боевое крещение Петра – знаменитые Азовские походы. Войскам Петра удалось взять у турок крепость Азов. В 1696 умирает Иван, и вся власть переходит в руки Петра.

В 1697 г. Петр отправляется инкогнито в Европу вместе с Великим посольством. Инкогнито Петра раскрывается, едва он успевает пересечь границы России. Две немецкие принцессы, познакомившиеся с необыкновенным царем, дали ему следующую характеристику: «Царь высок ростом, у него прекрасные черты лица, осанка и движения исполнены силы и благородства, ум у него живой и оборотливый; ответы быстры и метки. Но при всех достоинствах хорошо было бы, если бы в нем было поменьше грубости. ...Если бы он получил хорошее воспитание, из него вышел бы человек совершенный». Кроме этого Петр с детства страдал припадками, которые нередко связывают со страшными сценами диких расправ с его дядьями в период борьбы за власть между Нарышкиными и Милославскими.

Образование Петра I не носило систематического характера. Когда в 16 лет он начал изучать четыре действия арифметики, он не мог грамотно написать ни одной строчки. В Голландии он изучал корабельное дело, в Англии – науки, в Вене получил известие о новом выступлении стрельцов. Хотя выступления стрельцов были подавлены правительственными войсками до возвращения Петра, Петр по возвращении из Европы продолжил расправу. Руководители стрельцов были повешены напротив окон кельи Софьи и висели несколько месяцев. Оправдывая свою жестокость, Петр позднее говорил: «С другими, европейскими народами можно достигать цели человеколюбивыми методами, а с русскими не так: если бы я не употребил строгости, то уже давно не владел бы русским государством и не сделал бы его таким, какое оно теперь. Я имею дело не с людьми, а с животными, которых хочу переделать в людей».

Не менее жесток он был и в личной жизни. Он насильно отправляет в монастырь первую жену Евдокию Лапухину. В тоже время Петр отобрал у нее малолетнего сына, перепоручив его воспитание родственникам, а затем Меньшикову. Неудивительно, что царевич Алексей боялся и не любил отца и не мог быть продолжателем его дела. В конце концов, он бежал в Австрию, что было равносильно государственной измене. Его вернули. Вся его свита

прошла через пытки в Тайной канцелярии, которую возглавил граф Петр Андреевич Толстой, принимавший участие в возвращении Алексея. Искали свидетельства заговора против Петра. Заговора, по всей видимости, не было. Алексей просто ждал своего часа. В 1718 г. Алексей отрекся от своих прав наследника, но все равно был обвинен в измене и приговорен к смерти. Умер он в том же день, когда был вынесен приговор, то ли был убит по приказу Петра, то ли умер от страха.

Второй брак с лифляндской крестьянкой Мартой Скавронской был оформлен в 1711 г. К этому времени у молодоженов уже было две дочери. В православии Марта приняла имя Екатерины. От нее у Петра было 8 детей, но пережили Петра только Анна и Елизавета.

В 1700 г. началась Северная война, которая продолжалась 21 год. В начале войны русские потерпели поражения под Нарвой от 15 летнего короля Швеции Карла XII. Союзники России: Дания, Саксония, Польша – оказались ненадежными. В 1701 г. русские взяли Дерпт (Юрьев), затем потеряли. В 1704 опять взяли. В 1703 г. достигли моря, и Петр лично заложил Петропавловскую крепость и новую столицу России – Санкт-Петербург. В 1704 взяли Нарву. С 1708 начинается война с главными силами шведов, которые к тому времени разбили Польшу, и вторглись на земли Украины. 1709 г. в «генеральной баталии» под Полтавой была одержана блестящая победв. Шведы потеряли около 10000 убитыми и 20000 ранеными.

Воспользовавшись моментом, подстрекаемая Карлом XII, Турция объявила войну России в 1710 г. Эта война оказалась неудачной для России, пришлось вернуть Азов и срыть крепость Таганрог, который должен был стать базой для проникновения России в Крым.

В ходе второго этапа войны со шведами (1712-1714) особое значение имела победа русской эскадры над шведским флотом при Гангуте. Последние годы Северной войны (1714-1721) боевые действия носили менее активный характер. В 1721 г был заключен Ништадский

мир, по которому к России отошли часть земель на северо-западе, обеспечившие выход к Балтийскому морю.

Реформаторская деятельность Петра I. Ведение войн, расширение территории, создание империи потребовали массы крупных и мелких реформ. Даже сам 1700 г. начался не как всегда с 1 сентября, а с 1 января.

Подробнее остановимся на следующих реформах: военной, реформе государственного управления, хозяйственной и налоговой политике.

Процесс превращения армии из постоянной в регулярную, начался еще в XVII веке. Армия кроме солдатского строя и дворянской конницы состояла в основном из стрельцов, которые жили со своими семьями в городах и занимались домашним хозяйством, а то и торговлей, и ремеслом. Управление армией было разбросано по нескольким приказам. Военная реформа началась с двух указов от 8 и 17 ноября 1699г «О наборе в солдаты из вольных людей» и «О наборе даточных». С 1705г. каждые 20 дворов должны были давать рекрута. С 1724 раскладка велась в соответствии с потребным числом рекрутов. Теперь получали офицерское звание после прохождения солдатской службы. Офицерами теперь могли стать не только дворяне, но и отличившиеся выходцы из других сословий. При этом они становились дворянами и вместе с семьями получали потомственное дворянство.

Кроме того, армия стала иметь четкую структуру. В ее состав входили: 1) полевая армия, около 130 тыс. человек; 2) гарнизонные войска – 80 тысяч; 3) иррегулярные и украинские части, до 110 тысяч. В 1716 г. был принят единый воинский устав. Шла постепенная централизация управления армией. С 1717 г. все военные вопросы стала решать военная коллегия. Армия была перевооружена полностью.

Заново был создан русский флот. Центром его базирования стал Кронштадт. К 1725 г. Балтийский флот насчитывал более 400 судов. Управление флотом с 1716 г. осуществляла Адмиралтейская коллегия.

Реформа государственного управления началась с городских и губернских реформ 1699, 1706 – 1710 г. по которым сбор налогов, судебно-административная власть перешла к

губернаторам. Вся страна была поделена на восемь губерний. Это нанесло удар по местным приказам. Боярская дума при Петре 1 постоянно теряла свои позиции. Окончательно она перестала собираться после создания Сената 22 февраля 1711 г. Сенат был создан в начале для управления текущими делами, для отлучек Петра, а затем превратился в высшее правительственное учреждение, который руководил деятельностью вначале приказов, а затем коллегий, и также губернскими учреждениями. Он состоял из 9 человек.

Одновременно с Сенатом была создана фискальная служба. Обер-фискал подчинялся только сенату. В губерниях и городах работали фискалы, подчиняемые только ему, которые следили за ходом дел и доносили об отступлениях от указов, казнокрадстве, взяточничестве.

Указ об учреждении коллегий издан в конце 1717 г., но работать они начали в 1719–1721 годах (иностранных дел, военная, административная, юстиц-коллегия, камер коллегия, ведущая доходами, штатс-контор-коллегия, определяющая расходы, ревизист-коллегии, контролирующая финансы, комерц-коллегия, ведущая внешнюю торговлю, берг-коллегии (металлургическая промышленность), и мануфактур коллегия). Остался только один приказ Преображенский, ведущий «сыском». Его задачи во многом перекликались с задачами Тайной канцелярии.

Кроме этого был создан Правительствующий Синод высший орган государственного управления православной церковью. При Петре церковь окончательно была поставлена под контроль государства. Очевидно, что это было связано с тем, что большая часть церковников не приняла реформы Петра. Коллегиальное устройство имел также Главный магистрат, который руководил выбранными городскими магистратами. И, наконец, Петр, в 1722 г. утвердил новый порядок престолонаследования, по которому выбор делался царствующим монархом.

Хозяйственная реформа. Активная внешняя политика, перевооружение армии требовали много железа, меди, сукна. Правительство активно включилось в хозяйственную деятельность, а не только поощряло строительство мануфактур частными лицами.

На Урале были построены один за другим 4 больших металлургических завода, точнее мануфактуры (от русского слова «заводить», но это были

предприятия, основанные на ручном, а не машинном производстве). Рядом с ними возникли частные медеплавильные и железоделательные заводы. Государство помогало им оборудованием и специалистами.

Текстильное производство развивалось в центре: в Москве – Суконоплотняная мануфактура и Суконный двор, суконные фабрики в Ярославле, Казани и на Украине. Строились стекольные, пороховые, канатные, кожеваренные заводы. На казенные деньги был построен Вышневолоцкой канал соединяющий Волгу с Балтийским морем и обводной канал от Волхова до Невы, было начато и строительство Волго-Донского канала.

Правительство проводило политику меркантилизма: т.е. предоставление отечественным мануфактуристам экономических льгот, ограждение от иностранной конкуренции, установление требований качества и количества изделий.

Казенные заводы на льготных условиях передавались частным лицам. Так Невьяновский металлургический завод вместе с приписанными крестьянами и рабочими получил тульский кузнец Никита Демидович Алтуфьев. Он стал родоначальником знаменитой династии Демидовых.

Петр насильственно приказывал создавать купеческие “кумпании” из числа купеческих гильдий для передачи им заводов, т.е. заставлял торговый капитал вкладывать деньги в производство.

Таможенный тариф 1724 г. в значительной мере регулировал внешнюю и внутреннюю торговлю. Он устанавливал самые высокие пошлины (75 % от стоимости товара) на те товары, которые производились в России и самые низкие – 25 %, на те которые не производились или производились низкого качества. Пошлины на сырье, которое вывозилось, были высокими до 75 % (“самим надобно”), а на готовые изделия до 6 %.

На быстро растущих заводах не хватало рабочих рук. Поэтому правительство приписывало государевых крестьян к мануфактурам. Они работали вместо уплаты налогов по 3 – 4 месяца. В 1721 г. разрешено было мануфактуристам, покупать крестьян к заводам.

Была упорядочена система взимания налогов. В 1718 г. была введена подушная подать. С этой целью проведена перепись населения 1720 г. От подушной подати были освобождены только дворяне и духовенство. Доходы бюджета выросли в 3 раза. Подушная перепись дает нам количество крепостных крестьян – 3 млн. 176 тыс. душ. Эта перепись дает нам материал для расчета целого ряда демографических показателей. В первую очередь, мы можем достаточно точно определить население России в 15 млн. человек, т. е. в первой четверти XVIII века Россия по численности населения уступала Франции.

«Революция сверху» в России. Значение петровских реформ. В результате реформ Россия стала одним из сильнейших европейских государств. Победа в Северной войне сделала её полноправным участником общеевропейской политики. 20 октября 1721 г. Сенат постановил за выдающиеся заслуги перед Россией, доставившие ей почетное место среди европейских держав, поднести Петру титул «Отца Отечества» и «Императора Всероссийского». Российский царь принял титул императора, а Россия стала империей.

Необыкновенно быстрым было экономическое развитие страны. Если к началу 18-го века насчитывалось 20 мануфактур, то к 1725 их было уже 200. В 1700 г. выплавлялось 150 тыс. пудов чугуна, в 1725 – 800 тыс., а в 1750 – 2 млн. пудов, т.е. в 1,5 раза больше, чем в Англии. Россия превратилась в крупнейшего поставщика металла на Европейский рынок, также как и полотна. Россия добилась активного торгового баланса. Экспорт (вывоз) превышал импорт в 2 раза.

В области политической завершился процесс формирования абсолютной монархии. Но главное противоречие в развитии России заключалось в том, что мануфактура, начав развиваться как капиталистическая, основанная на наемном труде и средствах частного капитала, быстро повернула вспять. Развитие экономики не только не привело к ликвидации феодальной зависимости, формированию третьего сословия, но наоборот укрепило

крепостничество, распространив его на мануфактуры, которые во второй половине XVIII века развивались на наемном труде.

Петровские реформы часто называют «революцией сверху». Действительно, Россия из страны окраинной, малознакомой Европе превратилась в активного участника европейского мира. Изменилась Россия неузнаваемо: новая столица, новые лица, европейские платья, типографии и мануфактуры, расцвет торговли и кунсткамера, мощнейший флот и армия. Но революция, это не просто прогрессивное развитие, эта смена общественно-экономической формации, приход к власти не просто новых людей, а новых политических классов.

Произошло ли это в результате Петровских реформ, Отрицательный ответ однозначен. Россия, превратившись в империю, не только не стала страной буржуазной, а стала страной, где крепостное право год от года, в течение всего XVIII века укреплялось и расширялось. В стране крепостными становились не только все большая часть крестьян, но практически и дворяне. Любой из них в любой момент мог быть лишен имущества, сослан, разжалован, выпорот и, наконец, убит. Разбогатевший торговец и мануфактурист не становились людьми свободными и независимыми, не могли ни партий создать, ни своих представительных органов. Правда, могли получить дворянский титул и звание. Одним из парадоксов русской истории стало то, что купцами и мануфактуристами чаще становились крепостные крестьяне, а не относительно свободные государственные. При этом с большим трудом и за большие деньги, выкупавшие себе волю. Как в России до Петра третье сословие не сложилось, так и реформы петровские не привели к его развитию и становлению. Но в тоже время, с петровской эпохи в России зарождается общественно-политическая жизнь, формируется слой интеллигенции, которой суждено будет сыграть в истории России роль едва ли менее важную, чем роль третьего сословия на Западе.

Таким образом, несмотря на высочайший экономический прогресс, он был достигнут не органически, не через вызревание внутри феодализма

капиталистических отношений, а путем насаждения сверху, ценой колоссальных жертв и страданий народных. Налоги за период петровских реформ возросли втрое. Население страны сократилось на одну седьмую часть. Эта цена войн и строительства флота, армии, Петербурга. Тем не менее, Петровские реформы, бесспорно, определили пути государственного развития России в целом на 150 лет.

2. Эпоха дворцовых переворотов. Вторая четверть и середина XVIII в. – это период развития дворянской империи между двумя модернизациями: Петра I и Екатерины II. Оно не было отмечено крупными реформами. Созданные Петром учреждения и социальные структуры привели к определенной устойчивости общества. В этих условиях, пожалуй, решающей политической силой стала гвардия. Часто гвардия активно вмешивалась в династические споры в форме дворцовых переворотов.

Основными тенденциями развития в этот период можно назвать расширение прав и привилегий дворянства, дальнейшее закрепощение крестьянства и попытки государственной власти приспособить бюрократический аппарат к реалиям общественной жизни.

Внешнеполитические задачи решались Россией менее энергично, чем в предшествующий период, хотя и была начата перестройка армии на европейский манер, продолжилось строительство укреплений на юге и юго-востоке страны.

Вторая половина XVIII в. – эпоха Екатерины II, императрицы, обнаружившей ум и способности крупного государственного деятеля, пытавшегося обновить законную самодержавную монархию с учетом новых исторических реалий. Территория государства значительно расширилась, население удвоилось; крепостное право достигло своего пика, оформился и развивался капиталистический уклад и т.п. Очевидно, можно говорить о попытке (и небезуспешной) новой модернизации страны.

Петр I умер 28 января 1725 г. не оставив прямого наследника. Он уничтожил в 1724 г. указ о престолонаследии, по всей видимости,

назначавший наследницей Екатерину I. Вслед за ее коронацией не последовало объявления наследницей, т.к. обнаружилась связь с камердинером Монсом. Монс был жестоко казнен. Старшая, из оставшихся в живых дочерей Петра и его любимица, Анна была замужем (стараниями матери) за Карлом Фридрихом, герцогом Голштинским и потеряла право на престол. Средней Елизавете было 16 лет, Наталья умерла через месяц после отца в семилетнем возрасте. Наибольшие права на престол, конечно, принадлежали сыну Алексея, внуку Петра I, Петру II, которому было в то время 9 лет. Кроме этого остались дочери царя Ивана, племянницы Петра I: Екатерина, Анна и Прасковья, в судьбе которых Петр принимал активное участие. Он выдал Екатерину замуж за Карла Леопольда, князя Мекленбург-Шверинского, и Анну за Курляндского герцога Фридриха Вильгельма, который через месяц после свадьбы умер.

Восхождение на русский престол Петра II было крайне нежелательно для приближенных Петра I (в первую очередь Меншикова и П. Толстого), которые непосредственно участвовали в суде и смерти царевича Алексея. Исконные русские аристократы во главе с князем Голицыным ставили на внука Петра. Вопрос решили гвардейцы Семеновского и Преображенского полков, которые, в то время как Петр I мучился в агонии, а высшие сановники решали вопрос о престолонаследии, вышли на дворцовую площадь "по воле императрицы". Сановникам ничего не оставалось, как присутствовать на коронации Екатерины I. Лифляндская крестьянка стала русской императрицей. Так был совершен первый из целой серии дворцовых переворотов середины XVIII в. Эти перевороты были до смешного легки, т.к. речь шла о передаче власти от одной группы дворян к другой, ничего не меняя в социальном строе и форме государственного устройства.

Екатерина I не имела особой склонности к государственным делам. Был образован Верховный тайный совет, который подменил во многом и Сенат, и Коллегию. Ведущую роль в нем играли Меншиков и зять Екатерины, герцог

Голштинский. Заявляя о продолжении дела Петра, Верховный тайный совет фактически начал проводить контрреформы. Однако, Екатерина I в 1727 г. умерла. Наследнику престола Петру II к этому времени было 12 лет. «Верховники» начали компанию против Меншикова, и быстро сослали его в Березов, при этом конфисковав все его имущество. Меншиков умер в ссылке через 2 года, почти одновременно с Петром II, который скончался накануне брака с княжной Долгорукой, 19 января 1730 г. в 14 летнем возрасте.

Внимание высших сановников обратилось на дочь царя Ивана, племянницу Петра, Анну Иоановну, которая, постоянно нуждаясь, жила в Митаве. Верховники во главе с Голицыным и Долгоруким предложили Анне подписать «Кондиции» из 8 пунктов, в случае нарушения которой она лишалась бы российской короны. Главное, она должна была делить власть с Верховным тайным советом. Анна подписала все, но став русской императрицей, порвала кондиции, как только убедилась, что большая часть дворянства находится в оппозиции к верховникам.

Период правления Анны Иоановны известен в истории как период «бироновщины». Засилье иностранцев, безудержная роскошь, презрение к российским дворянам, произвол тайной канцелярии, который выливался в шпионаж, доноительство, пытки и казни. В армии господствовал Миних, введший муштру по прусскому образцу. Солдаты и офицеры гибли тысячами из-за бездарности и жестокости руководства. Недовольство назревало, но прорвалось только после смерти Анны Иоановны в 1740 г. Царем был избран, только что родившийся племянник Анны Иоановны, Иван VI Антонович. Пожалуй, самый несчастный ребенок в династии Романовых. Бирон был назначен регентом, но вскоре был свергнут и сослан Минихом. Миних, в свою очередь, был свергнут Остерманом.

25 ноября 1741 года в казармы Преображенского полка явилась дочь Петра I Елизавета. Она приказала арестовать и заточить в монастырь Анну Леопольдовну и Ивана. Наступил двадцатилетний период правления Елизаветы Петровны.

Царствование Елизаветы Петровны. Оценка ее деятельности крайне противоречива. С подачи Екатерины II во многих исторических работах время Елизаветы представлено как очередное безвременье, а сама императрица как взбалмошная, неряшливая московская барыня, обожавшая праздную жизнь. В.О. Ключевский называет ее умной и доброй, беспорядочной и своенравной русской барыней, “соединявшей в себе новые европейские веяния с благочестивой отечественной стариной”.

При Елизавете Петровне была отменена смертная казнь, но была сохранена Тайная канцелярия с ее мрачными застенками, во главе которой и при «дщери петровской» оставался А.И. Ушаков.

В своей политике Елизавета опиралась на дворянство. Действительно во многом политика Петра была продолжена. Во времена Елизаветы европейские новшества как в быту (балы до утра), так и в законодательстве (отмена смертной казни, открытие Университета и театров) вполне соединялись со старинно русскими барскими привычками (от вечерни на бал, после бала - к заутрене).

Продолжалось усиление крепостного права. В 1746 г. было запрещено купцам и разночинцам покупать крестьян. Всячески поощрялось занятие хозяйством со стороны дворян. В 1754 г. были учреждены Дворянский и Купеческий заемные банки. Годом раньше были отменены внутренние таможенные пошлины. В 1760 был издан указ, разрешающий помещикам ссылать крестьян на поселение в Сибирь с зачетом их за рекрутов. Рекрутские наборы стали проводить сами помещики.

Елизавета Петровна проводила активную внешнюю политику. С 1757 г. Россия участвовала в Семилетней войне против Пруссии, в 1760 русские войска вошли в Берлин.

Российская экономика и культура вновь начали оживать. В области культуры достаточно назвать такие события как: основание Московского университета (1755), учреждение Российского театра в Петербурге (1756), учреждение Академии художеств (1757).

Практически сразу после вступления на престол Елизавета вызвала на родину своего племянника, сына Анны и Карла Фридриха, Карла Петера Ульриха, который в православии стал именоваться Петром III Федоровичем. Она же устроила его брак с немецкой принцессой из обнищавшего, но довольно знатного рода, Софьей-Ангальдт-Цербской. Свадьба состоялась в 1743 г., когда молодой жене было 14, а мужу 15 лет. Молодой муж предпочитал играть в солдатиков и кукол. Его кумиром был Фридрих II, он ненавидел все русское, и, в первую очередь, православие. Всю жизнь обожал военные парады, затем пьянство и женщин. Таков портрет, написанный Екатериной II и ее приближенными.

В 1754 г. у них родился единственный сын Павел. К этому времени у Екатерины уже был ее первый фаворит, граф Салтыков. Вообще фаворитизм стал весьма распространенным явлением в политической жизни России XVIII века, как несколько ранее в других абсолютных европейских монархиях. При абсолютизме на плечи монарха ложится непосильная ноша управления чуть ли не в одиночку всем государством. Если при Петре, благодаря его чрезвычайной энергии, фаворитизм не сложился, в нем просто не было необходимости, то после его смерти, это явление стало привычным. Наиболее сильными фаворитами, конечно, были: Бирон при Анне Иоановне, Шувалов при Елизавете, Потемкин-Таврический при Екатерине. Они не

только играли роль личного друга и помощника государя, но и брали на себя решение многих государственных вопросов. (Бирон исполнял функции премьер-министра, Шувалов курировал культуру и науку, Потемкин – военный министр), в том числе, самых деликатных. Умные фавориты никогда не выпячивали свою личность, а действовали от имени императора.

Петр III вступил на престол после смерти тетки в 1761 г. Его правление продолжалось всего 6 месяцев. Однако, этот «придурковатый молодой человек» издал ряд очень важных указов. Во-первых: 18 февраля 1762 – «Манифест о вольности дворянства», по которому дворяне могли сами выбирать срок своей службы или не служить вообще. Во-вторых: о секуляризации церковных и монастырских имений, по которым церковь лишалась значительной части своих земель. Петр III заключил мир с Фридрихом II и союз с ним, не воспользовавшись победой русского оружия в Семилетней войне, что вызвало недовольство гвардии и духовенства. Его жена, Екатерина Алексеевна, организовала заговор и руками братьев Орловых свергла с престола Петра III.

3. «Просвещенный абсолютизм» в России. Екатерина II. Екатерина Великая оставила массу документов: автобиографические записки, переписку с французскими просветителями, в первую очередь, с Вольтером, письма к последнему фавориту графу Потемкину-Таврическому, свои литературные произведения и педагогические труды. Это позволяет подробно изучить особенности её личности и правления Россией. Внутренняя и внешняя политика Екатерины была продолжением политики ее предшественников, но отличалась большей энергией и последовательностью. Её правление отмечено крупными законодательными актами, выдающимися военными событиями, расширением территории Российской империи.

Основным объектом русской внешней политики были степное Причерноморье с Крымом и Северным Кавказом, а также территория Польши. В результате двух русско-турецких войн 1768-1774 гг. и 1788-1790 гг. к России был присоединен Крым. Россия утвердилась на Черном море, был заложен в 1783-1784 гг. Севастополь, как база русского черноморского флота. Вмешательство в польские дела, Екатерина II начала с возведения на польский престол одного из своих фаворитов – Станислава Понятовского, а завершила тремя разделами Польши 1772, 1793 и 1795 гг., в результате которых к России отошла правобережная Украина, Беларусь, Литва, Курляндия и часть Волыни. Собственно польские земли были захвачены Австрией и особенно Пруссией, как плата за издержки в подавлении революции во Франции. Россия в 90-е годы активно включается в борьбу с Наполеоном. В ходе русско-турецких войн в России появилась плеяда Великих полководцев: Румянцев, Потемкин, Суворов, генерал Ушаков, наконец, Кутузов.

В декабре 1766 г. был издан манифест о созыве Уложенной Комиссии, указы о порядке выборов. В результате в комиссию были выбраны 28 чиновников, 189 дворян, 216 горожан, 29 государственных крестьян, 45 казаков. Всего же депутатов было 572. В отличие от Земского собора 1649 г. Уложенная комиссия не была законодательным органом, скорее законосовещательным. Екатерина сама написала наказ комиссии, основанный на идеях Монтескье и французских энциклопедистов.

Приведем некоторые наиболее важные, на наш взгляд, положения «Наказа»:

- «Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам»;
- «Вольность есть право все то делать, что законы дозволяют»;

- «приложить должно более старания к тому, чтобы вселить узаконениями добрые нравы в граждан, нежели привести дух их в уныние казнями»;
- «приговоры судей должны быть народу ведомы, так как и доказательства преступлений, чтобы всяк из граждан мог сказать, что он живет под защитою законов»;
- «человека не можно почитать виноватым прежде приговора судейского и законы не могут его лишить защиты своей, прежде нежели доказано будет, что он нарушил оные»;
- «гораздо лучше предупреждать преступления, нежели наказывать»;
- «хотите ли предупредить преступления? Сделайте, чтоб законы меньше благодетельствовали разным между гражданами чинам, нежели всякому особо гражданину. Сделайте, чтобы люди боялись законов и никого бы, кроме их не боялись. Сделайте, чтоб просвещение распространилось между людьми».

Не правда ли, эти положения «наказа», не только перекликаются с «Декларацией прав человека и гражданина» Великой французской революции, столь ненавидимой Екатериной II, но и «Декларацией прав человека ООН» 1948 г.

В 1769 г. комиссия была распущена. Хотя главная ее задача не была выполнена, Уложение так и не было составлено, она сыграла свою роль не только в пропаганде новых просветительских идей, но и в подготовке последующих императорских указов. Работа Уложенной комиссии высветила также настроения и проблемы, остро стоящие в различных слоях русского общества. Ярче всего проявились разногласия между дворянами и горожанами.

Екатерина II продолжала политику раздачи населенных земель. Всего она раздала 860 тыс. десятин. Особенно четко дворянская направленность политики проявилась после подавления крестьянской войны 1773-1775 гг. под предводительством Пугачева. Для выдачи ссуд дворянам, потерпевшим от восстания было отпущено 1,5 млн. руб. Дворяне приобрели право при отставке с гражданской службы получать офицерские чины.

В 1785 бала издана Жалованная грамота дворянам или как она называлась официально «Грамота на право вольности и преимущества российского дворянства». В основном она подтверждала старые дворянские привилегии: исключительное право владеть землей и крестьянами. Имена нельзя было теперь конфисковать даже в случае преступления их владельца, они переходят наследникам. Дворяне освобождались от телесных наказаний. Были созданы сословные дворянские суды. Дворяне не платили податей и не принимали на постой войска. Было подтверждено право дворян не служить, а заниматься хозяйством, торговлей и устройством заводов. Дворяне объединялись в каждой губернии в общества, во главе которого стояли, «дворянское собрание», созываемое раз в 3 года для выборов уездных и губернских представителей, капитанов-исправников и заседателей.

Екатерина II справедливо полагала, что одной из самых серьезных проблем России, тормозящих ее развитие, является отсутствие сколь-нибудь оформленного “третьего сословия”. Она стремилась создать его. Практически одновременно с жалованной грамотой дворянству, дана была жалованная грамота городам. По ней горожане делились на 6 разрядов. Различными правами пользовались купечество и мещанство. К купечеству причислялись лица с капиталом 500 руб. и выше; они освобождались от рекрутской повинности, замененной денежным взносом, от подушной

подати, вместо чего платили 1 % с капитала. Мещанами были названы мелкие торговцы и ремесленники, они по повинностям были сближены с государственными крестьянами. Были созданы органы городского самоуправления, собрания градского общества, куда входили купцы 1-ых и 2-ых гильдий и др. богачи. Оно избирало городского главу, магистрат, судей и депутатов. Другая часть разрядов на своих собраниях избирали общую городскую думу, которая избирала местную думу – постоянный орган, занятый благоустройством города.

В 1775 г. была проведена реформа местного управления. Страна делилась не на 23, а на 50 губерний, в каждой губернии от 3 до 6 уездов. Каждой губернией управлял губернатор, а 2-3 губерниями управлял генерал-губернатор или наместник. В каждой губернии созданы были губернские правления для исполнения правительственных решений; казенные палаты ведали промышленностью, сбором налогов, доходами и расходами. Для управления школами больницами был создан Приказ общественного призрения. В школах были запрещены телесные наказания (но нигде не выполнялось). Были созданы губернские сословные суды. Верховный земский для дворян, Губернский магистрат – для горожан, Верховная расправа – для государевых крестьян. Роль коллегий и сената упала. Коллегии одна за другой закрывались. Высшим органом стал Совет при высочайшем дворе.

Екатерина II напуганная восстанием Е.Пугачева, а затем и радикализмом Великой Французской революции, казнью Людовика XVI, от широкого просветительства перешла к охранительству основ самодержавия, к репрессиям против первых отечественных просветителей. С середины 80-х годов усиливается цензура. В 1788 Екатерина подписывает указ о закрытии типографии, книжного магазина, больницы и школы Новикова. В 1792 году Новиков был арестован и приговорён к 15 годам заключения в

Шлиссельбургской крепости. Заточён в Петропавловку, а затем он сослан в Сибирь А.Н. Радищев за свою книгу «Путешествие из Петербурга в Москву». Как его охарактеризовала сама Екатерина «Бунтовщик хуже Пугачёва».

К концу XVIII века население России выросло более чем в два раза и составило 36 млн. В городах проживало 4,1%. Крепостные крестьяне составляли 48,75% крестьянского населения. Сельское хозяйство развивалось медленно: плуг и железная борона были редкостью. Однако появились новые культуры. В 1765 году Сенат издал указ о разведении «земляного яблока», т.е. картофеля. Стали возделывать и подсолнечник. Сельское хозяйство по-прежнему развивается вширь: Дон, Северный Кавказ, Причерноморье, Крым. Вместе с развитием товарно-денежных отношений барщина и натуральный оброк чаще заменяются денежным оброком. Среди государственных крестьян начинается процесс расслоения, особенно в чернозёмных оброчных районах. Здесь быстро развиваются промыслы. К концу XVIII века в России было уже 1200 мануфактур. Если в 1750 г. выплавлялось 2 млн. пудов чугуна, то к концу века 10 млн. пудов. Центр металлургии стал перемещаться на восток и юго-восток. В конце века русская промышленность выдавала на крепостном труде больше всех металла, вооружений, военной техники, опережая даже Англию.

4. Общественно-политическое развитие России в XVIII веке.

XVIII век в России это время обострения и активизации общественно-политической мысли, постепенного проникновения идей западноевропейского «просвещения» в Россию и их переработки в соответствии с русскими условиями. Как и во многих европейских странах в России просвещение в XVIII приняло форму «просвещенного абсолютизма», т.е. веру в просвещенного монарха, который использует свою абсолютную власть на пользу всего народа, для соблюдения естественных прав и развития человека. Хотя сам термин «просвещенного абсолютизм» принято связывать в России с личностью Екатерины II, едва ли меньшую роль в распространении этих идей сыграли реформы Петра I.

В рамках идей просвещенного абсолютизма шло становление и развитие двух тенденций в политике правительства: охранительной и реформаторской. В практике XVIII века разделить их крайне сложно, т.к. наиболее радикальные реформы сопровождалось укреплением не только абсолютизма, но и сословности русского общества, привели к окончательному закреплению большей части крестьянства.

Общественно-политическая мысль в России XVIII века. В петровскую эпоху широкое распространение получили всевозможные прожекты, направленные на улучшение дел в России. Они исходили из числа сторонников петровских реформ и были написаны выходцами из разных сословий. Особую известность и внимание получили письма так называемых «прибыльщиков» Алексея Курбатова и Василия Ершова.

Курбатов сопровождал своего помещика Шереметева в поездке за границу. После возвращения подал Петру подметное письмо с предложением о введении в России гербовой бумаги, что и было сделано. Курбатов получил свободу и стал начальником Оружейной палаты, затем вице-губернатором Архангельской губернии. Он предложил создать в Петербурге и Москве академии свободных разных наук, на разных диалектах церковных, гражданских, военных и предложил создать в крупных городах школы для обучения «всяких чинов людей» грамоте, арифметике, геометрическим и навигационным наукам.

Карьера Ершова также стремительна. Из крепостных он стал Московским вице-губернатором и руководителем Поместного приказа. Он составил обширную записку о мерах усовершенствования губернского управления.

Наиболее талантливым произведением этого типа, конечно, была книга «купецкого человека» И.Г. Посошкова «Книга о скудости и богатстве». Посошкова считают первым русским экономистом. Он выступал за развитие отечественной промышленности путём государственного поощрения предпринимательства, за поддержку купечества, ограничения произвола

помещиков через установление законом размера крестьянских повинностей. Петр Посошков был заключен в Петропавловскую крепость, где и умер.

Сторонниками европеизации России был Федор Салтыков. В то же время он считал необходимым сохранение сословности; не казённого, а частного и коллективного предпринимательства. Подоходный налог он предлагал распространить и на дворянство.

Среди публицистов Петровской эпохи особое место занимал Феофан Прокопович, вице-президент Синода, блестящий проповедник, один из ближайших соратников Петра. Основные его произведения были написаны по заданию Петра «Духовный регламент» и «Правда воли монаршей». Прокопович сравнивает три формы государственной власти: народодержавство, когда государство управляется согласием всех жителей; аристократии «несколько избранных мужей сословием правится отечество» и монархии. Сам Прокопович выступает приверженцем неограниченной монархии. Он считал, что, так как разум, т.е. потребности государственности, заставили людей отказаться от вольности и передать власть в государстве монарху, то теперь они не могут расторгнуть с ним договор или ограничить его власть. Монарх должен стоять и над народом и над церковью во имя интересов государства. Он отстаивал право государя самому назначать своего наследника по праву родителя и чтобы сын его «не был вреден дому своему, добру общему и всему отечеству».

Позиция Феофана Прокоповича сильно отличалась от позиций большинства священников и, в первую очередь, патриархов, которые не только осуждали реформы Петра, но видели в нем антихриста и предрекали скорый конец света.

Во второй четверти XVIII столетия дворянская идеология развивалась уже как светская. Ее развивали соратники Ф. Прокоповича по «ученой дружине» Петра 1: первый русский историк В.Н. Татищев и первый поэт-сатирик Антиох Кантемир. Татищев одним из первых связал рост благосостояния России не столько с развитием сельского хозяйства, сколько

с развитием мануфактур и торговли. В тоже время он выступал за сохранение сословности русского общества и дворянских привилегий, так как «дворянство есть главный и честнейший стан государства...».

А. Кантемир долгие годы находился на дипломатической службе. Он пытался познакомить русских людей с развитием европейской науки, переведя книгу Фонтенеля «Разговоры о множестве миров», в которой излагалась гелиоцентрическая система Коперника. Русская церковь объявила книгу зловредной и добилась ее уничтожения. Главным философским трудом поэта стали его 11 писем «О природе и человеке». Он первый предпринял попытку ввести в русский язык и сознание научное понимание многих неизвестных доселе терминов: депутат, природа, идея, материя и т.д. В первую очередь, Кантемир остается в русской истории как поэт-сатирик. В своих поэмах он обличал невежество, предрассудки, тупость и другие пороки русского дворянства. Это обличение было направлено не на ограничение дворянских привилегий, а на укрепление дворянства через искоренение пороков. Он одним из первых поднял крестьянскую тему, - «та же и в свободных, и в холопах течет кровь».

В середине века идею патриотизма в наиболее демократическом и полном варианте отстаивает великий русский ученый М.В. Ломоносов. Он ведет борьбу с засильем иностранцев в Академии наук, борьбу против знаменитой “норманнской теории” происхождения русской государственности. В своих знаменитых «словах» и письмах он отстаивает достоинство человека, требует того, чтобы положение человека определялось не заслугами предков, не титулами, не кошельком, а только его личными заслугами перед Отчиной. В тоже время во взглядах Ломоносова переплетались идеи просветительства и наивная вера в хорошего царя.

Дворянскую оппозицию екатерининского «просвещенного абсолютизма» возглавил потомок старинного дворянского рода, историк, князь М.М. Щербатов. Свою борьбу с Екатерининским двором он начал, выступая в Уложенной комиссии, и вел на протяжении всей жизни. Хотя

Щербатов представлял наиболее реакционное крыло русского дворянства, его критика «дворцового разврата» воспринималась благодаря своей яркости и убедительности как критика всего самодержавного строя. Он считал дворянство опорой русского государства, своими военными подвигами на протяжении жизни многих поколений, заслужившее свои привилегии. Он утверждал, что крестьян надо побуждать к работе, что помещики заботятся о своих крестьянах, как о детях малых, и предлагал раздать помещикам государственных крестьян. Привилегии помещиков должны быть распространены и на право владения мануфактурами, особенно по переработке сельскохозяйственной продукции. Щербатов выступал за реформу армии, отмену рекрутского набора, который отрывает крестьян от земли и переход к «войскам поселенным».

Общественно-политические идеи в России развивались не только государственными деятелями, но нередко являлись стержнем литературных произведений. Имена двух русских писателей вам бесспорно хорошо известны – Н.И. Новиков и А.Н. Радищев. Их деятельность выходила далеко за рамки литературы. Их трагические судьбы показывают, что власть предрешающие это прекрасно понимали.

Николай Иванович Новиков являлся непосредственным свидетелем дебатов в Уложенной комиссии, так как служил в ней протоколистом. Выйдя в двадцатипятилетнем возрасте в отставку, он занялся литературой, но главное – издательским делом. В его типографии наряду с книгами по истории и литературе, печатались научные журналы и даже издавался журнал для детей «Детское чтение для Сердца и разума». Известность издательству Новикова в большей степени принесли журналы сатирические: «Трутень», «Пустомеля», «Живописец», «Кошелек».

Новиков ненавидел придворные нравы с их лестью и подхалимажем, притворством и хамством, карьеризмом и глупостью, равнодушием и жестокостью. Крепостное право он критиковал, в основном, из позиций моральных. Он мечтал через воспитание вырастить новое поколение людей,

которые установят справедливые отношения между различными социальными группами под властью просвещенного монарха. Несложно заметить, что эти взгляды вполне соответствовали идеям самой Екатерины II. Тем не менее, он был отправлен в Шлиссельбургскую крепость, откуда вышел через несколько лет совершенно сломленным человеком.

Новиков вызвал высочайшее раздражение и своей принадлежностью к масонской ложе. Он был одним из первых масонов в России. (Масонство чуть позже, в первой половине XIX века станет весьма распространенным, модным явлением). Конечно, не нравилась его сатира. Но больше всего возмущало толкование столь любимого Екатериной II слова – «народ». Новиков, говоря о народе, включал в это понятие не только простых крестьян, но даже крепостных. Екатерина, обращаясь к народу имела в виду дворянство и мещан, но уж никак ни «чернь».

Александр Николаевич Радищев в своей критике самодержавия и крепостничества пошел гораздо дальше умеренно просветительских идей Новикова. И это неудивительно. Будучи студентом Лейпцигского университета, он дружил с Гельвецием, Мабли, Руссо, т.е. с теми людьми, которые стали идейными вдохновителями Великой Французской революции. В своих работах «Примечания к Мабли», двух опубликованных письмах «К другу, жительствоющему в Тобольске», в оде «Вольность» и, конечно, в своей главной работе «Путешествие из Петербурга в Москву» он выступает не только как противник абсолютизма, но и противник любой формы монархического правления. Он отмечает, что даже цари-преобразователи не поступят своей властью в пользу «вольности частной». Выход он видит в революции народа разбуженного вольным словом.

Находясь в Сибири (1790-1797) Радищев написал ряд философских сочинений, в которых обосновал революционную концепцию просветительской идеи общественного договора. Но уже здесь его мучают сомнения. Чего стоит его печальный афоризм: «Из мучительства рождается вольность, из вольности рабство». К концу жизни он разочаруется в итогах

французской революции, вернется к монархическим иллюзиям. Сломленный духовно и физически он закончит жизнь самоубийством в 1802 г.

Развитие науки и просвещения. Реформы Петра потребовали появление нового человека, вопросы его воспитания и образования поднимались вначале XVIII в. эпизодически. Пожалуй, одним из самых ярких примеров является появление такого документа, как «Юности честное зеркало», а также достаточно целостная система воспитания в школе Прокоповича.

Самой большой проблемой, тормозом петровских реформ явилась нехватка людей образованных. Еще в XVII в. итальянский путешественник Маржерето писал «невежество русского народа есть мата его благочестия: он не знает ни школ, ни университетов, одни священники наставляют юношество чтению и письму, и этим занимаются немногие». Во второй половине XVII в. на соборе, осудившем раскол был поднят вопрос не о грамотности народа, а о грамотности духовенства. «Повелеваем, чтобы всякий священник детей своих научил грамоте», т.к. духовные места стали должностями наследственными. Практически, при отсутствии начального и среднего, в конце XVII века начался процесс создания высших учебных заведений. В 1682 году была открыта Киевская академия, а затем славяно-греко-латинская.

Петр I в 1700 году открывает в Москве школу математических и навигационных наук, во главе которых ставит англичанина Форварсона. Затем открываются адмиралтейская, артиллерийская, инженерная и горная школы на Урале. В 1707 г. «за Яузой рекой» указом императора открыта первая медицинская школа. Возглавил ей Н.Л. Бидлоо, основоположник отечественной научной медицины. В 1715 году навигационная школа переводится в Петербург и превращается в Морскую академию. Теперь славяно-греко-латинская академия и Морская академия готовили юношей не только к государственной и военной службе, но и к учительству.

К концу царствования Петра было открыто в губерниях 42, так называемые «цифирные школы», в которых учили арифметиков и счёту. В 1722-1725 годах в эти школы было принято «охотою и силою» 2000 человек. Интересно, что 45% учеников были дети духовенства, 20% солдатские дети, почти столько же дети чиновников, около 4,5% купцов составили лишь 2,5%. В 1721 году Синод принял духовный регламент, по которому при архиерейских домах приказывалось открывать епархиальные школы. В результате, к 1725 году было открыто 46 таких школ.

Таким образом, к 1725 году почти в каждом губернском городе существовало по 2 школы: светская и духовная. Но Синод вскоре потребовал, чтобы дети священников учились только в епархиальных школах. Бежали из «цифирных» школ и ученики из других сословий, из-за крайне нищенского положения, из-за суровых телесных наказаний, из-за низкой квалификации преподавателей. Цифирные школы закрывались одна за другой. В 1727 году в них училось всего 500 человек. В 1732 году были учреждены школы при гарнизонных пехотных полках, оставшиеся цифирные школы были слиты с ними.

В 1724 году был принят Устав Петербургской Академии наук. При Академии были открыты гимназия и университет. Профессора были выписаны из Германии, оттуда же были выписаны и студенты. На 17 профессоров приходилось 8 студентов. Скоро чтение лекций прекратилось, некому было читать, некому было слушать. Ученики гимназии ограничивались начальным образованием, а в университет не шли. Гимназистов набирали из солдат, мастеровых, даже из крепостных. В гимназию ежегодно с трудом набиралось от 50 до 75 учащихся.

В 1730 году открылся сухопутный шляхетский (кадетский) корпус, куда принимались дворянские дети. Студентам и гимназистам установили стипендии, предоставляли общежития. В это время получает распространение в дворянской среде домашнее обучение. Но среди

домашних учителей-иностранцев была масса проходимцев и шарлатанов. Уровень образования они давали крайне невысокий.

В 1755 г. в Москве по инициативе Ломоносова, с помощью фаворита Елизаветы Петровны А.А. Шувалова открылся университет с двумя гимназиями: для дворян и для разночинцев. Такие же гимназии открылись в Казани. Гимназист из разночинцев, став студентом, получал шпагу и дворянское достоинство, по окончании получал обер-офицерский чин. Но студентов не хватало. В 1765 г. на всем юридическом факультете учился 1 студент. В 1766 г. на медицинском факультете обучался 1 студент. Правда, и преподавателей было по одному. Только на самом сильном философском факультете численность преподавателей доходило до 6.

Реформа начального образования была проведена Екатериной II в 1782-86 гг. Екатерина увлекалась педагогическими идеями, мечтая через школу, «создать новую породу людей». Однако категорически отвергала все идеи о необходимости давать хоть какое-то образование крепостным, так как они «барина слушать не будут, если знать будут столько же». Для воспитания этой новой породы, необходимо было вырвать воспитуемых из семьи, чтобы та не оказывала отрицательного влияния. Екатерина предпочитала закрытые учебные заведения. В академической гимназии и кадетском корпусе были открыты малолетние отделения для детей 4-5 лет. В Смольном монастыре – учебное заведение для девочек, вернее для дворянок и мещанок отдельно.

В 1782 году начала работать Комиссия об учреждении народных училищ, которая подготовила Устав народных училищ. В 1786 году впервые вводилась урочная система, довольно широкий круг предметов. В губернских городах открывались главные училища, в уездных – малые. Содержание их ложилось на местные приказы общественного призрения, т.е. на местные бюджеты. Не хватало не только учителей, но и желающих учиться. Приходилось применять принудительные меры. В основном учились дети купцов, мещан и солдат. Как правило, 1-2 года, а старшие классы пустовали. Многие, особенно малые училища то открывались, то закрывались. Все-таки

в 1797 году таких училищ было 285, в них работали 684 преподавателя, и училось 1528 человек. В это же время почти столько же учеников училось в духовных школах и семинариях.

В области образования Россия плелась в хвосте европейских государств. Один ученик приходился на 800 человек населения. В Великобритании – на 30. Правда, в России было немало самоучек, костяк русских чиновников составили люди, обучавшиеся за границей. Но это были одиночки, их образование не было систематичным. Долгие годы единственным научным учреждением в России была Петербургская Академия наук, которой была передана Кунсткамера. Первые годы в основном работали в Академии иностранцы. Правда, первым президентом стал Лаврентий Лаврентьевич Блюментрост, уроженец Москвы, сын бывшего лейб-медика царя Алексея Михайловича. Он, конечно же, получил образование за границей.

Так как Академия была государственным учреждением, то бюрократия в Академии преобладала. Ученые писали оды царям и их фаворитам, устраивали фейерверки и празднества. Практически не президент, а советник канцелярии и библиотекарь Академии Шумахер хозяйничал в Академии. Каждый стул и каждый грош профессора выпрашивали у него. Помпезность, очковтирательство, подхалимаж, казнокрадство – все было. Борьбу с Шумахером возглавил Ломоносов, но проиграл.

Удивления достойно то, что в Академии быстро развивалась наука. Из ее стен вышли великие исследователи. С 1727 по 1741 гг. в Академии работал один из лучших математиков XVIII века Леонард Эйлер. Математик, физик, техник, ученый и изобретатель, строитель, педагог, который воспитал первую волну российской математической школы. Он написал учебники, по которым учились до середины XIX века. Конечно, особое место в истории Академии и российской науки в целом играл Ломоносов. Ломоносов – это торжество рационалистического и просветительского мировоззрения, ученый-энциклопедист, стоящий у основ многих российских научных школ: физика, химия, история, литература, геология, философия. Особенностью

Ломоносова являлось то, что, несмотря на увлечение эмпиризмом, характерным для науки эпохи рационализма и просвещения, Ломоносов был глубочайшим теоретиком, выдвинувшим большое количество смелых научных гипотез, многие из которых он сам подтвердил. Он не страдал «отвращением к мышлению», чертой, характерной для формирующегося технократизма. Ломоносов и его последователи развивали атомистическое представление о мире, кинетическую теорию, открыл существование атмосферы на Венере и привел доказательство закона сохранения и превращения энергии. Как выходец из низов российского общества он выдвинул в центр общественно-политической жизни России совершенно новые идеи. Так, например, впервые была поставлена проблема «Сохранения и размножения российского народа».

Ученые Петербургской академии продолжили изучение природных условий страны, уже начатые при Петре I сотрудниками Морской Академии. Они принимали участие во второй экспедиции Беринга. В ходе этой экспедиции, получивший в последствии название Великой Северной, открыта северо-западная Америка, исследована Камчатка, нанесены на карту Курильские острова и Северная Япония, собран огромный материал по истории Сибири. После этой экспедиции на картах появились мыс Челюскин, море Лаптевых, и конечно, пролив и остров Беринга (где Беринг и умер от цинги). Кроме них, в ходе экспедиции появились новые имена больших исследователей. Натуралисты Гмелин и Стеллер, историк Миллер, географ-путешественник, естествоиспытатель Крашенинников. Академические экспедиции 1768-1774 гг, 80-х годов позволили начать работу по составлению географических карт России.

В мастерских Академии работали и великолепные изобретатели, такие как Нартов, Кулибин. Они несколько раньше Дж. Уатта изобрели паровую машину, создали водоходы, двигавшиеся вверх по реке, оптический телеграф, термометры, барометры и многое другое. Но почти все их изобретения в мировой науке носят другие имена и связаны с позднейшими

годами. В России кроме научных приборов, нужных в самой академии, их изобретения никому не были нужны. А Кулибина ценили, как мастера фейерверков, на которые, он вынужден был потратить массу времени.

С началом XVIII века связано появление и первого русского доктора – Петра Васильевича Постникова. Сын дьяка, закончил славяно-греко-латинскую академию, а в 1692 году был послан учиться в Италию в Падуанский университет. Затем вместе с Великим посольством, отправился в Европу с целью изучения научной анатомии, которая в это время переживала настоящую революцию. Он едет в Италию, где находилась самая знаменитая медицинская школа в г. Салерно. Однако, его срочно отзывают. Как писал ему русский дипломат Возницын, России не нужно «живых собак мертвить и мертвых живить», а нужны переводчики для переговоров с Турцией. Поскольку Постников владел многими языками, ему пришлось стать дипломатом, а медицина превратилась в занятие на досуге. Такая судьба ожидала многих из «ученой дружины» Петра.

К концу XVIII века появились собственные российские ученые, которые стали вровень с мировой наукой. Среди них медики Максимович-Амбодик, профессор Зыбелин, зоолог и ботаник Зуев, физик, ученик Ломоносова Петров В.В. (изучение электричества) и ряд других. Постепенно складывались научные школы в Московском университете. Российская экономическая наука берет начало с созданного в 1765 году Вольного экономического общества.

В 1783 году открывается Российская Академия наук, председателем которой, также как и директором Петербургской Академии наук, Екатерина II назначает Е. Р. Дашкову. Одну из самых интересных фигур в русской истории XVIII века. Дашкова – племянница канцлера М. И. Воронцова, одна из наиболее образованных европейских женщин. Кроме домашнего образования, она 10 лет провела в Европе, где училась, встречалась с А. Смитом, Вольтером, Дидро. Она была вместе с Екатериной 28 июня 1762 года на коне перед гвардией, Екатерина Романовна свободно владела

оружием, была прекрасной наездницей, автором многих политэкономических, литературных произведений. Являясь чрезвычайно независимой личностью, она имела смелость противостоять даже Екатерине Великой. Их отношения не были простыми.

Именно Дашкова считается первым президентом Российской Академии наук, хотя объединение 2-х Академий произойдет в 1841 году. Создание Российской Академии главной целью имело исправление и обогащение русского языка. В состав ее вошли виднейшие писатели того периода (Державин, Фонвизин, Херасков) и ученые (Болтин, Лепехин, Щербатов, Десницкий). Ими был создан первый толковый словарь русского языка.

В 70-х–80-х годах в стране возникает целый ряд негосударственных научных обществ, таких как Вольное экономическое общество; общество сельскохозяйственных, технических производств и механики; Дружеское Ученое Общество; Общество любителей учености; Общество для исторических исследований. Большинство из них издавали свои журналы и способствовали просвещению.

Книгопечатание дает нам достаточно яркую картину итогов развития просвещения и науки в XVIII веке. Типографии заведены в России при Петре и быстро распространяются, но в 1796 году были запрещены вольные типографии. В период с 1728 по 1750гг издавались в среднем около 15 книг в год; с 1771 по 1780 более 150 книг; с 1781 по 1790 более 300.

При этом богословские книги составляют лишь 10%, книги по истории около 9%, литературные произведения – 37%, медицина и естественные науки около 7%, тоже география, правоведение более 5% и т. д. Как видите, основные тенденции заметны достаточно ясно. Увеличение светской литературы научной. Но по количеству издаваемой литературы Россия по-прежнему отставала от европейских стран. Впрочем, читателей то было крайне мало. Хотя именно к началу XVIII века относится создание не только научных библиотек, но и частных, в том числе библиотека Румянцева. Его

библиотека, пополненная потомками, стала основой Российской Государственной библиотеки. Библиотека Ф. Прокоповича насчитывала 30 тысяч томов.

Семинар: « Реформы Петра Великого».

План:

1. Петр I: человек и политик. Борьба за власть в конце XVII века. Юность Петра. «Великое посольство».
2. Северная война и ее значение для развития России. Объективная необходимость реформ, их цели, характер, содержание.
3. Итоги, противоречия и значение петровских реформ.

Обязательная литература:

1. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. – М.: Виктория плюс, 2011. – С. 211-246.
2. История России с начала XVIII века до конца XIX века. /Отв. редактор член-корр. РАН А.Н. Сахаров. – М.: АСТ, 2003. – С. 9-80.
3. Орлов А.С., Георгиев В.В. и др. Указ. соч. – С.195-220.

Дополнительная литература:

1. Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2-х частях. Ч.1. Под ред. А. Данилова. – М.: ВЛАДОС, 2004. Тема 20. Преобразования Петра I. С. 190-198.
2. Ключевский В.О. Исторические портреты. – М.: Эксмо, 2008. – С.139-228.
3. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее важнейших деятелей – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2004. – 616с.
4. Павленко Н. Вокруг трона. – М.: Мысль, 2008. – 864с. (Всемирная история в лицах).
5. Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. (Чтения и рассказы по истории России). – М.: Политиздат, 1990. – 350с.
6. Эйдельман Н.Я. Революция сверху в России. – М.: Книга, 1989. – С. 48-54

Ключевые понятия:

абсолютизм, «революция сверху», бюрократия, европеизация, централизация власти, коллегия, коллегиальный принцип управления, капитализм, империя, мануфактура, меркантилизм, модернизация, протекционизм, реформа.

Методические рекомендации.

При подготовке ответа на **первый вопрос**, прежде всего, следует показать, что в XVIII веке Россия, как и другие страны Европы, встала на путь масштабной модернизации страны. Что означает это понятие, и почему реальное начало этому процессу положили реформы Петра I Великого, которые неотделимы от его личности?

Дайте характеристику личности Петра Великого. В чем проявилась противоречивость этого человека, насколько, по вашему мнению, она связана со сложностью его эпохи? По материалам лекции и рекомендуемой учебной литературы выясните, чем была вызвана борьба за престол в конце XVII века? Как и почему она закончилась воцарением Петра? Особо остановитесь на вопросе о том, в чем состояла цель поездки Великого посольства? Какое влияние она оказала на Петра, его последующую реформаторскую деятельность?

По **второму вопросу** разьясните, почему Северная война со Швецией явилась «толчком», важнейшим стимулом для реформ Петра Великого? Почему России был нужен выход к Балтийскому морю?

Используя лекцию и рекомендуемую обязательную литературу, подумайте над следующими вопросами:

- чем были вызваны социально-экономические реформы, каково их влияние на жизнь страны? В чем состояла политика протекционизма и меркантилизма?
- охарактеризуйте реформы государственного управления и местных органов власти. Каковы их результаты? Чем отличались Сенат от Боярской думы, коллегии от приказов? Функции Синода, фискалов и прокуроров?
- покажите как взаимосвязаны реформы государственного управления и экономические реформы;
- каково содержание, значение и последствия для государства Указа о престолонаследии (1722 г.).
- есть ли связь между вышеуказанными реформами и сословными изменениями в стране?
- как вы думаете, почему «Указ о покупке к заводам деревень от 18 января 1721г.» явился важнейшим элементом экономических реформ Петра, направленных на дальнейший рост мануфактурного производства? Чем была вызвана необходимость указа, в чем состояла его отрицательная сторона?

- почему была создана «Табель о рангах», какую роль она сыграла в успехе петровских преобразований?;
- объясните, почему «Указ о единонаследии 23 марта 1714г.» стал важным приобретением для дворянства? Что давало дворянству окончательное слияние поместий – условных владений и вотчин в одну недвижимую собственность?
- каково содержание и значение реформирования армии и флота?
- в чем состояла главная направленность реформ в области образования и просвещения? Как повлияло руководство о правилах хорошего тона – «Юности честное зерцало» на быт и нравы тогдашнего общества? Насколько приемлемо оно, на Ваш взгляд, сегодня? (Хрестоматия, с. 56-61).

При подготовке **третьего вопроса** дайте характеристику главных результатов и историческую оценку петровских реформ.

- Можно ли однозначно ответить на данный вопрос?
- Почему реформы привели к утверждению абсолютной монархии и стали началом становления Российской империи?
- Как изменилось место России среди европейских государств?
- Как Вы понимаете знаменитую оценку А. Герцена реформаторской деятельности Петра: «К азиатскому телу страны Петр приделал европейские руки». В чем, по вашему мнению, состоит противоречивость петровских реформ по европеизации страны?

В заключении выделите политические, экономические социальные и культурные факторы, определяющие значение реформ Петра I для развития России.

Документы и материалы

УКАЗ О ЕДИНОНАСЛЕДИИ 23 МАРТА 1714 Г.

Законодательный акт Петра I, закрепивший дворянскую собственность на землю. Полное название - "О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществвах". По указу отец мог передать недвижимое имущество только одному из сыновей или дочери (если нет сына); при отсутствии детей - одному из своих родственников, но обязательно той же фамилии. Указ ликвидировал юридическую разницу между поместным и вотчинным землевладением. Было запрещено продавать и закладывать недвижимое имущество. Движимое имущество завещатель мог распределить между детьми по своему усмотрению. Основным мотивом издания указа было желание Петра I предотвратить

дробление дворянских имений. В 1730 г. был отменен императрицей Анной Ивановной по требованию дворянства.

1. Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов, и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом:

2. Кто имеет сыновей, и ему же аще хоцет, единому из оных дать недвижимое чрез духовную (по завещанию. - Ред.), тому в наследие и будет; другие же дети обоего пола да награждены будут движимыми имении, котория должен отец их или мать разделить им при себе как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме онаго одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у онаго сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом. ...

3. Кто бездетен, и оный волен отдавать недвижимое одному фамилии своей, кому похочет, а движимое, кому что похочет дать сродникам своим, или и посторонним, и то в его произволении будет. А ежели при себе не учинит, тогда обои те имения да разделены будут указом в род; недвижимое одному по линии ближнему (одному из ближайших родственников. - Ред.), а прочее другим, кому надлежит равным образом.

4. Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимыя, у того и движимаго имения части других в сохранении да будут до тех мест (до тех пор. - Ред.), пока его братья и сестры приспеют возраста своего, мужеской до семнадцати, а женской до семнадцати лет; и в те уреченные лета (названные лета. - Ред.) должен тот наследник их братьей и сестр кормить и снабдевать, и учить всех грамоте, а мужский пол и цыфирному счету, также и наукам, к которым приклонность будет кто иметь. ...

5. И для того надлежит отцам или матерям заранее духовные писать, и движимыя имения долями описывать; буде же отец или мать умрет без духовной, то тотчас детям их объявить после смерти родителей своих, где они ведомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли им определить при свидетелях. А покамест наследники недвижимых вещей до двадцати лет возраста своего не приидут, а другие оставшиися в движимых имениях обою пола до вышеписанных лет не приспеют, никаким их письмам или записям не верить, который прежде тех лет явятся у кого; и дабы кадеты (несовершеннолетние, "недоросли". - Ред.) обоих полов каким образом не были притеснены в молодых летах, того для, невольно в брак вступать, ранее, мужеского пола до двадцати, а женского до семнадцати лет.

Печатается по «Полное собрание законов Российской империи». Т. V. № 2789.

УКАЗ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕНАТА И О ПЕРСОНАЛЬНОМ ЕГО СОСТАВЕ ОТ 22 ФЕВРАЛЯ 1711 Г.

Правительствующий сенат (в 1726 -1730 годах - Высокий сенат) в Российской империи - высший государственный орган, подчинённый императору и назначаемый им. Учреждён Петром Великим как высший орган государственной власти и законодательства. С начала XIX века осуществлял надзорные функции за деятельностью государственных учреждений; с 1864 года — высшая кассационная инстанция. Распущен после Октябрьской революции 1917 г.

Указ объявить последующей:

Определили быть для отлучек наших Правительствующий Сенат для управления:

Господин граф Мусин Пушкин,
Господин Стрешнев,

Господин князь Петр Голицын,
Господин князь Михайла Долгорукой,
Господин Племянников,
Господин князь Григорей Волконской,
Господин Самарин,
Господин Василей Апухтин,
Господин Мелницкой,
Обер-Секретарь сего Сената Анисим Щукин.

1. Московскую губернию управлять и доносить Сенату Василью Ершову.

2. На князь Петрова место Голицына Господин Курбатов.

3. Вместо приказу Розрядного быть столу розрядному при вышеписанном Сенате.

4. Також со всех губерней в вышеписанном суду для спросу и принимания указов быть по два комисара с губерний.

Именной указ о поручении Правительствующему Сенату попечения о правосудии, об устройстве государственных доходов, торговли и других отраслей государственного хозяйства от 2 марта 1711 г.

Указ, что по отбытии Нашем делать.

1. Суд иметь нелицемерный и неправедных судей наказывать отнятием чести и всего имения, то ж и ябедникам да последует.

2. Смотреть во всем государстве расходов, и ненужные, а особливо напрасные отставить.

3. Денег как возможно собирать, понеже деньги суть артериею войны.

4. Дворян собрать молодых для запаса в офицеры, а наипаче тех, которые кроются, сыскать; також тысячу человек людей боярских грамотных для того ж.

5. Вексели исправить и держать в одном месте.

6. Товары, которые на откупах или по канцеляриям и губерниям, осмотреть и посведительствовать.

7. О соли стараться отдать на откуп и попещися прибыли у оной.

8. Торг китайской, сделав компанию добрую, отдать.

9. Персидской торг умножить, а армян как возможно приласкать и облегчить, в чем пристойно, дабы тем подать охоту для большого их приезда. Учинить фискалов во всяких делах, а как быть им, пришлется известие.

Именной указ о должности Сената от 27 апреля 1722 г.

1. Сенату надлежит состоять из тайных действительных и тайных советников, кому от Нас ныне повелено и впредь повелено будет, и сидеть по рангам, и кроме их, также и генерала и обер-прокуроров, и обер-секретаря, и секретаря и протоколиста, никакой незваной персоне не входить в то время, когда советы отправляются...

2. Дело сенатское то, когда кому в коллегии такое дело случится, которое в той коллегии решить не возможно, то те дела президенту-коллегии приносить и объявить генералу-прокурору, который должен представить в Сенате, и оно решить в Сенате, а чего не возможно решить, о том приложя свое мнение учинить предложение в доклад.

3. В ту ж канцелярию должны все губернаторы и воеводы писать о тех делах, которые не принадлежат к коллегиям, яко о начатии какой войны, мора, а какого замешания, или каких припадков.

4. Какие челобитные поданы будут рекетмейстеру за неправый суд коллегий и канцелярий, которые к коллегиям не подчинены: то ему,

рекетмейстеру, оные приняв, по них доносит Нам, и когда те челобитные подписаны будут от Нас, дабы о том розыскать; буде же такие челобитные будут подавать ему в отлучках наших, то предлагать ему Сенату, и по оным те дела брать ему, и росписав все пунктами, дабы что в одном пункте есть, уже бы в другом не упоминалось (понеже во всяком деле челобитчиковом бывают разные дела), и сделав выписку так, как в его должности написано, к решению предлагать, и в Сенате розыскивать; и когда придет до сентенции, тогда учинить присягу пред богом в правосудии, и как она учинена будет, решить самую истиною по регламентам, по присяге, по злобе не посягая, и по дружбе и свойству не маня; а кто сие преступить, и о том чинить генерал-прокурору по должности его.

5. В чины в вышние выбирать балотированием от советника в коллегии и выше, кроме дворовых чинов, а ниже без балотирования.

6. В Сенате надлежит чины сказывать, о которых ниже изображено, указы во все государства давать и от Нас присланные решить немедленно, и прочие тому подобные - а именно: в чины сказывать из военного всему генерали, тету, из государственного и гражданского правительства министрам, в коллегии президентам, в губернии и провинции губернаторам, воеводам и комендантам, ассесорам, камерирам, рентмейстерам и земским и судним коммисарам, також коллежским членам, включая секретаря и прочих, и в губерниях президентам, в надворные суды, обер-ландрихтерам и земским секретарям.

7. Во все вышеписанные чины, в которых надлежит быть из дворян, на каждое бывшее место по ведомостям из коллегий и из прочих мест, из которых требуется будет, велеть представлять герольдмейстеру по два, или по три человека достойных; а в которые места надлежит быть

не из дворян, в те представлять же из коллегий за подписанием рук всей коллегии, а из прочих мест, откуда кто требует, за его ж рукою и прочих при нем товарищей, также по два, или по три человека достойных на одно место, из оных Сенату определять достойных.

8. Дела государственные, которые имеют быть решены в Сенате, под оными сентеции закреплять всему Сенату, и с них для действия, куды надлежит, указы посылать за подписанием сенатского обер-секретаря, и нужные за государственною печатью, и на те указы куда бы оные ни посланы были, рапорт чинить без умедления в учиненной срок по генеральному регламенту по дальности места, или как в тех указах срок объявлен будет; однакож чтоб такое время было, чтоб возможно то сделать, дабы невозможностию не обвинен кто был напрасно, и чтоб оные рапорты были со изъяснением, дабы можно ведать, что исполнено, и что не может быть исполнено, и для чего, то описывать именно. А которые против одного рапортовать не будут: то с таковых имать штрафы за всякой месяц за сроком, а именно за первой сто рублей, за другой в двое, за третий в трое, за четвертый в четверо, за пятой лишение всего и вечною работою на галеры, ежели законных причин не положит.

9. О всех делах, которым надлежит вершеным быть, в Сенате подобает на столе подробному реэстру повседневно быть с описью, давно ли которые дела не вершены, и слушать и решить по оному реэстру, а не выбором, а какие дела будут нужные, те наперед, а наипаче же Наши указы, яко главное дело, а все дела слушать и решить следующим образом: когда какое дело будут слушать, тогда между собою не говорить, и, выслушав, буде дело не важное, в то время приговаривать с нижних голосов и решить, а ежели которого дела вскоре решить будет не можно, то встав, и кто с кем за благо рассудит,

о том деле толковать надлежащее время по важности дела и по рассуждению генерал-прокурора, для чего ему генерал-прокурору иметь песочные часы, и как будут толковать, встанут и тогда объявля им песочные часы обратя поставить на стол такие, сколько к тому толкованию время надлежит, а как то время пройдет, тогда сесть всем по своим местам, и по вышеозначенному голоса свои давать с низу один по другом, и, дав голоса, решить, а больше показанного времени, в решении продолжения не чинить; и которые вершатся, те, записав в протокол, отмечать в реэстре; а ежели случится зело тяжкое, которое в короткое время не может решиться: то отложит и до другого дня; буде же такое дело, которое отсрочки не терпит, то поговорить и подумать до трех часов, и решить по вышеписанному ж; а как голоса свои давать будут, те каждого голоса записывать секретарю, а им каждому по своим голосам крепить. А ежели кто из членов сената так чинить не будет или что приговаривать будет не право: то генерал-прокурору о том им предлагать, чтоб они то чинили так, как надлежит без страсти, напоминая им то, что всегда подобает Сенату иметь о монаршеской и государственной пользе неусыпное попечение, и доброе простирать, и все, что вредно может быть, всемерно отвращать; а ежели кто не послушает, то генерал-прокурору, того дела не допуская до вершения, доносит Нам, как о том в должности ему написано. Против сего подписано Его Величества собственною рукою тако: чтоб протоколы подписывать всем, и сие изъяснить особым пунктом.

10.В Сенате никакое дело исполнено быти надлежит словесно, но все письменно, понеже Сенату в таких важных поведениях вельми нужно иметь всякое опасение и осторожность, дабы Наш интерес ни в чем не повредит; и того ради всем членам не прийти к тяжкому ответственанию, також и Нам ни в чем бы сумнительно быти могло.

На подлинном подписано собственною Его Императорского Величества рукою тако: поступать по сей, а старую, ради ея неполности, отставить.

Цит. по: Реформы Петра I: Сб. документов. М., 1937. С.101-105

УКАЗ О ПОКУПКЕ К ЗАВОДАМ ДЕРЕВЕНЬ. 18 ЯНВАРЯ 1721 Г.

Указ позволял промышленность обеспечить рабочей силой. Купленные к заводам деревни не подлежали отчуждению отдельно от предприятий. В то же время указ, нарушал дворянскую монополию на землю. Промышленники, выходцы из мещанства и крестьянства с разрешения Берг- и Мануфактур - коллегий получили право на приобретение населенных земель. Отменен Екатериной II в 1782 г.

Понеже хотя по прежним указам купецким людям деревень покупать было и запрещено, ...и тогда то запрещение было того ради, что они, кроме купечества, к пользе государственной других никаких заводов не имели ; а ныне по нашим указам, как всем видно, что многие купецкие люди компаниями, и особно многие возымели к приращению государственной пользы заводит вновь разные заводы, а именно: серебряные, медные, железные, игольные и прочив сим подобные, к тому ж и шелковые и полотняные и шерстяные фабрики, из которых многие уже и в действо произошли. Того ради позволяется сим нашим указом, для размножения таких заводов, как шляхетству, так и купецким людям, к тем заводам деревни покупать невозбранно, с позволения Берг- и Мануфактур-коллегии, токмо под такою коцдициею, дабы те деревни всегда были уже при тех заводах неотлучно. И для того, как шляхетству, так и купечеству, тех деревень особо без заводов отнюдь никому не продавать и не закладывать, и

никакими вымыслами ни за кем не крепить, и на выкуп таких деревень никому не отдавать, разве кто похочет для необходимых своих нужд те деревни и с теми заводы продать, то таким продавать с позволения Берг и Мануфактур-коллегии. А ежели кто против сего поступит, то оногo всего того лишит безповоротно.

А ежели кто будет заводы заводит токмо для лица малые, чтоб ему тем у кого деревни купить, и таковых вымышленников до той покупки отнюдь не допускать, и смотреть того накрепко в Берг- Мануфактур-коллегии; а ежели таковые явятся, и их по усмотрению штрафовать отнятием всего движимого и недвижимого имения.

Печатается по: Полное собрание законов Российской империи. Т. VI. № 3711.

**ЮНОСТИ ЧЕСТНОЕ ЗЕРЦАЛО,
ИЛИ ПОКАЗАНИЕ К ЖИТЕЙСКОМУ ОБХОЖДЕНИЮ, СОБРАННОЕ ОТ РАЗНЫХ
АВТОРОВ**

Сборник правил поведения для «младых отроков» и девушек дворянского сословия. Первый в России учебник этикета. Сочинение регламентировало практически все аспекты общественной жизни: от правил поведения за столом до государственной службы. Книга формировала новый стереотип поведения светского человека, избегающего дурных компаний, мотовства, пьянства, грубости, и придерживающегося европейских светских манер. Сборник представляет собой компиляцию из западноевропейских изданий, возможно, дополненных лично Петром. «Юности честное зеркало» на долгие годы стало руководством о правилах хорошего тона и поведения в обществе. Популярность издания у современников была так велика, что в том же 1717 году книга была выпущена ещё дважды. А в 1719 году книга вышла уже четвёртым изданием, и неоднократно переиздавалась вновь вплоть до конца XIX века.

В первых наипаче всего должны дети отца и мать в великой чести содержать. И когда от родителей что им приказано бывает, всегда шляпу в руках держать, а пред ними не вздевать, и возле их не садиться, и прежде оных не заседать... В доме ничего своим именем не повелевать, но именем отца или матери...

3. У родителей речей перебивать не надлежит, и ниже прекословить, и других их сверстников в речи не впадать, но ожидать, пока они выговорят. Часто одного дела не повторять, на стол, на скамью, или на что иное, не опираться, и не быть подобным деревенскому мужику...

4. Без спросу не говорить,, а когда и говорить им случится, то должны они благоприятно, а не криком и ниже с сердца, или с задору говорить, не яко бы сумозброды. Но все, что им говорить, имеет быть правда истинная, не прибавляя и не убавляя ничего. Нужду свою благообразно в приятных и учтивых словах предлагать, подобно якобы им с каким иностранным высоким лицом говорить случилось...

5. Не прилично им руками или ногами по столу везде колобродить, но смирно ести. А вилками и ножиком по торелкам, по скатерти или по блюду не чертить, не колоть и не стучать, но должны тихо и смирно, прямо, а не избоченясь сидеть.

6. Когда родители или кто други их спросят (позовут), то должны они с ним отозватца и отвещать тотчас, как голос слышат. И потом сказать: что изволите, государь батюшко; или государоня матушка. Или что мне прикажете' государь; а не так: что, чего, што, как ты говоришь, чего хочешь. И не дерзостно отвещать: да, так, и ниже вдруг наотказ молвить, нет; но сказать: так, мой государь, слышу, государь: я выразумел, государь, учиню так, как вы, государь приказали...

7. Когда им говорить с людьми, то должно им благочинно, учтиво, вежливо, разумно, а не много говорить. Потом слушать, и других речи не перебивать, но дать все выговорить, и потом мнение свое, что достойно, предъявить. Ежели случится дело и речь печальная, то надлежит при таких быть печальну и иметь сожаление. В радостном случае быть радостну и являть себе весела с веселыми... А еже ли в чем оспорить можно, то учинить с учтивостью и вежливыми словами, и дать свое рассуждение на то, для чего. А ежели кто совету пожелает или что поверит, то надлежит советовать сколько можно и поверенное дело содержать тайно. ...

9. Никто себя сам много не хвали и не унижай (не стыди) и не срамоти, и ниже дела своего возвеличивая, разширай боле, нежели как оно в подлинном действе состоит, и никогда роду своего и прозвания без нужды не возвышай...

10. С своими или с посторонними служители гораздо не сообщайся. Но ежели оныя прилежны, то таких слуг люби, а не во всем им верь, для того, что они, грубы и невежи (неразсудливы) будучи, не знают держать меры. Но хотят при случае выше своего господина вознестись, а отшедши прочь, на весь свет разглашают, что им поверено было. Того ради смотри прилежно, когда что хочешь о других говорить, опасайся, чтоб при том слуг и служанок не было. А имян не упоминай, но обиняками говори, чтоб дознатца было невозможно, потому что такая люди много приложить и прибавить искусны.

11. Всегда недругов заочно, когда они не слышат, хвали, а в присутствии их почитай и в нужде их им служи, также и о умерших никакого зла не говори.

12. Всегда время пробавляй в делах благочестных, а празден и без дела отнюдь не бывай, ибо от того случается, что некоторые живут лениво, не бодро, а

разум их затмится и иступится, потом из того добра никакого ожидать можно, кроме дряхлова тела и червотчины, которое с лености тучно бывает.

13. Младый отрок должен быть бодр, трудолюбив, прилежен и безпокоен, подобно как в часах маетник, для того что бодрый господин ободряет и слуг: подобно яко бодрый и резвый конь учиняет седока прилежна и осторожна...

14. От клятвы чужеложства (блуда) играния и пьянства отрок себя велми удержать и от того бегать. Ибо из того ничто ино вырастает, кроме великой беды и напасти телесная и душевная, от тогож раждается и погибель дому его, и разорение пожиткам. ...

26. Честный отрок должен остерегать себя от неравных побратенств в питье, чтоб ему опосле о том не раскаиваться было. И дабы иногда новой его побратеник не напал на него безчестными и необыкновенными словами, что часто случается. Ибо когда кто с кем побратенство выпьет, то чрез оное дается повод и способ к потерянню своея чести, так, что иной принужден побратеника своего устыдиться. А особливо когда оной отречется или нападет несносными поносительными словами.

27. Младья отроки должны всегда между собою говорить иностранными языки, дабы тем навикнуть могли, а особливо когда им что тайное говорить случится, чтоб слуги и служанки дознаться не могли и чтоб можно их от других не знающих болванов разпознать: ибо каждый купец, товар свой похваляя продает как может.

29. Младые отроки не должны носом храпеть, и глазами моргать и ниже шею и плеча якобы из повадки трести, и руками не шалить, не хватать, или подобное неистовство не чинить ...

32. На свадьбы и танцы младый отрок не зван и не приглашен для получения себе великой чести и славы отнюдь не ходи, хотя такой обычай и принят. Ибо в

первых, хотя незамужняя жена и охотно то видят, однакож свадебные люди не всегда ради тому бывают. И понеже невзначай пришедшия, причиняют возмущения, а пользы от них мало бывает, но часто от таких нестройных поступков ссоры происходят, что либо излишняго вина не могуши стерпеть и самим собою владеть, или, не узнав меры, не пристойным своим невежеством подаст к ссоре причину, или незванной похощет посещать званнаго и возбудит великое беспокойство: ибо говорится, кто ходит не зван, тот не отходит от дран.

...

37. Когда при дворе, или в других делах явитца надлежит, то должно в таких церемониях, в которых напередь того не бывали и не учивались, прилежно присматривать, как в том те поступают, которым оное дело приказано. И примечать, похваляют ли их или хулят, и хорошо ль они в том поступали или плохо. Слушать же и примечать, в чем оныя погрешили или что просмотрели.

43. Все, которая что кому обещают, имеют прилежно трудиться, чтоб как возможно без отлагательства оное исполнить. Хотя в том и убыток себе понести или прежде обещания должно наперед довольно размыслить. Ибо такого человека не много почитают, которой слово свое променяет, понеже пословица гласит: не молвя слова, крепись, а дав слово, держись. А особливо должны шляхетныя сие хранить... Со лжи люди не мрут, а впредь веры не имут. И конечно, крестьянина лучше почтут, нежели дворянина, которой шляхетского своего слова и обещания не исполняет и не сохраняет: от чего и ныне случается, что охотнее мужику, нежели дворянину, верят.

47. Никто не имеет, повеся голову и потупя глаза, вниз по улице ходить или на людей косо взглядовать, но прямо, а не согнувшись ступать и голову держать прямо ж, а на людей глядеть весело и приятно, с благообразным постоянством, чтоб не сказали: он лукаво на людей смотрит.

48. Когда о каком деле сомневаешься, то не говори того за подлинную правду, но или весьма умолчи, или объяви за сомнительно, дабы после, когда иначе окажется, тебе не причтено было в вину.

49. Слугам своим и челядинцам не должно давать злато прикладу, и пред ними никакова соблазну не чинить, и ниже допускать, чтоб они всякими глупостми хозяину подлещались, как обычно такая люди делают, но держать их в страхе, и больше двух крат вины не спущать, но выгнать из дому. Ибо лукавая лисица нрава своего не переменит.

51. Не надлежит от слуги терпеть, чтоб он переговаривал или как пес огрызался, ибо слуги всегда хотят больше права иметь, нежели господин: для того не надобно им того попускать.

52. Когда кто меж своими слугами присмотрит одного мятежника и заговорщика (переговорщика), то вскоре такого надобно отослать. Ибо от одной овцы паршивой все стадо пострадать может, и нет того мерзостнее, как убогой, гордой, нахалливой, и противной слуга, от чего и пословица зачалась: в нищенской гордости имеет диавол свою утеху.

54. Непристойно на свадьбе в сапогах и острогах (сапоги с острыми носами. - Сост.) быть, и тако танцевать, для того что тем одежду дерут у женского полу, и великий звон причиняют острогами, к тому ж муж не так поспешен в сапогах, нежели без сапогов.

55. Такжежде когда в беседе или в компании случится в кругу стоять, или сидя при столе, или между собою разговаривая, или с кем танцуя, не надлежит никому неприличным образом в круг плевать, но на сторону, а ежели в каморе, где много людей, то прими харкотины в платок, а также невежливым образом в каморе или в церкви не мечи на пол, чтоб другим от того не згадить или

отъиди для того к стороне (или за окошко выброси), дабы никто не видал, и подотри ногами так чисто, как можно.

57. Рыгать, кашлять и подобный такая грубия действия в лицо другого ни чини, или чтоб другой дыхание и мокроту желудка, которая восстает, мог чувствовать, но всегда либо рукой закрой, или отворотя рот на сторону, или скатертью, или полотенцем прикрой. Чтоб никого не коснутца и тем сгадить....

59. Еще же зело непристойно, когда кто платком или перстом в носу чистит , яко бы мазь какую мазал, а особливо при других честных людях. ...

62. Когда кого поздравлять, то должно не головой кивать и махать, яко бы от поздравляемого взаимной чести требовать, а особливо будучи далеко, но надобно дожидатися, пока ближе вместе сойдутца. И ежели другой тогда взаимной чести тебе не отдает, то после его никогда впредь не поздравляй, ибо честь есть того, кто тебя поздравляет и не твоя. ...

Когда прилучится тебе с другими за столом сидеть, то содержи себя в порядке по сему правилу: в первых обрежь свои ногти да не явится яко бы оныя бархатом обшиты, умой руки и сяди благочинно, седи прямо и не хватай первой в блюдо, не жри как свинья, и не дуй в ушное, чтоб везде брызгало, не сопи егда яси, первой не пи, будь воздержан, избегай пьянства, пи, и яждь сколько тебе потребно, в блюде будь последний, когда часто тебе предложат, то возьми часть из того, протчее отдай другому, и возблагодари ему. Руки твои да не лежат долго на тарелке, ногами везде не мотай. Когда тебе пить, не утирай (рта) губ рукою, но полотенцем, и не пи, пока еще пищи не проглотил. Не облизывай перстов и не грызи костей, но обрежь ножом. Зубов ножом не чисти, но зубочисткою, и одною рукою прикрой рот, когда зубы чистишь, хлеба приложка к грудям не режь, еж что пред тобою лежит, а инде не хватай. Ежели перед кого положить хочешь, не примамай перстами, как некоторый народы

ныне обыкли. Над ествою не чавкай, как свинья, и головы не чеши, не проглотя куска, не говори, ибо так делают крестьяне. Часто чихать, сморкать и кашлять не пригоже.

Когда (куда) в которое место приидешь, где едят или пьют, тогда, поклонясь, поздравь им к пище их. И ежели поднесут тебе пить, отговаривайся отчасти, потом, поклонясь, приими и пи, вежливо благодари того, кто тебе дал испить. И уступи назад, пока тебя отправят, когда кто с тобою говорить станет, то встань и слушай прилежно, что он тебе скажет, дабы ты мог одумався на оное ответ дать...Платья своего и книг береги прилежно, а по углам оных не разбрасывай. Будь услужен и об одном деле дважды себе приказывать не давай: и таким образом получишь милость. Охотно ходи в церкви, и в школы, а не мимо их. Инако бо пойдешь путем, которой ведет в погибель. Не пересмехай, не осуждай, и ни про ого ничего зла не говори, да не постигнет и тебя зло.

Печатается по: А.С. Орлов и др. Хрестоматия по истории России. М.: МГУ. –2003. с.180-189

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Прочитайте три предложенных текста и выполните письменно следующие задания:

«...Во второй половине XVII века русский народ явно тронулся на новый путь; после многовекового движения на Восток он начал поворачивать на Запад. Само сближение было делом народным, и Петр явился вождем в этом деле. Свой гений он выразил в том, что ясно осознал свое положение и свою обязанность: вывести посредством цивилизации слабую, бедную и почти неизвестную миру Россию из той отчужденности и невежества, в каком она находилась до сей поры» (С.М. Соловьев).

«Русская земля подверглась внезапному страшному внешнему и внутреннему насилванию. Рукой палача совлекался с русского человека образ русский и наливалось подобие общеевропейца. Все, что только носило на себе печать неродности, было принято осмеянию, поруганию, гонению: одежда, обычай, нравы, самый язык – все было искажено, изуродовано, изувечено» (И.С. Аксаков).

«Человек, сочетавший в себе несовместимое: стремление к просвещению и деспотизм, строивший и казнивший своими руками, сеявший среди соотечественников ужас и обожание, тот, кто во имя «общего блага», любя и служа Отечеству, «Россию поднял на дыбы» (В.О. Ключевский).

- На основе предложенных текстов определите, в чем различия в оценке историками реформ и личности Петра 1.
- Какие положительные и отрицательные качества личности Петра I отмечали историки?
- Какая из позиций историков представляется вам правильной?

2. Заполните таблицу:

Петровские коллегии:

Название	Компетенция
Военная коллегия	
Адмиралтейств – коллегия	
Коллегия чужестранных дел	
Берг-коллегия	

Мануфактур-коллегия	
Коммерц-коллегия	
Камер-коллегия	
Штатс-контор-коллегия	
Ревизион-коллегия	
Юстиц-коллегия	
Вотчинная коллегия	
Главный магистрат	

Вопросы для дискуссионного обсуждения:

1. Петр I – человек и исторический деятель: современные оценки
2. «Великое посольство» и его роль в реформаторской деятельности Петра I.
3. «Птенцы гнезда Петрова»: к вопросу о человеческом факторе в проведении реформ.
4. Петровская «революция» в области культуры и быта.
5. Цена петровской модернизации. Свет и тени петровских реформ.

Семинар: Россия после Петра. Просвещенный абсолютизм.

Екатерина II.

План:

1. Время дворцовых переворотов: причины, особенности и последствия. Реформы госаппарата наследниками Петра. Елизавета Петровна, главные направления ее внутренней и внешней политики.
2. «Просвещенный абсолютизм» и государственные реформы Екатерины II. Их характер и направленность. «Уложенная комиссия».
3. Основные направления общественно-политического развития России XVIII века.

Обязательная литература:

1. Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2-х ч. Ч. I. Под ред. Данилова А.А. – М.: ВЛАДОС, 2002. – С. 198-223, 235-240.
2. Орлов А.С. и др. Указ. соч. – С. 221-271.
3. История России с начала XVIII века до конца XIX века. Отв. ред. А. Сахаров. – М.: Изд-во АСТ, 2006. Гл. 6, 14, 16. – С. 235-243.

Дополнительная литература:

1. Волкова И.В., Курукин И. Феномен дворцовых переворотов в политической истории России XVII-XX вв. //Вопросы истории. – 2001. – № 5,6. – С. 17-31, 29-44.
2. Каменский А. Сословная политика Екатерины II. //Вопросы истории. – 2000. – № 3. С. 29-46.
3. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II. – М.: Мысль, 2007. – С. 4-38, 289-308.
4. Дворцовые перевороты в России 1725-1825. /Сост., вступ. ст., коммент. М.А. Бойцова. – Р.-н.-Д.: Феникс, 2002. – 640с.
5. Все монархи России. 600 кратких жизнеописаний. – М.: Вече, 2007. – С. 249-294, 431-432.

Ключевые понятия:

дворцовый переворот, философия и идеология Просвещения, французские просветители, просвещенный абсолютизм, теория «общественного договора», фаворитизм, дворянство, третье сословие, Уложенная комиссия, «Наказ», крестьянское восстание.

Методические рекомендации

При подготовке **первого вопроса** важно сосредоточить внимание на анализе причин, а затем и хронологических рамок «эпохи дворцовых переворотов».

- Почему этот период получил такое название?
- Что означает термин “переворот” в истории. В чем его отличие от “революции”?

- Каковы общие особенности и отличительные черты этого периода?
- Какими силами и в чьих интересах совершались перевороты?
- Кратко охарактеризуйте деятельность шести монархов этого времени от Екатерины I до воцарения Екатерины II.
- Продолжалась ли политика преобразований Петра I при его приемниках?

Особое внимание следует уделить почти 20 летнему правлению Елизаветы Петровны. Выделите основные реформы Елизаветы. Проанализируйте их и покажите сочетание в личности и деятельности «дочери Петра» европейских и чисто русских черт. Сделайте вывод по вопросу. Какое влияние на дальнейшее развитие России оказал этот период?

При подготовке **второго вопроса** раскройте смысл понятия «просвещенный абсолютизм» как особой формы самодержавной власти, идеи «Союза философов и монархов», теорий естественного равенства людей и общественного договора, выдвинутых идеологами Просвещения. Подчеркните, что идеи просветителей были взяты на вооружение монархами ряда европейских стран и России, которые использовали их для укрепления феодального строя в условиях его начавшегося разложения.

Продумайте ответы на вопросы:

- В чем состояла политика «просвещенного абсолютизма», проводимая Екатериной II?
- О чем говорит история создания и прекращения деятельности Уложенной комиссии. Почему после Великой французской революции наметился курс на усиление реакции, что означал конец периода просвещенного абсолютизма?
- Охарактеризуйте направленность екатерининских реформ в области внутренней и внешней политики. При этом сравните ее с политикой предшествующих правителей с точки зрения продолжения реформаторской деятельности Петра I. Особо выделите и дайте оценку губернской реформе 1775г. и реформе в области образования.
- Время Екатерины II называют золотым веком дворянства. Какие для этого есть основания? Как регулировалось законодательство о правах и обязанностях сословий в изданных одновременно в 1785г. Жалованных грамотах дворянству и городам?

- Изучите “Жалованную грамоту городам”. Как в ней определялись права и обязанности городского населения, система управления в городах? Кто имел право называться “мещанами или настоящим городским обывателями”, на какие разряды делилось городское население, каковы функции органа самоуправления – городской думы. Покажите, что эта грамота ставила все категории городского населения под контроль государства.
- Какие изменения произошли в положении других сословий? Почему месячина, отходничество, дворянские мануфактуры, свободное заведение промышленных предприятий являли собой явные симптомы разложения крепостничества?

В выводах по вопросу дайте оценку личности и деятельности Екатерины Великой и ее роли в истории России. Как вы думаете, о чем свидетельствует тот факт, что в правление Екатерины II произошло самое мощное в истории феодальной России народное восстание во главе с Емельяном Пугачевым.

При подготовке **третьего вопроса** надо сосредоточить внимание на характеристике основных направлений общественно-политической мысли в России в XVIII в. Подчеркните, что в первой четверти XVIII в. центральными были проблемы преодоления отсталости страны. Как эти проблемы выразили представители «Ученой дружины» Петра I – Феофан Прокопович, И. Пашков и В. Татищев? Как развивалась общественно-политическая мысль в России в середине XVIII в., почему в ее центре оказался крестьянский вопрос, определите значение М.В. Ломоносова, А. Сумарокова, В. Тредиаковского, Д. Фонвизина для развития общественной мысли в России. Особое внимание следует уделить анализу взглядов деятелей русского Просвещения Новикова Н.И. и А. Радищева. Покажите, как в своем знаменитом произведении «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Радищев в духе теории естественного права говорит о неразумности и

несправедливости крепостного права, его экономической неэффективности и опасности для общества и потому указывает на революционный путь борьбы с ним. Какие вопросы ставит общественно-политическая мысль второй половины XVIII века? Дайте характеристику основным тенденциям, обозначившимся в общественной мысли этого времени, процессам развития в России демократических, либеральных и просветительских идей.

Документы и материалы

"КОНДИЦИИ", ПОДПИСАННЫЕ АННОЙ ИОАННОВНОЙ В 1730 г.

Представители Верховного тайного совета после смерти Петра II искали на престол совершенно «послушную» фигуру монарха. Внимание обратилось на дочь царя Ивана, племянницу Петра, Анну Иоанновну. Этот документ фактически лишил монарха самостоятельности: она не имела права выходить замуж, решать вопросы войны и мира, заниматься финансами и т.д. Главное, она должна была делить власть с Верховным тайным советом. Как не парадоксально, однако подобная ситуация свидетельствовала о возможности эволюции российского абсолютизма в сторону ограничения самодержавия.

Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра второго, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприяли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное в начале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради, чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит; того

ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не всчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.
- 4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатым делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета
- 5) У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.
- 7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного Тайного совета не производить.
- 8) Государственные доходы в расход не употреблять - и всех верных своих поданных в неотменной своей милости содержать. А. буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской.

(Корсаков Д.А. Воцарение имп. Анны Иоанновны. Казань, 1880. С. 17-18.)

Источник: Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней./ Сост. А.С. Орлов и др. М., 2000

Об учреждении московского университета и двух гимназий

с приложением высочайше утвержденного проэкта по сему предмету
1755, генваря 12.

...Как всякое добро происходит от просвещенного разума, а напротив того зло изкореняется, то следовательно нужна необходимая о том стараться, чтоб способом пристойных наук, возрастало в пространной нашей империи всякое полезное знание; чему подражая для общей отечеству славы, Сенат наш, и признав за весьма полезное к общенародному благополучию, всеподданнейше нам доносил, что действительный наш камергер и кавалер Шувалов поданным в Сенат доношением, с приложением проэкта и штата о учреждении в Москве одного университета и двух гимназий, следующее

представлял: как наука везде нужна и полезна, и как способом той просвещенные народы превознесены и прославлены над живущими во тьме неведения людьми, в чем свидетельство видимое нашего века от бога дарованного, к благополучию нашей империи родителя нашего государя императора Петра Великого доказывает, который божественным своим предприятием исполнение имел через науки, бессмертная его слава оставила в вечныя времена, разум превосходящая дела, в толь краткое время перемена нравов и обычаев и невежеств, долгим временем утвержденных, строение градов и крепостей, учреждение армии, заведение флота, исправление необитаемых земель, установление водяных путей, все к пользе общего житья человеческого...; и что пространная наша империя установленною здесь дражайшим родителем нашим, государем Петром Великим, Санктпетербургскою Академиею, которую мы между многими благополучиями своих подданных милосердиями немалою суммою против прежнего к вящей пользе и к размножению и ободрению наук и художеств, всемилостивейше пожаловали, хотя она со славою иностранною и с пользою здешнею плоды свои и производит, но одним оным ученым корпусом довольствоваться не может, в таком разсуждении. что за дальностию дворяне и разночинцы к приезду в Санктпетербург многия имеют препятствия, и хотя ж первые к надлежащему воспитанию и научению к службе нашей, кроме Академии, в Сухопутном и Морском кадетских корпусах, в Инженерстве и Артиллерии открытой путь имеют, но для учения вышним наукам желающим дворянам, или тем, которые в вышеписанные места для каких-либо причин не записаны, и для генерального обучения разночинцам, упомянутый наш действительный камергер и кавалер Шувалов, о учреждении вышеобъявленнаго в Москве университета для дворян и разночинцов, по примеру европейских университетов, где всякаго звания люди свободно наукою пользуются, и двух гимназий, одну для дворян, другую для разночинцов, кроме крепостных людей, усердствуя нам и отечеству, о вышеупомянутом изъяснял для таковых обстоятельств, что

установление онаго университета в Москве тем способнее будет: 1) великое число в ней живущих дворян и разночинцов; 2) положение оной среди Российскаго государства, куда из округ лежащих мест способно приехать можно; 3) содержание всякаго не стоит многоаго иждивения; 4) почти всякой у себя имеет родственников или знакомых, где себя квартирою и пищею содержать может; 5) великое число в Москве у помещиков на дорогом содержании учителей, из которых большая часть не токмо учить науке не могут, но и сами к тому никакого начала не имеют, и только чрез то младыя лета учеников, и лучшее время к учению пропадает, а за учение оным бесполезно великая плата дается; все ж почти помещики имеют старание о воспитании детей своих, не щадя иные по бедности великой части своего имения и ласкаясь надеждою произвести из детей своих достойных людей в службу нашу, а иные, не имея знания в науках или по необходимости не сыскав лучших учителей, принимают таких, которые лакеями, парикмахерами и другими подобными ремеслами всю жизнь свою препровождали; и показывая он камергер и кавалер Шувалов, что такие в учениях недостатки реченным установлением исправлены будут, и желаемая польза надежно чрез скорое время плоды свои произведет, паче ж когда довольно будет национальных достойных людей в науках, которых требует пространная наша империя к разным изобретениям сокровенных в ней вещей, и ко исполнению начатых предприятий и ко учреждению впредь по знатым российским городам российскими профессорами училищ, от которых и во отдаленном простом народе суеверие, расколы и тому подобныя от невежества ереси истреблятся. ...

А чтоб сие вновь предпринятое дело доброй и скорой успех имело с надлежащим порядком, без малейшаго потеряния времени; того для всемилостивейше мы повелели над оным университетом и гимназиями, быть двум кураторам, упомянутому изобретателю того полезного дела действительному нашему камергеру и кавалеру Шувалову и статскому действительному советнику Блюментросту, а под их ведением директором

коллежскому советнику Алексею Аргамакову; а для содержания в оном университете достойных профессоров и в гимназиях учителей, и для прочих надобностей, как ныне на первой случай, так и повсягодно, всемилостивейше мы определили довольную сумму денег, дабы ни в чем и никакого недостатка быть не могло установления онаго...

Проект о Учреждении Московского Университета

§ 1. На содержание сего университета и при оном гимназии довольно десяти тысяч рублей в год.

§ 2. 1)...В новоучреждаемой Университет в собственную свою высочайшую протекцию принять и одну или двух из знатнейших особ,...кураторами Университета..., которые бы весь корпус в своем смотре имели и о случающихся нуждах ево докладывали е. и. в.

2) Чтоб сей корпус, кроме Правительствующего сената, не подчинен был никакому иному присутственному месту и ни от кого бы иного повеления принимать не был обязан.

3) Чтоб как профессеры и учителя, так и прочие под Университетского протекциею состоящие без ведома и позволения Университетских кураторов и директора неповинны были ни перед каким иным судом стать кроме Университетского.

4) Чтоб все принадлежащие к Университету чины в собственных их домах свободны были от постоев и всяких полицейских тягостей, тако ж и от вычетов из жалования и всяких других сборов.

§ 3. При том надлежит быть особому директору, который бы по предписуемой ему инструкции о благосостоянии Университета старался и его доходами правил, с профессорами науки в Университете и учение в гимназии учреждал, со всеми присутственными местами по делам, касающимся до Университета....

§ 4. Хотя во всяком Университете кроме философских наук и юриспруденции должно такожде предлагаемы быть богословские знания, однако попечение о богословии... оставляется святейшему Синоду.

§ 5. Профессоров в Университете будет в трех факультетах десять.

В Юридическом:

1) Профессор всей юриспруденции, который учить должен натуральные и народные права и узаконения Римской древней и новой империи.

2) Профессор юриспруденции российской, который сверх вышешписанных должен знать и обучать особливо внутренние государственные права.

3) Профессор политики, который должен показывать взаимные поведения, союзы и поступки государств и государей между собою, как были в прошедшие века и как состоят в нынешнее время.

В Медицинском:

1) Доктор и профессор химии должен обучать химии физической, особливо и аптекарской.

2) Доктор и профессор натуральной истории должен на лекциях показывать разные роды минералов, трав и животных.

3) Доктор и профессор анатомии обучать должен и показывать практикою строение тела человеческого на анатомическом театре и приучать студентов в медицинской практике.

В Философском:

1) Профессор философии обучать должен логике, метафизике и нравоучению.

2) Профессор физики обучать должен физике экспериментальной и теоретической.

3) Профессор красноречия для обучения оратории и стихотворства.

4) Профессор истории для показания истории универсальной и российской, також древности и геральдики.

§ 6. Каждый профессор должен ... два часа в день, выключая воскресные и в ... праздничные дни... в университетском доме публично и не требуя за то от слушателей особливо платы о своей науке лекции давать,

... вольно ему за умеренную плату кого хочет privately обучать, только чтоб оттого в его публичных лекциях никакой остановки ... не происходило.

§ 7. Всем профессорам иметь по-однажды в неделю... собрания, в которых советовать и рассуждать о всяких распорядках и учреждениях, касающихся до наук и до лучшего оных произвождения...

§ 8. Никто из профессоров не должен по своей воле выбрать себе систему или автора и по оной науку свою слушателям предлагать, но каждый повинен следовать тому порядку и тем авторам, которые ему профессорским собранием и от кураторов предписаны будут.

§ 9. Все публичные лекции должны предлагаемы быть либо на латинском, либо и на русском языке, смотря... по тому, иностранной ли будет профессор или природный русской.

§ 13. По окончании каждого месяца выбрать день..., в который профессорам... заставлять студентов privately диспутоваться и задавать им для того тезисы, которые за три дни наперед прибывать к дверям большой аудитории...

§ 15. И дабы не оставить ничего, что бы могло молодых людей поощрять к наукам, то по однажды в году, а именно 26 апреля, раздавать им публичные награждения, которые состоять могут в небольшой золотой или серебряной медале с изображением е. и. в. к наукам милосердия...

§ 20. На всех медалях вырезать прежде внизу в оставленном для того месте имена тех, кому оные даны будут.

§ 21. Которые студенты в Университете науки свои порядочно окончили, и через свое искусство и прилежание заслужили себе порядочные награждения, а притом в своих поступках всегда были добропорядочны, оным давать от Университета аттестаты за подписанием директора и всех профессоров; по которым аттестатам определять желающих в гражданскую службу... и делать им протекцию...

§ 22. Каждый студент должен три года учиться в Университете... , а прежде того срока никого против его воли и желания от наук не отлучать и к

службе не принуждать; сверх того, не соизволено ль будет содержать студентов двадцать человек записанных на жалование, чтоб из них в гимназию определять в нижние классы учителями.

§ 24. Учащиеся в Университете студенты не должны ни в каком другом суде ведомы быть, кроме университетского; и ежели приличатся в каких-либо непорядочных поступках, то не касаясь до них никаким образом приводить их немедленно в университетский дом к директору...

§ 25. Каким образом студенты будучи в Университете и под дирекцией оного поступать должны, о том предписать им так, как в протчих Университатх нарочные законы, которые напечатать и при принятии в Университет, дав каждому студенту по одному экземпляру тех законов, велеть ему под теми-ж законами в университетской книге имя свое... своелично подписать; ежели кто после противно оным законам поступит, тот невзирая ни какое лицо... , штрафован быть имеет.

§ 26. Понеже науки не терпят принуждения и между благороднейшими упражнениями человеческими справедливо счисляются, того ради как в Университет, так и в гимназию, не принимать никаких крепостных и помещиковых людей. Однако ежели который дворянин, имея у себя крепостного человека сына, в котором усмотрит особливую остроту, пожелает ево обучить свободным наукам, оный должен наперед того молодого человека объявить вольным и, отказавшись от всего права и власти, которую он прежде над ним имел, дать ему увольнительное письмо за своею рукою и за приписанием свидетелей; притом же повинен он за себя и за наследников своих обязать давать оному ученику пристойное содержание, доколе он при Университете счислятся будет и до совершенного окончания наук ни под каким видом его не отлучать.

§ 27. При допущении в Университет и в гимназию такого студента или ученика, принять от него и хранить в Университете данное ему от бывшего его господина письменное увольнение, и когда он науки свои порядочно окончат и от университета с аттестатом отпущен будет для определения в

службу государеву или на вольное пропитание, тогда вручить ему паки помянутое письмо прежняго его господина и дать волю, чтоб никаким образом никто его в холопство привести не мог. Ежели же имел волю и пользуясь одним тем, будет в худых поступках, то такого выписать вон и отдать как его, так и увольнительное письмо его помещику.

§ 28. Всяк желающий в Университете слушать профессорских лекций, должен наперед научиться языкам и первым основаниям наук. Но понеже в Москве таких порядочно учрежденных вольных школ не находится, где бы к вышним наукам молодые люди надлежащим образом приготовлены и способными учинены быть могли; того ради е. и. в. всемилостивейше не соизволит ли указать, чтоб при Московском университете и под его ведомством учредить две гимназии: одну для дворян, а другую для разночинцов, кроме крепостных людей.

§ 29. В обеих гимназиях учредить по четыре школы, в каждой по три класса. Первая школа Российская, в ней обучать: в нижнем классе грамматики и чистоте штиля, в среднем – стихотворства, в вышнем – оратории. Вторая школа Латинская, в ней обучать: в нижнем классе первые основания латинского языка, вокабулы и разговоры, в реднем толковать нетрудных латинских авторов, и обучать переводам с латинского на российский и с российского на латинский язык, в верхнем толковать высоких авторов, и обучать сочинениям в прозе и в стихах. Третья школа первых оснований наук: в нижнем класса обучать Арифметике, в среднем Геометрии и Географии, в вышнем сокращению философии. Четвертая школа знатнейших европейских языков. В двух нижних классах обучать первые основания и разговоры с вокабулами немецкого и французского языков, в двух верхних классах обучать чистоте штиля помянутых языков.

§ 30. Которые ученики учение свое порядочно окончили и при публичном экзамене, чинимым в конце каждого года, явились достаточными, таковых производить в Университет к слушанию профессорских лекций.

§ 31. Которые родители не похотят детей своих обучать латинскому языку и вышним наукам, а немерены их определить в купечество, и художествам, или в военную службу, оные должны о том наперед объявить, дабы по тому учение их расположить было можно.

§ 33. Инспектором над гимназиею быть одному из профессоров в Университете, которому как учителя, так и учащиеся должны являть всякое почтение и послушание, и по его повелениям и распорядкам, чинимым с апробациею Директора, непременно исполнять.

§ 34. В каждой половине года инспектор при присутствии прочих профессоров должен экзаминовать каждой класс, и которые в том классе уже довольные успехи показали переводить в вышние классы, а оттуда при публичном экзамене производить в студенты.

§ 35. В оном публичном экзамене, который имеет быть при окончании года, присутствовать директору... с Университетскими профессорами, и которые ученики особливо явятся прилежны и понятны, оным директор волен... на пятнадцать или на дватцать рублей всяких полезных книг и награждение роздать, дабы... поощрить продолжению их учения.

§ 36. Всякой родитель, желающий отдать сына своего для обучения в гимназию, должен его представить директору и объявля о намерении, какое имеет он при обучении того своего сына, почему директор прикажет инспектору гимназии экзаминовать оного ученика....

§ 38. При окончании каждого месяца должны учителя в гимназии о успехах, прилежании, поступках и штрафах учащихся в их классах подавать репорты инспектору, который сочиня из того генеральный репорт о состоянии гимназии должен оной представить директору, и директор кураторам.

§ 39. Для различения дворян от разночинцев учиться им в разных гимназиях, а как уже выйдут из гимназии и будут студентами у вышних наук, таким быть вместе как дворянам и разночинцам, чтоб тем более дать поощрение к прилежному учению.

§ 41. Быть при университете приставу, котораго должность состоит в том: 1) чтоб с приданными ему сторожами содержать университетский дом и аудиторию в надлежащей чистоте; 2) иметь ему роспись всем студентам и где кто жительство имеет, дабы в потребном случае каждого сыскать мог; 3) рапортовать по всякое утро директора о том, что за день перед тем в университете происходило.

§ 42. Всем профессорам, учителям и прочим университетским служителям иметь жительство свое в близости от университетского дому и гимназии, дабы в прохаживании туда и назад напрасно время не теряли.

Перепечатывается с сайта ["История Московского университета"](#).

УКАЗ О ПРАВЕ ПОМЕЩИКОВ ССЫЛАТЬ КРЕСТЬЯН В СИБИРЬ НА ПОСЕЛЕНИЕ 13 декабря 1760 г.

Превращение дворян в привилегированное сословие сопровождалось расширением их прав на личность и труд крестьянина. В результате выросли повинности крестьян в пользу помещиков, усилилось их бесправие: барщина всё чаще становилась 5-ти дневной, сбор государственных налогов (подушная подать) передан в руки помещиков, мера вины крестьянина самовольно определялась помещиками, которые получили право ссылать недовольных крестьян, в Сибирь с зачётом их вместо рекрутов.

Объявляется во всенародное известие. Понеже в Сибирской губернии и Иркутской провинции, в Нерчинском уезде, состоят к поселению и хлебопашеству весьма удобные места, которых к заселению государственный интерес требует, того ради Правительствующий сенат приказали: публиковать во всем государстве печатными указами: 1) Кто из помещиков пожелает своих людей и крестьян, также и женск пол, которые, вместо должных по своим знаниям услуг, воровством, пьянством и прочими непристойными предерзостными поступками, многие вред, разорения, убытки и беспокойства приключают, и другим, подобным себе, наивящие к таким вредным поступкам примеры подают, таковых за оные непотребства, однако ж годных к крестьянской и другой работе, летами не старее 45 лет, отдавать к объявленному поселению, коих для помянутого отравления в Сибирь, принимать по заручным доношениям, от самих помещиков, или от их поверенных..., а помещикам и их

поверенным давать для зачета в будущие наборы в рекруты надлежащие квитанции <...>, а кои из тех женаты, то отдавать тех людей с женами; а буде у коих из тех малолетние дети будут, коих сами помещики при отцах и матерях на то поселение отдать пожелают, за таковых платить тем помещикам из казны <...> за мужеск пол до 5 лет по 10 руб.; а от 5 до 15 лет по 20 рублей, а в 15 лет, не платя денег, зачитать в рекруты ж, а задетой за женск пол платить деньги вполы вышеозначенных. <,,>

Печатается по: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней – М., 2013

УКАЗЫ ЕМЕЛЬЯНА ПУГАЧЕВА

Десятки манифестов и указов Е. И. Пугачева (1773-1775гг.) представляют собою «удивительные образцы народного красноречия» (А.С. Пушкин). Они дают представление об основных лозунгах восставших. По форме они отличаются от «прелестных писем» И.И. Болотникова и С.Т. Разина. В условиях сложившейся административно-бюрократического аппарата Е.И. Пугачев использовал характерные для нового этапа развития страны формы государственных актов – манифесты и указы, которые носили ярко выраженный антикрепостнический характер.

<...> 5 октября 1773 года

Указ Пугачева солдатам

...Сим моим имянным указом регулярной команде повелеваю: Как вы, мои верные рабы, регулярные солдаты, рядовые и чиновные, напередь сего служили мне и предкам моим, великим государям, императорам всероссийским, верно и неизменно, так и ныне послужите мне, законному своему великому государю Петру Феодоровичу до последней капли крови. И, оставя принужденное послушание к неверным командирам вашим, которые вас развращают и лишают вместе с собою великой милости моей, придите ко мне с послушанием и, положи оружие свое знаменами моими, явите свою верноподданническую мне, великому государю, верность...

17 октября 1773 года

Указ Пугачева рабочим людям

...И повеления мои исполнити, со усердием ко мне приезжайте, то совершенно меня за оное приобрести можете к себе мою монаршескую милость. А ежели моему указу противиться будете, то в скорости восчувствуи на себя праведны мой гнев и власти всевышнего создателя нашего избегнуть не можете. Никто вас истинным (от) нашей руки защитить не может...

17 декабря 1773 года

Указ Пугачева (Манифест)

...Всех моих верноподданных рабов желаю содержать в моей, яко от бога дарованной мне, милости всякого человека тех, которые ныне желают быть в моем подданстве и послушании по самопроизвольному желанию. А естли кто сверх сего моего до всего народа чинимого милосердия останется в своем недоразумении, тот уже напоследок восприимет от меня великое истязание и ничем себя не защитит...

А естли кто не будет на сие мое воздаваемое милосердие смотреть, яко то: помещики и вотчинники, тех, как сущих преступников закона и общего покоя, злодеев и противников против воли моей императорской, лишать их всех жизни, то есть казнить смертию, а дома и все имение брать себе в награждение...

...А ныне ж я вас всех один ис потерянных объявился и всю землю своими ногами исходил и для дарования вас милосердия от создателя создан...

...И естли кто ныне познает сие мое оказанное милосердие, действительно я уже все всех пожаловал сим награждением: землею, рыбными ловлями, лесом, бортями, бобровыми гонами и протчими угодыями, также вольностию...

...А хотя и восхощет обратиться к законному повиновению и будет стараться и споспешествовать и приносить неизменные услуги, но только ничего принято не будет; тогда уже и воздохнет из глубины сердца своего и воспамянет всемирное житие свое, да уже возвратить тогда будет никак нельзя...

31 июля 1774 года

Указ Пугачева крестьянам

...кои прежде были дворяне в своих поместьях и водчинах, оных противников нашей власти и возмутителей империи и раззорителей крестьян ловить, казнить и вешать, и поступать равным образом так, как они, не имея в себе христианства, чинили с вами, крестьянами...

...Жалуем сим имянным указом с монаршим и отеческим нашим милосердием всех находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков, быть верноподдаными рабами собственной нашей короне и награждаем древним крестом и молитвою, головами и бородами, волностью и свободою и вечно казаками, не требуя рекрутских наборов, подушных и протчих денежных податей, владением землями, лесными, сенокосными угодьями и рыбными ловлями, и соляными озерами без покупки и без аброку и освобождаем всех прежде чинимых от злодеев дворян градских мздоимцев-судей крестьяном и всему народу налагаемых податей и отягощений.

Печатается по: Хрестоматия по истории СССР XVIII века. стр. 392 – 394

НАКАЗ ЕКАТЕРИНЫ II КОМИССИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПРОЕКТА НОВОГО УЛОЖЕНИЯ

«Наказ» Екатерины II - документ, где императрица изложила основы концепции «просвещенного абсолютизма» в качестве наставления для Уложенной комиссии(1766г.). В «Наказе», состоящем из 506 статей, были сформулированы основные принципы политики и правовой системы. «Наказ» является не только важным правовым документом столетия, но и философским трудом эпохи «просвещённой монархии». Этим «Наказом» императрица декларативно подчёркивала свою приверженность идеям Дидро, Монтескье, Д'Аламбера. Значительная часть текста (ок. 350 статей) заимствована из трактатов Шарля Монтескье «О духе закона» и Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях», остальные статьи есть компиляции из знаменитой «Энциклопедии» Дени Дидро.

Глава II

9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе, власть не может действовать сходно с пространством толь великаго государства.

10. Пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным правит. Надлежит, чтобы скорость в решении дел, из дальних стран присылаемых, награждала медление, отдаленностию мест причиняемое.

13. Какой предлог самодержавного правление? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность; но чтобы действия их направите к получению самага большего ото всех добра.

15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, государства и государя.

16. Но от сея славы происходит в народе единоначалием управляемом разумом вольности, который в державах сих может произвести столько же великих дел, и столько споспешествовати благополучию подданных, как и самая вольность. <...>

19. <...> Государь есть источник всякия государственныя и гражданския власти.

Глава XI

260. Не должно вдруг и чрез узаконение общее делать великаго числа освобожденных. <...>

263. Причем однако весьма же нужно, чтобы предупреждены были те причины, кои столь часто привели в непослушание рабов против господ своих; не узнав же сих причин, законами упредить подобных случаев нельзя, хотя спокойствие одних и других от того зависит. <...>

Глава XIII

293. О рукоделии и торговле.

294. Не может быть там ни искусное рукоделие, ни твердо основанная торговля, где земледелие в уничтожении, или незначительно производится.

295. Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного.

296. Сие основано на правиле весьма простом: "Всякий человек имеет более попечения о своем собственном, нежели о том, что другому принадлежит; и

никакого не прилагает старания о том, в чем опасаться может, что другой у него отымет".

297. Земледелие есть самый большой труд для человека; чем больше климат приводит человека к избежанию сего труда, тем больше законы к оному возбуждать должны. <...>

299. Не худо бы было давать награждение земледельцам, поля свои в лучшее пред прочими приведшим состояние.

300. И рукоделам, употребившим в трудах своих рачение превосходнейшее.

302. Есть страны, где во всяком погосте есть книги, правительством изданныя, о земледелии, из которых каждый крестьянин может в своих недоумениях пользоваться наставлениями.

303. Есть народы ленивые: чтоб истребить леность в жителях, от климата раждающуюся; надлежит тамо сделать такие законы, которые отнимали бы все способы к пропитанию у тех, кои не будут трудиться. <...>

312. Ремесленник, который обучил детей своих своему искусству, и то дал им в наследие, оставил им такое поместье, которое размножается по количеству числа их.

317. Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснение, и водворяется там, где ее спокойствия не нарушают.

319. Во многих землях, где все на откуп, правление государственных сборов разоряет торговлю своим неправосудием, притеснениями и чрезмерными налогами; однако оно ее разоряет, еще не приступая к сему затруднениями, оным причиняемыми, и обрядами, от оного требуемыми.

320. В других местах, где таможни на вере, весьма отличная удобность торговать, одно слово письменное оканчивает превеликия дела. Не надобно купцу терять напрасно времени, и иметь на то особливых приставников, чтобы прекратить все затруднения, затеянные откупщиками, или чтоб покориться оным.

321. Вольность торговли не то, когда торгующим дозволяется делать, что они захотят; сие было бы больше рабство оные. Что стесняет торгующего, то не

стесняет торговли. В вольных областях купец находит безчисленные противуречия, а там, где рабство заведено, он никогда столько законами не связан. Англия запрещает вывозить свою волну и шерсть; она узаконила возить уголь в столичный город морем; она запретила вывозить к заводам способных лошадей, корабли, из ее американских селений торгующие в Европу должны на якорях становиться в Англии: она сим и сему подобным стесняет купца, но все в пользу торговли.

328. Истинное правило есть не исключать никакого народа из своей торговли без важных причин.

329. Во многих государствах учреждены с хорошим успехом банки, которые, добрую свою славою изобретши новые знаки ценам, сих обращение умножили. Но чтоб в единоначальном правлении таковым учреждениям безопасно верили, должно сии банки присовокупить к установлениям, святости причастным, независящим от правительства и жаловальными грамотами снабденным, к которым никому не можно и не должно иметь дела, как то: больницы, сиротские дома и прочее, чтобы все люди были уверены и надежны, что государь денег их не тронет никогда, и кредита сих мест не повредит.

330. Некоторый лучший о законах писатель говорит следующее: "Люди, побужденные действиями, в некоторых державах употребляемыми, думают, что надлежит установить законы, поощряющие дворянство к отправлению торговли; сие было бы способом к разорению дворянства без всякой пользы для торговли. Благоразумно в сем деле поступают в тех местах, где купцы не дворяне; но они могут сделаться дворянами: они имеют надежду получить дворянство, не имея в том действительнаго препятствия; нет у них другаго надежнейшаго способа выйти из своего звания мещанскаго, как отправлять оное с крайним рачением, или иметь в нем счастливые успехи, - вещь, которая обыкновенно присовокуплена к довольству и изобилию. Противно существу торговли, чтобы дворянство оную в самодержавном правлении делало; погибельно было бы сие для городов, так утверждают императоры

Онорий и Феодосии, и отняло бы между купцами и чернью удобность покупать и продавать товары свои. Противно и существу самодержавного правления, чтобы в оном дворянство торговлю производило. Обыкновение дозволившее в некоторой державе торги вести дворянству, принадлежит к тем вещам, кои весьма много способствовали к приведению там в безсилие прежнего утвержденного правления".

Глава XV

357. О дворянстве.

358. Земледельцы живут в селах и деревнях и обрабатывают землю, из которой произрастающие плоды питают всякаго состояния людей: и сей есть их жребий.

359. В городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках.

360. Дворянство есть нарицание в чести различающее от прочих тех, кои оным украшены.

361. Как между людьми одни были добродетельнее других, а при том и заслугами отличались, то принято издревле отличать добродетельнейших и более других служащих людей, дав им сие нарицание в чести; и установлено, чтоб они пользовались разными преимуществами, основанными на сих выше сказанных начальных правилах.

362. Еще и далее в сем поступлено: учреждены законом способы, каким сие Достоинство от государя получить можно, и означены те поступки, чрез которое теряется оное.

363. Добродетель с заслугою возводит людей в степень дворянства.

364. Добродетель и честь должны быть оному правилами предписывающих любовь к отечеству, ревность к службе, послушание и верность к государю, и безпрестанно внушающими, не делать никогда безчестного дела.

365. Мало таких случаев, которые бы более вели к получению чести, как военная служба, защищать отечество свое, победить неприятеля онаго, есть первое право и упражнение приличествующее дворянам.

368. А из того следует, что не только прилично дворянству, но и приобретать сие достоинство можно и гражданскими добродетелями так, как и военными.

369. Из чего паки следует, что лишити дворянства никого не можно, кроме того, который сам себя лишил онаго своим основанием его достоинства противными поступками, и сделался чрез то звания своего недостойным.

370. И уже честь и сохранение непорочности дворянского достоинства требуют, чтоб такой сам чрез поступки свои, основание своего звания нарушающий, был по обличении исключен из числа дворян и лишен дворянства.

371. Поступки же, противные дворянскому званию, суть измена, разбой, воровство всякаго рода, нарушение клятвы и данного слова, лжесвидетельство, кое сам делал или других уговаривал делать, составление лживых крепостей, или других тому подобных писем.

372. Одним словом, всякий обман, противный чести, а наипаче те действия, кои за собою влекут уничижение.

373. Совершенство же сохранения чести состоит в любви к отечеству и наблюдении всех законов и должностей, из чего последует:

374. Похвала и слава, особливо тому роду, который между предками своими считает более таких людей, кои украшены были добродетелями, честью, заслугою, верностию и любовию к своему отечеству, следовательно, и к государю.

Глава XVI

376. О среднем роде людей.

377. Сказано мною в XV главе: в городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, в торговле, в художествах и науках. В котором государстве дворянам основание сделано сходственное с предписанными правилами XV главы; тут полезно также учредить основанное на добронравии и трудолюбии, и к оным ведущее положение, коим пользоваться будут те, о коих здесь дело идет.

379. Оный, пользуясь вольностью, не причисляется ни ко дворянству, ни к хлебопашцам.

380. К сему роду людей причесть должно всех тех, кои, не быв дворянином, ни хлебопашцем, упражняются в художествах, в науках, в мореплавании, в торговле и ремеслах.

383. Как все основание к сему среднему роду людей будет иметь в предмете добронравие и трудолюбие: то напротив того, нарушение сих правил, будет служить к исключению из онаго, как то на пример, вероломство, неисполнение своих обещаний, особливо, если тому причина лень или обман.

Полное собрание законов Российской империи. Т. XVIII. Источник: . 1917 - 1940. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней./ Сост. .А.С. Орлов и др. М., 2000

ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА ДВОРЯНСТВУ.

Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства 21 апреля 1785 г.

Процесс оформления привилегий дворян в XVIII веке завершает «Жалованная грамота дворянству». Этот документ квалифицировал дворян как первое сословие России, которое отныне именовалось «благородное дворянство». Данный документ способствовал укреплению дворянской корпорации, поскольку предоставляло обширные личные права, право сословного самоуправления и возможность влиять на местную правительственную администрацию.

... Нашею матернею любовью и отличною признательностию к российскому дворянству, по благоразсуждению и изволению Нашему императорскому повелеваем... в память родов для пользы российского дворянства службы нашей и империи следующия статьи на вечныя времена и непоколебимо.

А. О личных преимуществах дворян

1. Дворянское название есть следствие, истекающее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное.

2. Не токмо империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и ненарушимо; и для того изстари, ныне да и пребудет на веки благородное дворянское достоинство не отъемлемо, наследственно и потомственно тем честным родам, кои оным пользуются, и следственно:

3. Дворянин сообщает дворянское достоинство жене своей.

4. Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно.

5. Да не лишится дворянин или дворянка дворянского достоинства, буде сами себя не лишили онаго преступлением, основаниям дворянского достоинства противным.

6. Преступления, основания дворянского достоинства разрушающия и противныя, суть следующие: 1. Нарушение клятвы. 2. Измена. 3. Разбой. 4. Воровство всякаго рода. 5. Лживыя поступки. 6. Преступления, за кои по законам следовать имеет лишение чести и телесное наказание. 7. Буде доказано будет, что других уговаривал или научал подобныя преступления учинить.

7. Но понеже дворянское достоинство не отъемлется, окроме преступления; брак же есть честен и законом Божиим установлен, и для того благородная дворянка, вышедши замуж за недворянина, да не лишится своего состояния; но мужу и детям не сообщает она дворянства.

8. Без суда да не лишится благородной дворянского достоинства.

9. Без суда да не лишится благородной чести.
10. Без суда да не лишится благородной жизни.
11. Без суда да не лишится благородной имения.
12. Да не судится благородной, кроме своими равными.
13. Дело благородного, впадшаго в уголовное преступление и по законам достойного лишения дворянского достоинства, или чести, или жизни, да не вершится без внесения в Сенат и конфирмации императорского величества.
14. Всякаго рода преступления (благородного), коим десять лет прошло, и чрез таковое долгое время они не сделались гласны и по оным производства не было, все таковыя дела повелеваем отныне предать, есть ли где об них взыскатели, истцы или доносители явятся, вечному забвению.
15. Телесное наказание да не коснется до благородного.
17. Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу. ...
19. Подтверждаем благородным дозволение вступать в службы прочих европейских нам союзных держав и выезжать в чужие края.
20. Но как благородное дворянское название и достоинство изстари, ныне, да и впредь приобретается службою и трудами империи и престолу полезными, и существенное состояние российского дворянства зависимо есть от безопасности отечества и престола; и для того во всякое таковое российскому самодержавию нужное время, когда служба дворянства общему добру нужна и надобна, тогда всякой благородной дворянин обязан по первому позыву от самодержавной власти не щадить ни труда, ни самого живота для службы государственной....

22. Благородному свободная власть и воля оставляется, быв первым приобретателем какого имения, благоприобретенное им имение дарить, или завещать, или в приданые или на прожиток отдать, или передать, или продать, кому заблагоразсудит. Наследственным же имением да не распоряжает инако, как законами предписано.

23. Благородного наследственное имение в случае осуждения и по важнейшему преступлению, да отдастся законному его наследнику или наследникам.

25. Правосудие и возмездие за преступление вверены в каждом наместничестве единственно судебным на то установленным местам; они выслушивают жалобы истца и оправдания ответчика и чинят решения по законам, которым всяк, какаго бы рода и поколения ни был, повиноватися обязан, и для того, буде благородной имеет законное требование или кто на благородного, то оное разобрать надлежит в установленных и на то власть имеющих судебных местах предписанным порядком, ибо несправедливо и с общим порядком несходственно бы было, когда бы всяк в собственном своем деле вздумал сделаться судьей.

26. Благородным подтверждается право покупать деревни.

28. Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.

29. Благородным дозволяется в вотчинах их заводить местечки и в них торги и ярмонки, согласно с государственными узаконениями, с ведома генералов-губернаторов и губернских правлений и с наблюдением, чтоб сроки ярмонок в местечках их соображены были со сроками в других окрестных местах.

35. По деревням помещичей дом имеет быть свободен от постоя.

36. Благородной самолично изъемлетя от личных податей.

Б. О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества

37. Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве и пользоваться нижеписанными правами, выгодами, отличностями и преимуществами.

39. Собранию дворянства в наместничестве дозволяется избрать губернского предводителя дворянства той губернии; и для того собранию дворянства всякие три года представить из уездных дворянских предводителей двух государеву наместнику или правителю, и, которого из сих генерал-губернатор или губернатор назначит, тому и быть губернским предводителем дворянства той губернии.

64. В собрании дворянства быть может дворянин, которой вовсе не служил, или, быв в службе, до обер-офицерского чина не дошел (хотя бы обер-офицерской чин ему при отставке и был дан); но с заслуженными сидеть не должен, ни голоса в собрании дворянства иметь не может, ни выбран быть способен для тех должностей, кои наполняются выбором собрания дворянства.

65. Собранию дворянства дозволяется исключить из собрания дворянства дворянина, которой опорочен судом или которого явной и безчестной порок всем известен, хотя бы и судим еще не был, пока оправдается.

В утверждение всего вышеписанного мы сию нашу жалованную грамоту на права, вольности и преимущества благородному нам вернолюбезному подданному российскому дворянству, нашею собственною рукою подписали и государственною нашею печатью укрепить повелели в престольном нашем граде Святого Петра, апреля 21 дня, в лето от рождества Христова 1785,...

Подлинная, подписана собственною Ея Императорского Величества рукою тако:

ЕКАТЕРИНА

Печатается по: Российское законодательство X-XX вв.: В 9 т. Т.5. М., 1987.

ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА ГОРОДАМ ОТ 21 АПРЕЛЯ 1785 Г

«Грамота на права и выгоды городам Российской империи» издана одновременно с Жалованной грамотой дворянству, и регулировала положение отдельных категорий городского населения и работу органов городского самоуправления. Жители города назывались городскими обывателями. Городское гражданство определялось как совокупность прав и обязанностей, связанных с отношением к налогам, занятиям (торгам и промыслам), недвижимости и др. Грамота теоретически привлекала к участию в городском управлении всех жителей города. Собрание общества городского происхождения раз в 3 года, из своей среды оно избирало городского голову и другие выборные должности. Управление городом находилось под контролем губернатора. Грамота способствовала формированию корпоративного сознания горожан, получивших систему органов сословного самоуправления.

Всероссийские самодержцы от самых древних лет с расширением пределов владычества их и с умножением народным умножали и число городов, дая в них безопасное пристанище торгу и рукоделиям. Обширность государства, обилие произрастений не только на поверхности земли, но и в недрах ее сокровенных, удобство сообщений сухопутного или судоходного, рачения и предприимчивость словенороссийского народа не могли не иметь добрых успехов. Полезным таковых установлениям предков наших Мы тщилися подражать по мере размножения народа и возвращения богатства его, как то свидетельствуют города, в двадцатитрехлетнее царствование наше, числом двести шестнадцать... Не оставили Мы как их, так и те, кои предками нашими сооружены были, снабдить надлежащим управлением, освободить рукоделия,

промыслы и торговлю от принуждений и притеснений, и преподать им различные полезные способы и ободрения. ...восхотели Мы данные от Нас городам, их обществам и членам сих обществ выгоды и преимущества подтвердить Нашею жалованною грамотою, узаконяя в следствие того навеки непоколебимо следующие статьи

А. Городовое положение

90. Мещанин волен заводить станы всякого рода и на них производить всякого рода и на них производить всякого рода рукоделие, без иного на то дозволения или приказания; ибо сею статьею всем и каждому дозволяется, добровольно заводить (и иметь) всякого рода станы и рукоделия производить, не требуя на то уже инаго дозволения от вышнего или нижняго места. ...

Е. О гильдиях и 1. Город строить по утвержденному плану за подписанием руки Императорского Величества.

2. Городу подтверждаются правильно принадлежащая по межевой инструкции или инако законно земли, сады, поля, пастьбы, луга, реки, рыбныя ловли, леса, рощи, кустарники, пустые места, мельницы водяныя и ветренныя; все оныя вообще и каждое порознь ненарушимо иметь и оным пользоваться мирно и вечно на основании законов как внутри города, так и вне оногo. ...

25. В городе назначить еженедельные торговые дни и часы во дне; и для того назначить в городе место, куда, и время, когда привозить, продавать и покупать удобно, что кому потребно, и на том месте Городовой магистрат велит поднять разпущенное знамя, и в те часы, пока знамя поднято, запрещается продавать или покупать или закупать оптом припасы; со спущением же знамя запрещение таковое снимается. Непроданное же за кем не запрещается паки отвозить за город.

26. В городе учредить ежегодно одну ярмарку или более, смотря по обстоятельствам и удобности; и для того назначить время и место, в которое бы пригородные люди всякие товары беспрепятственно привозить, торги, покупки

и продажи производить могли; непроданное же не запрещается паки за город вывозить....

28. Городу иметь герб, утвержденный рукою Императорского Величества, и оный герб употреблять во всех городских делах. ...

Б. О городских обывателях. Установления общества градского, и о выгодах общества градского

29. Городовым обывателям каждого города жалуются дозволение собираться в том городе, и составить общество градское, и пользоваться нижеписанными правами и выгодами.

30. Городовые обыватели собираются по приказанию и дозволению генерала-губернатора или губернатора, как для дозволенных городским обывателям выборов, так и для выслушания предложений генерала-губернатора или губернатора всякие три года в зимнее время.

31. По силе 72 статьи Учреждений, по городам и посадам городской глава, бургомистры и ратманы выбираются обществом городским чрез всякие три года по балам; старосты же и судьи словестного суда выбираются тем же обществом всякой год по балам.

32. По силе 73 статьи Учреждений, Губернского магистрата заседатели и заседатели Совестного суда выбираются губернским городом из купцов и мещан того губернского города чрез всякие три года по балам, и представляются правителю или губернатору; и буде за ними нет явного порока, то губернатор дозволяет им заседание.

33. Заседатели в суды выбираются мещанством из мещан на месте живущих, или из тех, кои в городской обывательской книге того города написаны суть, но неотлучны по торгу и промыслу бывают. ...

В. Наставление для сочинения и продолжения городской обывательской книги

58. Старосты имеют сочинить по приложенной форме список по алфавиту городским обывателям в том городе старожилам, родившимся или вновь поселившимся, отличая особо: 1) кто женат и на ком; 2) много ли детей

мужеского или женского пола, и их имена; 3) холост, или вдов; 4) за кем дом, или иное строение, или место, или земля; им ли построено или наследственно, или куплено или в приданое получено, и в каком месте в городе; 5) в городе ли живет или в отлучке; 6) какого промысла; 7) в каких городских или иных службах был и есть. ...

62. Городовую обывательскую книгу разделить на 6 частей.

63. В первую часть городской обывательской книги внесут состояние и имена настоящих городских обывателей по алфавиту. Толкование: Настоящие городские обыватели суть те, кои в том городе дом, или иное строение, или место, или землю имеют. ...

64. Во вторую часть городской обывательской книги внесут вписавшихся в гильдии, первую, вторую и третью по алфавиту. Толкование: Вписавшиеся в гильдии суть все те (какого кто бы ни был рода или поколения, или семья, или состояния, или рукоделия, или ремесла), кои за собою объявят капитал, а имянно: 1) кто объявит за собою капитал от 10.000 рублей и до 50.000 рублей, того вписать в первую гильдию, 2) кто объявит за собою капитал от 5.000 рублей до 10.000 рублей, того вписать во вторую гильдию, 3) кто объявит за собою капитал от 1.000 до 5.000 рублей, того вписать в третью гильдию. Примечание: Разчисление гильдий по капиталам долженствует быть от одной в государстве общей переписи до другой таковой же, и по воле Императорского Величества подтверждается или исправляется.

65. В третью часть городской обывательской книги внесут вписавшихся в цехи по алфавиту. Толкование: Вписавшиеся в цех суть те мастера, подмастерья и ученики различных ремесел, кои вписались в цех своего ремесла.

66. В четвертую часть городской обывательской книги внесут иногородних и иностранных гостей по алфавиту. ...

67. В пятую часть городской обывательской книги внесут именитых граждан по алфавиту. Толкование: Именитые граждане суть те, кои: 1) проходя по порядку службу городскую и получив уже название степенных, вторично по выборе отправили службы мещанских заседателей Совестного суда, или Губернского

магистрата, или бургомистра, или городского главы с похвалою, 2) ученые, кои академические или университетские аттестаты, или письменные свидетельства о своем звании, или искусстве предъявить могут, и таковыми по испытаниям российских главных училищ признаны, 3) художники трех художеств, а именно: архитекторы, живописцы, скульпторы и музыкосочинители, кои суть члены академические или удостоверения академические о своем звании или искусстве имеют и таковыми по испытаниям российских главных училищ признаны, 4) всякого звания и состояния капиталисты, кои капитала от 50.000 рублей и более за собою объявят, 5) банкиры, кои деньги переводят и для сего звания капитала от ста до двух сот тысяч рублей за собою объявят, 6) те, кои оптом торгуют и лавок не имеют, 7) кораблехозяева, кои собственные корабли за море отправляют.

68. В шестую часть городской обывательской книги внесут посадских по алфавиту. Толкование: Посадские суть в том городе старожилы, или поселившиеся, или родившиеся, кои в других частях городской обывательской книги не внесены, промыслом, рукоделием или работою кормятся в том городе.

69. Городовой глава и депутаты да не внесут в городовую обывательскую книгу, буде кто не представит доказательства своего состояния. ...

Д. О личных выгодах городских обывателей, средняго рода людей или мещан вообще

80. Городовых обывателей средняго рода людей, или мещан название есть следствие трудолюбия и добронравия, чем приобрели отличное состояние....

82. Мещанин сообщает мещанское состояние жене своей, буде она породы равной или нижней.

83. Мещанския дети получают мещанское состояние наследственно.

84. Мещанин без суда да не лишится доброго имени, или жизни, или имения.

85. Мещанин судится мещанским судом.

86. Мещанин лишается доброго имени, буде учинит: 1) нарушит присягу, 2) измену, 3) разбой, 4) воровство всякого рода, 5) лживые поступки, 6)

преступления, за кои по законам следует телесное наказание, 7) буде доказано будет, что других научал или уговаривал подобныя преступления учинить.

87. Подтверждается и строго запрещается, да не дерзнет никто без суда и приговора в силу **гильдейских выгодах вообще.**

92. Дозволяется всякому, какого бы кто ни был пола, или лет, или рода, или поколения, или семьи, состояния, или торго, или промысла, или рукоделия, или ремесла, кто за собою объявит капитал выше тысячи рублей до пятидесяти тысяч рублей, записаться в гильдию. ...

100. Записавшимся в гильдии подтверждается дозволение вступать в казенные подряды и откупы, в которых казенных подрядах и откупах повелевается каждому чинить доверие по мере объявленного им по совести капитала, а не более. ...

106. Первой гильдии дозволяется ездить по городу в карете парою.

107. Первая гильдия освобождается от телеснаго наказания. ...

112. Второй гильдии дозволяется ездить по городу в коляске парою.

113. Вторая гильдия освобождается от телеснаго наказания. ...

119. Третьей гильдии запрещается по городу ездить в карете и впрягать зимою и летом более одной лошади.

О выгодах цеховых

120. В цехи или ремесленные управы вписать всякого, кто в городе ремесло или рукоделие производить желает, и кого по городовому положению в мещанское общество причесть можно.

121. Дозволяется цеховым объявлять за собою капиталы, и каждый по такому капиталу счисляясь в гильдии, платя с оногo, пользуется теми выгодами, кои каждой гильдии присвоены.

122. Цеховым не токмо дозволяется, но и поощряется производить всякие работы по их мастерствам, и оным доставлять себе пропитание. ...

О городской общей думе и городской шестигласной думе

156. Городовым обывателям дозволяется составить общую городскую думу.

157. Городскую общую думу составляют городской глава и гласные от настоящих городских обывателей, от гильдий, от цехов, от иногородных и иностранных гостей, от имянитых граждан и от посадских. Каждое из сих разделений имеет один голос в обществе градском.

164. Общая городская дума избирает шестигласную думу из своих гласных....

167. Городской думе подлежат попечения: 1) доставить жителям города нужное пособие к их прокормлению или содержанию, 2) сохранять город от ссор и тяжб с окрестными городами или селениями, 3) сохранять между жителями города мир, тишину и доброе согласие, 4) возбранять все, что доброму порядку и благочинию противно, оставляя однако ж относящееся к части полицейской исполнять местам и людям, для того установленным, 5) посредством наблюдения доброй веры и всякими дозволенными способами поощрять привоз в город и продажу всего, что ко благу и выгодам жителей служить может, 6) наблюдать за прочностью публичных городских зданий, стараться о построении всего потребнаго, о заведении площадей, для стечения народа по торгу, пристаней, анбаров, магазейнов, и тому подобнаго, что может быть для города потребно, выгодно и полезно, 7) стараться о приращении городских доходов на пользу города и для разпространения заведений по приказу общественного призрения, 8) разрешать сомнения и недоумения по ремеслам и гильдиям, в силу сделанных о том положений. ...

Печатается по: Российское законодательство X - XX веков. М., 1987. Т.5.

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Используя текст «Наказа Екатерины объясните сущность политики «просвещенного абсолютизма».
2. Прочтите отрывок из документа XVIII в. и укажите имя монарха, издавшего этот документ (ответ аргументируйте):

«Не только империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и нерушимо ... Да не судится благородный,

окромя своими равными... Телесное наказание да не коснется до благородного... Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу...».

3. Используя текст первоисточника “Жалованная грамота городам” выпишите основные социальные группы городского населения, их права и обязанности.

Вопросы для дискуссионного обсуждения:

1. Екатерина II и Петр III: особенности взаимоотношений и их последствия.
2. Екатерина II: реформа образования, становление женского образования.
3. Внешняя политика Екатерины II: достижение и потери.
4. Император Павел Петрович: противоречивость оценок.
5. Екатерина II и Екатерина Дашкова: соратницы или соперницы.
6. Россия и Запад в XVIII в.: проблемы взаимоотношений.
7. Страсти вокруг трона: фаворитизм в России XVIII века.
8. М.В. Ломоносов и русская наука.
9. Общественная мысль в России XVIII в. о состоянии и перспективах развития общества.
10. Первые российские просветители: Н.И. Новиков и А.Н. Радищев.

ТЕМА 4: РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ОТ РЕФОРМАТОРСТВА К ОХРАНИТЕЛЬСТВУ

План:

1. Александр I: «дней Александровых прекрасное начало...».
2. Отечественная война 1812г. и зарождение оппозиционного движения в России. Декабристы.
3. Николай I. «Теория официальной народности».
4. Общественно-политическое развитие России: славянофилы и западники, революционные демократы.
5. Внешняя политика России в эпоху Николая I. Крымская война

Конспект лекции

В первой половине XIX века Россия представляла собой крепостническое государство, во многом отличавшееся от стран Западной Европы, которые пережили череду буржуазных революций. В течение данного периода Россия сохраняла свое традиционное экономическое и социальное устройство. Однако набиравшие ускоренные темпы процессы модернизации общества, в конце концов, привели к отмене крепостного права и коренным переменам в российском обществе.

Центральным вопросом продолжал оставаться аграрный вопрос, включавший в себя три аспекта: личное освобождение крестьян, наделение их землей и изменение общинного землепользования.

Промышленная революция в России началась в 30-40 гг. XIX в., позднее чем в Западной Европе. Формирование российской буржуазии имело ряд специфических черт, из которых можно выделить то, что значительная часть состояний создавалась на казенных подрядах и сопровождалась взяточничеством и казнокрадством.

В центре внимания правительства стояли три важнейшие проблемы: административная – усовершенствование системы государственного управления; социальная – аграрно-крестьянский вопрос; идеологическая – развитие образования и просвещения. Ни одна из них не была решена. Россия оставалась сомодержавно-крепостнической страной, в которой власть опиралась на армию, полицию и церковь.

1. Александр I: «дней Александровых прекрасное начало...».

Екатерина Великая умерла в 1796 г. Наследником престола стал ее глубоко презираемый, но единственный сын Павел I. Екатерина хотела, по свидетельству современников, используя указ о престолонаследии Петра I, лишить его престола, передав российскую корону внуку Александру, которого она «следуя примеру Елизаветы Петровны», отобрала у матери, сразу после рождения. Императрица лично занималась его воспитанием. Для обожаемого внука Екатерина писала

сказки, разрабатывала педагогические идеи, приглашала европейских учителей. Как бы там ни было, намерения свои Екатерине осуществить не удалось, и на русский престол взошел 42-х летний Павел I, который большую часть жизни провёл в Гатчине, далеко от царствующего двора. Поздно став императором, он спешил. Главное Павел стремился уничтожить все, что было сделано матерью. Однако, основная цель в его хаотичном законотворчестве просматривается четко – абсолютизация самодержавия. Жизнь России и, в первую очередь, столицы подвергалась жесточайшему регламенту (во сколько ложиться спать, когда и сколько жечь свечей и т.д.).

Непредсказуемая политика Павла быстро вызвала недовольство дворянства, ведь император не только отменил «Жалованную грамоту дворянству», заставив дворян служить в армии, но и возобновил телесные наказания дворян. Он упразднил одно государственное учреждение за другим, стремясь сосредоточить власть в своих руках. Поэтому чиновники отнюдь не стали союзниками императора.

Однако среди массы Павловских указов были и те, которые сыграли положительную роль.

Во-первых, это закон от 5 апреля 1797 о престолонаследии, по которому престол переходил от отца к старшему сыну, а в случае бездетности императора, к старшему из его братьев. В нем же определялись доходы членов императорской семьи и их имения. Попытался Павел несколько упорядочить крепостное право, запретив барщину в праздничные дни и ограничив барщину на помещика 3-мя днями. Крепостным было разрешено давать присягу вместе с вольными, как бы признав и их «не рабочим скотом», а подданными.

В тоже время за 4 года император раздал 530 тыс. (государственных) крестьян помещикам и чиновникам. Самым нелепым шагом Павла, на который обычно ссылаются, чтобы показать его самодурство, явилась отправка прямо с парада 40 полков донских казаков на завоевание Индии, которая в то время была колонией Англии. Зимой, без фуража через непроходимые в то время степи, казаки не дошли за 2 месяца даже до русской границы, но уже потеряли 50% лошадей, когда их вернул новый император Александр I.

Павел панически боялся очередного дворцового переворота, и в тоже время своими руками готовил его, вызывая своим самодурством, жестокостью, ненависть во всех слоях общества. В 1797-98 затевался первый «малый» заговор, в котором участвовал наследник и его молодые друзья, но он не состоялся. На тайных встречах рассуждали о реформах, конституции, государственном устройстве. Слухи об этом дошли до Павла, и молодые друзья попали в опалу, некоторые были высланы. Второй заговор постепенно стал складываться в 1800 г. Александр I не был его участником, но был посвящен в планы заговорщиков, требуя, правда, сохранения жизни отца при его отречении. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. Павел был убит в своей спальне. Наследник престола Александр после возгласа: «Как вы посмели. Я этого никогда не приказывал и не желал», упал в обморок. Его подняли со словами: «Теперь не время...42 млн. человек зависят от Вашей твердости».

Реформаторский период правления императора Александра I. 24- летний Александр Павлович Романов стал российским императором. На улицах Петербурга царило ликование. Об этом периоде А.С. Пушкин напишет «...дней Александровых прекрасное начало». Все поздравляли друг друга. Александр привлекал не только своей красотой, мягкостью манер, но и умом. Хотя многие современники отмечали двойственность, если не сказать двуличие Александра. Находясь под неусыпным надзором бабки, угождая ей, он угождал и отцу, находясь

в Гатчине. Да и в царствование Павла он «служил» военным губернатором Петербурга. Павел заставлял Александра писать приказы о расстреле невинных людей. Рядом с ним по службе находился самый грубый и жестокий человек, чье имя почти на два столетия стало нарицательным. Н.П. Архаров, будущий московский обер-полицмейстер. Правда, то время было не самым счастливым для Александра, что явствует из его писем своему учителю, швейцарцу Лагарпу. Он писал: «Когда же придет и мой черед, тогда нужно будет трудиться над тем, чтобы созвать народное представительство, которое... составило бы народную конституцию, после чего моя власть совершенно прекратилась бы и я ... удалился бы в какой-нибудь уголок и жил там счастливый и довольный, видя процветание своего отечества».

Первые шаги на русском престоле показывают искренность этих строк, а не просто желание угодить учителю. В первом манифесте он обещал заменить личный произвол, строгой законностью «по законам и сердцу своей премудрой бабки». Были освобождены из тюрем и ссылки тысячи арестованных и сосланных «Тайной экспедицией» – карательным учреждением Павла I., а сама «Тайная экспедиция» - упразднена, так же запрещались пытки при допросах, восстановлено действие Жалованных грамот дворянству и городам, разрешались частные типографии, ввоз иностранной литературы, поездки за границу на учебу и по частным целям.

Все ждали реформ, а молодежь – конституции. С конца июня начались заседания так называемого «негласного» или «неофициального» или «интимного» комитета. В рабочем, а не официальном кабинете вместе с Александром собирались четверо его единомышленников: польский князь Чарторыйский, граф В.П. Кочубей, граф Н.Н. Новосильцев и граф П.А. Строганов. Друзья собирались через реформы государственного управления постепенно выработать конституцию в русском духе. Реформы начались даже до начала работы негласного комитета. 30 марта был создан «Непременный совет для обсуждения государственных постановлений». Затем вместо петровских коллегий созданы 8 министерств: иностранных дел, военно-сухопутных сил, морских дел, внутренних дел, финансов, юстиции, коммерции и народного просвещения. Министры объединялись в Комитет министров, в отличие от коллегий каждый министр нес личную ответственность за деятельность своего министерства и за состояние дел в отрасли перед императором и Сенатом.

Одним из первых вопросов, поставленных Александром в негласном комитете, был вопрос о крепостном праве. Однако все понимали, что отмена крепостного права вызовет резкое недовольство помещиков. Решили «готовить умы». В 1801 г. была запрещена раздача населенных имений в частную собственность. В том же 1801 г. указ, разрешающий всем свободным сословиям покупать недвижимое имущество без крестьян, т.е. крестьяне перестали быть недвижимым имуществом, а владение землей перестало быть дворянской привилегией. И, наконец, в 1803 г. был издан «Указ о вольных хлебопашцах», по которому помещики могли отпускать крестьян с землей за выкуп или по договоренности. Эта группа крестьянских указов привела лишь к одному реальному результату, в газетах было запрещено печатать объявления о продаже крестьян. За время правления Александра 47 тысяч крестьян были отпущены помещиками на волю, это составило 0,3 % общего числа крепостных.

М.М. Сперанский. Постепенно негласный комитет распался, реформы приостановились. Новый виток реформаторской деятельности Александра приходится на период 1803-1811 гг. и связан с именем М.М. Сперанского. Сын сельского священника Владимирской губернии, образование получал в Суздальской духовной семинарии и Петербургской духовной академии, но священником не стал. Служил секретарем у князя Куракина, затем в министерстве внутренних

дел у В.П. Кочубея. Как-то вместо заболевшего Кочубея делал доклад императору и понравился Александру. Тот взял его с собой в 1808 г. на встречу с Наполеоном в Эрфурт. Участники отмечали эпизод, когда Наполеон предложил обменять Сперанского на какое-нибудь королевство.

Сперанский был назначен товарищем (замом) министра юстиции и начал работу над составлением общего плана реформ. В 1809 г. был готов проект конституции «Введение к уложению государственных законов». По этому проекту предполагалось деление граждан на «дворянство», «людей среднего класса» и «народ рабочий». Крепостное право отменялось, но крестьяне освобождались без земли. К среднему классу были отнесены купцы и мещане, имеющие землю без крестьян. Народ рабочий состоял из крестьян, мастеровых, слуг. Избирательным правом обладали 2 первые группы. Таким образом, сословный ценз предполагалось заменить цензом имущественным, точнее обладанием недвижимостью.

Сперанский придерживался принципа разделения властей. По проекту законодательная власть была представлена Государственной Думой, исполнительная – министерствами, ответственными перед Думой, судебная – Сенатом. Деятельность этих государственных учреждений координировалась Государственным Советом, руководил которым император, он же назначал членов Государственного Совета.

Госсовет начал работу с первого января 1810 г. Он состоял из 4 департаментов: 1)законодательного; 2)военного; 3)гражданского и духовного; 4)государственной экономии. Канцелярия ведала делопроизводством. Руководить ею призван был Государственный Секретарь. Им и стал Сперанский.

Русское чиновничество возненавидело Михаила Михайловича и начало борьбу с ним своими методами. Особую ненависть вызвали два указа 1809 г. от 3 апреля и 6 августа о придворных званиях и порядке производства в гражданские чины. По ним повышались требования к чиновникам. Для получения чина коллежского асессора или статского советника требовалось знание русского языка и одного иностранного, естественного, римского и гражданского права, серьезное изучение русской истории и знакомство с всеобщей историей, надо было освоить курс географии, статистики и даже основы математики и физики.

В 1810 г. были реорганизованы министерства, создано министерство полиции, а также с правами министерств, главные управления: ревизии государственных счетов (т.е. контроль) и главное управление духовных дел иностранных исповеданий. Таким образом, министерств стало 11. Функции, их состав, ответственность каждого из них была четко регламентирована. В начале 1811 г. Сперанский предложил реформу судебной власти. Сенат был разделен на Сенат правительствующий, ведающий административными делами и Сенат судебный, состоящий из четырех местных отделений: Петербург, Москва, Киев, Казань. Но и этот проект не был осуществлен.

Весной 1812 г. Сперанский был уволен и сослан в Нижний Новгород, затем в Пермь. Главным обвинителем был Н.М. Карамзин. Обвинения типичны: преклонение перед французами, масонство, увлечение магией.

Реакционный период правления Александра I. Отечественная война 1812 г., заграничный поход русской армии, создание «Священного союза» в 1815 г., положившие начало превращению России в «жандарма Европы», приостановили попытки реформ.

В 1816 – 1820 гг. частные реформы были проведены на Северо-западных окраинах России. Польше император Александр I подарил Конституцию и сейм, в Прибалтике было отменено крепостное право, Финляндия еще ранее получила автономию. В 1819 г. Новосильцеву, французцу П. Дешану и поэту Вяземскому поручено было составить новый проект конституции, но в нем уже не было вопроса об отмене крепостного права.

Революционное брожение в Европе и, главное – выступление 16-18 октября 1820 г. солдат Семеновского полка, патроном которого был сам император, положило конец либеральным реформам. Теперь в окружении царя доминируют Павловские любимцы и, в первую очередь, Аракчеев. А.С. Пушкин писал:

Всей России притеснитель
Губернаторов мучитель
И Совета он учитель,
А царю он друг и брат
Полон злобы, полон мести
Без ума, без чувств, без чести
Кто ж он? Преданный без лести
..... грошевой солдат.

По инициативе Аракчеева в период с 1816 по 1821 г., были созданы «военные поселения», в которых солдаты и военные поселяне вели хозяйство и готовились к строевой службе, т.е. сами себя кормили. Военные поселяне выбраны были из числа государственных или казенных крестьян, их дети должны были служить.

В 1817 г. министерство просвещения было объединено с духовным ведомством с целью борьбы «со свободным духом литературы».

Слухами и легендами наполнена смерть Александра I. Он умер 19 ноября 1825 г. в Таганроге от лихорадки, где находился с семьей ввиду болезни жены. Тело везли в столицу 3 месяца и захоронили в закрытом гробу только в марте 26 г. Все это привело к появлению молвы о том, что царь не умер, а ушел доживать свой век в Сибирь под видом старца Федора Кузьмича, который, однако объявился лишь в 1836 и был порот как бродяга. При нем якобы были обнаружено после смерти, завещание, по которому он просил в Петербург отправить икону и перстень, ранее принадлежавшие Александру I.

2. Отечественная война 1812г. и зарождение оппозиционного движения в России. Декабристы.

Россия со времени Петра становится активным участником европейской и мировой политики. В начале XIX в. политика России определялась той обстановкой, которая складывалась в Европе. В то же время продолжалось продвижение России на юге, борьба с Турцией и Ираном

за гегемонию в Закавказье. В 1801 г. грузинский царь Георгий XII отрекся от власти в пользу русского царя. В 1804 г. началась война с Ираном, которая продолжалась до 1813 г. В результате ее к России были присоединены Дагестан и Северный Азербайджан.

Обстановка в Европе определялась противоречием между Францией и Англией, а затем между Францией и всей Европой. Армия Франции укреплялась для ведения революционной борьбы, за право самим выбирать форму своего государственного устройства, и превратилась в самую сильную европейскую армию. Однако после прихода к власти бывшего революционера генерала Наполеона Бонапарта, провозгласившего себя императором, французы приступили к войне за мировую гегемонию. В 1804 году начинается период захватнических войн Франции.

Александр I надеялся избежать участия в европейской войне, но в 1805 году Россия уже вступила в военный союз с Англией и Австрией. В конце 1805 г. русские и австрийские войска потерпели жесточайшее поражение под Аустерлицем, а в июне 1807 г. под Фридрихсгофом.

Этим воспользовалась Турция и началась русско-турецкая война, которая закончилась только в 1812 г., когда командовать русской армией стал Кутузов. В результате этой войны к России отошла Бессарабия и Сербия.

По Тильзитскому миру (1807 г.) Россия присоединилась к блокаде Англии. Ближайшим союзником Англии была Швеция. Александр I начинает войну со Швецией, которая продолжалась год 1808-1809 гг. Швеция уступает России Финляндию, которая получает автономию, но Александр при этом включает еще и Выборг в состав Финляндии. Так появилось Великое княжество Финляндское со своей монетой и таможенной.

Конфликт с Францией нарастал. Русские купцы нарушали блокаду Англии, она была невыгодна России в целом. Французы захватили большую часть Европы, и подошли к границам России. 12 июня 1812 г. 640 тыс. армия Наполеона вторглась в пределы России. Началась Отечественная война 1812 г. Русская армия состояла из 590 тыс. человек, но была разделена на 3 большие группы. В сражение вступили только группа Барклай-де Толли, и несла потери. Русские войска отступали к Смоленску, и действовали при этом несогласованно, Армия разлагалась, ходили слухи о предательстве.

Под общественным давлением Александр назначил главнокомандующим 67 летнего Кутузова, но Кутузов прибыл в армию уже после того как она оставила Смоленск, т.е. «ключ к Москве». Отступление продолжалось, но в армии решительно наводился порядок. В Москве формировалось народное ополчение, в Петербурге обучали рекрутов.

26 августа началось Бородинское сражение. Русские войска вместе с народным ополчением, противостояли 135 тыс. армии французов. Французы потеряли 58,5 тыс., русские – 44. Но 28 августа (ст. стиль) Москву отдали французам, правда, охваченную пожарами. Русская армия встала в Тарутино, в 80 км от Москвы. 7 октября французы оставили Москву, не решившись вступить в бой с русской армией, которая прикрывала Калужскую дорогу, и стали отступать по разоренной Смоленской дороге. Остатки наполеоновской армии покинули Россию в середине декабря 1812 г.

В 1813 г. русской армией были освобождены Польша, Пруссия. В октябре произошло Лейпцигское сражение «битва народов», в котором против Наполеона выступили Англия, Пруссия, Австрия, Швеция, Россия. 18 марта 1814 г. капитулировал Париж. В этом же году начал

работу Венский конгресс, в котором участвовали 216 европейских государств. Тон задавали победители Наполеона. Россия получила значительную часть Польши вместе с Варшавой.

В 1815 г. русский, прусский и австрийский монархи заключили Священный союз, по которому обязались обеспечить выполнение решений Венского Конгресса. Священному Союзу удавалось контролировать ситуацию до 1822 года. Затем среди его членов стали нарастать противоречия

В первой половине XIX века в России, как во многих других странах Европы, обострилась идейная и общественно политическая борьба. Отличие России заключалось в том, что самодержавие сумело предотвратить крушение существовавшего строя. Российская общественная мысль также была сосредоточена не столько на проблемах утверждения и развития капитализма, сколько на судьбах самодержавия и крепостничества. В России не было выборных представительных органов, свободы печати и политических партий. Поэтому сторонники разных политических взглядов зачастую действовали в рамках одного течения.

Основной причиной развития оппозиционного движения было растущее понимание самыми разными социальными слоями общества отставания России от стран Западной Европы. Другой не менее важной причиной были непрекращающиеся народные волнения. Основными участниками общественного движения были в основном дворяне.

Отечественная война 1812 г., заграничный поход русской армии, освобождение европейских народов от наполеоновских полчищ, привели к росту национального самосознания, российского патриотизма. В то же время Александр 1 рассматривал борьбу с Наполеоном, как борьбу с всевозможным вольнодумством, борьбу с революцией. Разгром Наполеона закончился созданием в 1815 г. Священного союза трех наиболее реакционных режимов Европы: России, Пруссии, Австрии. После возвращения из Европы Александр 1 практически передал управление внутренними делами России Аракчееву. Реформаторская деятельность была заброшена, едва успев начаться.

В российском обществе назревало недовольство. Идеи просвещения, знакомство с государственным устройством западных стран сделали свое дело. Все больше людей задумываются о чести, достоинстве человека, об истинном патриотизме. Не случайно, что подавляющее большинство декабристов являлись участниками заграничных походов. Как правило, это были молодые люди. В 1816 году образовалось тайное общество под руководством Никиты Муравьева, сына учителя Александра 1 и князя Трубецкого. Общество было названо «Союз спасения» или «истинных и верных сынов отечества». Его цели пока весьма не определены – «содействовать в благих начинаниях правительству в искоренении всякого зла в управлении и обществе». В 1818 общество было переименовано в «Союз благоденствия», был выработан устав, пришли к мысли об установлении конституционного порядка. В состав общества вошло более 200 человек. Появились разнообразные течения, что привело к распаду 21 г.

Из его развалин возникли два новых общества Северный и Южный Союз. Северный союз возглавили Муравьев, Тургенев и Рылеев. Н. Муравьев составил проект конституции. Главное в нем было освобождение крестьян и установление конституционной монархии.

Южный союз был настроен более революционно. Он состоял из офицеров Киевской и Подольской губернии. Лидером был П. Пестель, сын бывшего сибирского генерал-губернатора. Пестель выступал как последовательный республиканец. Он составил программу под названием «Русская правда». Пестель считал, что установить республику можно только после восстания. Он первым из

декабристов считал необходимым при этом опираться не только на армию, но и на народ. Крестьян предполагалось освободить с землей.

Законодательная власть должна была перейти в руки демократически избранного народного вече или земского собрания, исполнительная – Державной Думе, состоящей из 5 человек (в состав думы предполагалось избрать не только членов общества, но и таких людей как Сперанский и Мордвинов). Председатель думы менялся ежегодно, причем им становился тот, кто последний год работал в Думе. По своим функциям он фактически становился президентом.

Россия должна была оставаться единым многонациональным государством, демократические принципы вводились на всей территории империи. Только Польше предоставлялось право на отделение.

Программы Южного и Северного общества объединяло требование освобождения крестьян.

Восстание декабристов в русской истории считается тем событием, которое открыло первый этап русского освободительного движения – дворянский. Третье сословие в России так и не оформилось в самостоятельную политическую силу. Зарождавшаяся русская буржуазия была слишком слаба и сильно связана с самодержавием. Поэтому начало освободительному движению положила передовая дворянская молодежь. Против феодализма выступали сами дворяне.

3. Николай I. «Теория официальной народности».

После смерти Александра I наследовать престол должен был его брат Константин. Мало кто знал, что он получил согласие матери на развод и женитьбу на польке, только отрекшись от права на Российский престол. Началась неразбериха. Часть жителей и гвардия присягнули Константину, затем последовала переприсяга следующему брату – Николаю. Этим и воспользовались декабристы, устроив свое выступление. Так на русский престол взошел Николай I, получивший прозвище «Палкин».

Николай в отличие от братьев готовил себя к военной карьере. Он не получил того воспитания в духе Руссо, как старшие братья. Учителями были, в основном, немцы и учился он без охоты. Из всех наук его привлекали математика, артиллерия и тактика. Он был «солдат по призванию, образованию, наружности и по внутренности».

Герцен в книге «Былое и думы» дает нам, пожалуй, наиболее точный его портрет: «Он был красив, но красота его обвивала холодом, нет лица, которое так беспощадно обличало характер человека, как его лицо. Лоб, быстро бегущий назад, нижняя челюсть, развитая за счет черепа, выражали непреклонную волю и слабую мысль, больше жестокости, нежели чувственности. Но главное – глаза, без всякой теплоты, без всякого милосердия, зимние глаза. Я не верю, чтобы он когда-нибудь страстно любил какую-нибудь женщину, как Павел Лопухину, как Александр всех женщин, кроме своей жены; он пребывал к ним благосклонен, не больше».

Царствование его началось с расправы над декабристами, усилением военно-крепостной диктатуры. Государственный аппарат был военизирован: министры назначались из генералов, во главе большинства губерний были поставлены военные губернаторы. Но в тоже время Николай отправил в отставку Аракчеева и приблизил Кочубея, который был председателем Госсовета, а при Александре – министром внутренних дел и Сперанского, который был прощен Александром еще в 1811 г. После ссылки Сперанский стал другим. Он был в числе судей подписавших смертный приговор декабристам. Стал ярым монархистом. Главное дело своей жизни

составление и кодификация (устранение ошибок и противоречий) русского законодательства было выполнено им в конце 20-х начале 30-х годов. В 1833 г. вышел уже модифицированный «Свод законов Российской империи».

Первая статья Свода законов гласила: «Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной его власти сам Бог повелевает». Свод законов стал официальным руководством в практике суда и управления. Свод законов не положил преград на пути бюрократизма, взяточничества, казнокрадства. При Николае особенно быстро рос чиновничий аппарат, за 60 лет с 1796 по 1857 г. количество чиновников выросло в 6 раз, а население в 2. Был принят ряд указов, затрудняющий выходцам из других сословий получение дворянского звания.

Политика Николая носила репрессивный характер. Центром репрессивного аппарата стало созданное особым указом от 3 июня 1826 г. в составе МВД специальное III Отделение Собственной его императорского величества канцелярии, во главе которого был поставлен граф Бенкендорф. Служебные функции III Отделения были широки – это была высшая политическая полиция, которая осуществляла надзор за благонадежностью как российских подданных (в том числе за границей), так и иностранцев, заведовала местами заключения, особой графой значилось «осуществление контроля за театральной деятельностью». III Отделению был придан корпус жандармов с Бенкендорфом во главе. Вся страна была поделена сначала на 5, а затем 8 жандармских округов. В том же 1826 г. был принят устав о цензуре, прозванный «чугунным» Цензурные комитеты были созданы практически во всех государственных учреждениях. Надсмотр за теми же цензорами осуществляло III Отделение.

«Теория официальной народности». При Николае I была разработана идеология реакционной политики, получившая название «охранительства». Автором этой идеологии стал министр просвещения Уваров. Он сформулировал так называемую «теорию официальной народности», девизом которой стал лозунг «самодержавие, православие, народность». Используя столь почитаемый в православии культ Троицы, заключавшийся в представлении Божественной сущности мироздания, как единстве Бога Отца, Духа и Сына, что с такой полнотой выразил Андрей Рублёв в иконе Пресвятая Троица. Правда, в 19 в. само имя Рублева не было известно.

Теория официальной народности основывалась на убеждении, что российская действительность не дает оснований для появления «крамолы». «Крамола» – это явление занесенное в Россию из Западной Европы. Она охватила лишь небольшую часть избалованной молодежи. Таким образом, противопоставлялась дворянско-интеллигентская революционность пассивности, патриархальной набожности крестьян, его вере в царя. Все тот же Бенкендорф в свете этой теории так представлял исторический путь России: «Прошедшее России было удивительно, ее настоящее более чем великолепно, что же касается его будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение». Ответ на это и даст Чаадаев в своем знаменитом «Философическом письме». Наигранный оптимизм «официальной народности», противопоставление самобытной России «растленному Западу», восхваление существующих порядков, включая крепостное право, заполнили учебники и печать.

В 1830 – 1831 гг. в стране началась страшная эпидемия холеры, вслед за которой последовали холерные бунты. В тоже время началось восстание в Польше, жестокость подавления которого, изумила Европу. Напуганный этими событиями Николай прекратил всякие разговоры о реформах. Министр просвещения С.С. Уваров делал все, чтобы ограничить распространение школьного

образования, под контроль были поставлены домашние учителя, образование можно было получать только в России. Учившийся за границей, не имел право занимать государственную должность или поступать на военную службу. Началась борьба с церковными сектами, особенно с раскольниками. Во главе священного Синода встал генерал Протасов, который «вернул в лоно православной церкви более 2 млн. заблудших душ». Народность проявлялась в поддержке дворянства. Оно было освобождено от всех налогов, имущественного ценза при выборах в дворянское собрание. Дворянские собрания становились главным оплотом самодержавия. В то же время Николай 1 стремился опереться и на крупнейшую буржуазию, для них было введено звание почетных потомственных граждан, и они были освобождены от телесных наказаний, от рекрутчины и подушной подати. Охранительная тенденция всячески пропагандировалась через официальную прессу. Выразителями этих тенденций Ф.В. Булгарин и Н.И. Греч, издававшие журнал «Сын отечества» и газету «Северная пчела».

В 40-е годы XIX в. началась открытая политическая и идеологическая реакция. Даже письма Екатерины 2 были запрещены. Николай 1 выразил желание закрыть все университеты и разогнать всех профессоров. Количество студентов было резко ограничено. Было запрещено преподавание философии и государственного права. Николай заявлял, что выводы науки должны основываться «не на умствованиях, а на религиозных истинах, в связи с богословием», а философия «одна модная чепуха и не понятно от чего подобный вздор преподавателя». Такова была реакция русского самодержавия на революции 48-49 годов прокатившихся по Европе. Даже такой умеренный историк, как Сергей Соловьев сравнил политику Николая с безумием римских царей, давивших все лучшее в своем государстве.

Так во второй четверти XIX в. окончательно оформились две тенденции в политике правящего лагеря в России, реформаторская и охранительная, оправданием которой и была теория официальной народности. Борьба между этими тенденциями и предопределила вектор практической политики.

Латентные реформы Николая I. Парадокс же заключался в том, что даже такой столп охранительства, каким был Николай I, вынужден был проводить реформы, а не только контрреформы. Важнейшими из этих реформ стали крестьянская реформа П.Д. Киселева и финансовая реформа Е.Ф. Канкрин. П.Д. Киселев – боевой генерал в 1837 г. назначен министром нового министерства государственных имуществ. Для проведения реформы был собран огромный, по тем временам, статистический материал, выявивший нищенское положение государственных крестьян. За казенный «кошт» стали открываться школы, больницы, ветеринарные пункты. Крестьяне стали обучаться агрономии. Малоземельные крестьянские общины переселялись на свободные земли. Была введена так называемая «общественная запашка», урожай с которой предназначался к использованию в неурожайные годы. Как правило, при общественной запашке выращивался картофель, в меньшей степени зерновые. Идея была хороша, но при отсутствии условий хранения, произволе чиновников, урожай или сгнивал, или использовался для обогащения чиновников. В результате в 1840-44 годах по стране прокатились картофельные бунты.

Намерения Киселева распространялись и на крепостных крестьян, на постепенное ограничение и отмену, в конечном счете, крепостного права. Но даже реформа управления государственными крестьянами вызвала недовольство и среди помещиков и среди крестьян. В 1842 г. на заседании Госсовета Николай 1 заявил: «Нет сомнения, что крепостное право ... есть зло, но прикасаться к нему теперь было бы злом еще более губительным». Тем не менее, Николай

1 создает один за другим секретные комитеты по подготовке крестьянской реформы, готовя почву своему преемнику.

Финансовая реформа имела целью избавиться от внешнего долга и упорядочить денежное обращение в стране, была восстановлена политика протекционизма, применяема еще при Петре 1. Российские производители в некоторой степени были «защищены» высокими пошлинами на дешевые западные товары, ввозимые в страну; было упорядочено предоставление кредитов, хотя на долю промышленности приходились гроши.

Отношение людей к этой реформе едко выразил поэт С.А. Соболевский:

То Канкрин! – пришел с алтыном

Из далеких чуждых стран

Стал России верным сыном,

Понабив себе карман.

Основой денежной системы стал серебряный рубль. Он обменивался на бумажные деньги, так называемые «кредитные билеты». Количество находящихся в обращении кредитных билетов контролировалось казной и не могло превышать шестикратного количества серебра имеющегося в государственном запасе.

Эта реформа к середине сороковых годов обеспечила финансовую стабильность, а затем ее принципы были нарушены в связи с новыми войнами. В итоге к концу царствования Николая 1 внешний долг России вырос почти в два раза и достиг 278 миллионов рублей.

4. Общественно-политическое развитие России: славянофилы и западники, революционные демократы.

Несмотря на жесточайшую цензуру, невозможность революционного действия, общественная мысль в России не умерла. Она переместилась на страницы журналов, прикрываясь эзоповским языком, который не позволял цензорам применять санкции, но был вполне понятен читателю. Именно в 30 – 40-е годы оформилось новое течение в российской общественной жизни. Первые годы после разгрома декабристов в образованном обществе начался упадок и уныние. Только литература, как-то волновала и поддерживала людей, начинался «Золотой век» русской литературы. С конца 24 г. начал выходить журнал «Московский телеграф» под редакцией Полевого. В журнале печатались статьи по литературе и истории, юриспруденции и науки. Журнал просуществовал вплоть до 1834 г.

Эстафету Телеграфа подхватил «Телескоп», который просуществовал совсем недолго и был закрыт после публикации первого философского письма Чаадаева. Всего Чаадаев написал 8 писем, но при жизни было опубликовано лишь одно. Оно стало предметом всеобщих споров, задело всех как сторонников, так и противников Чаадаева.

Впервые с обнаженной резкостью и болью именно Чаадаев поставил вопрос о правах человека, его достоинстве. Он проклял Россию, заявив, что прошлое ее бесполезно, настоящее темно, будущего же нет совсем. Россия, по его мнению, была отторгнута от Европы, когда приняла православие, т.е. восточный вариант христианства. В то же время, он считал, что католицизм свою роль в истории уже выполнил, и путь дальнейшего прогресса идет по линии утопического

социализма и культуры. Чаадаев был объявлен сумасшедшим. В ответ он пишет "Апологию сумасшедшего", в которой российские порядки вновь подвергнет резкой критике.

Поиск направления развития общества, выхода, непосредственно связано с двумя течениями русской общественной мысли зародившейся в 30 – 40-е годы: славянофильством и западничеством. Надо, однако, отметить, что организационного деления не было.

Славянофилы. Крупнейшими представителями славянофилов стали А.С. Хомяков, братья Киреевские и братья Аксаковы, Самарин, Кошелев. Там, где Чаадаев видел причину всех несчастий России, славянофилы видели преимущества России. Они отрицали то буржуазное общество, которое складывалось на Западе, и искали выход для России в сохранении ее самобытности, в православии. Истинным несчастьем для России они считали реформы Петра 1, уведшие Россию с ее исторического пути. Главным в особенностях России они считали русскую общину и самоуправление. Они выступали за реформы сверху при сохранении самодержавия и развитию местного самоуправления, призывали к созыву Земского собора, открытому судопроизводству, отмене телесных наказаний. Славянофилы идеализировали допетровскую Русь, верили в историческую роль славянства и объединяющую роль России. Славянофилы приняли активное участие в реформах 60-х годов. Они выступали за отмену крепостного права сверху с выкупом в пользу помещиков, конечно же, выступали за сохранение общины. Преимущества общинного землевладения лучше всех показывал Ю.Ф. Самарин. Он считал, что община позволяет рассчитывать наделы в соответствии с трудовыми силами семьи, исключаются крайние формы неравенства, землей не владеет тот, кто не может ее обрабатывать. На идеи славянофилов наложил отпечаток утопический социализм. С идеей официальной народности их сближал лозунг «самодержавие, народность и православие», хотя понимание этого лозунга весьма отличалось.

Западники. Идеи утопического социализма были гораздо более популярными не среди славянофил, а среди их противников – западников. Правда и их привлекал не собственно социализм, а идеал гуманности, обще человечесности, справедливости и прогресса. Утопический социализм был утопией для Запада, а уж тем более для России. Отпугивала и угроза новой пугачевщины. Они первыми познакомились с трудами Маркса и Энгельса. Но их идеи не затрагивали западников. Марксизм воспринимался как одна из разновидностей утопического социализма. Основные идеи западников сложились к 1841 г. Их виднейшими представителями были Грановский, Боткин, Аненков, Соловьев, Кавелин. К ним относились многие известные писатели Тургенев, Григорович, Салтыков-Щедрин. Западниками считали себя Белинский, Герцен и Огарев.

Обличение крепостничества, показ преимуществ наемного труда перед крепостным, критика самодержавных порядков велась через литературу и публичные лекции. Особое значение имели циклы публичных лекций по истории Т.Н. Грановского. Западники показали, что капитализм в России пусть медленно и противоречиво, но развивается, реформы Петра открыли путь России к цивилизации. Они являлись убежденными сторонниками буржуазного прогресса, пропагандировали конституционный строй буржуазных монархий. Они стремились добиться изменений путем реформ и просвещения через распространение своих идей и давление общественного мнения на самодержавие. Революционный путь был для них не приемлем, в отличие от революционных демократов.

Революционные демократы. Революционная демократия (Герцен, Белинский, петрашевцы) в отличие от западников обращала свои взоры к социализму. Еще в 1841 г. Белинский писал, что

идея социализма стала для него главной идеей. Он допускал, что в России переход к социализму возможен только через крестьянскую революцию. Но он прекрасно сознавал, что путь к социализму лежит через буржуазное развитие. Завещанием «неистового» Виссариона стало письмо к Гоголю.

В 1844 – 45 гг. начал собираться кружок Петрашевского. Примыкал к этому кружку и Достоевский. Петрашевский был ярким поклонником Фурье и утопического социализма. Основным, что сделали Петрашевцы, явился выпуск словаря иностранных слов, в котором они умудрились изложить достаточно цельно идеи утопического социализма.

5. Внешняя политика в эпоху Николая I. Крымская война.

Николай I, вступив на престо, больше надеялся на собственные силы, чем на европейских союзников. Он стал более пристальное внимание обращать на юг, где продолжает войну с Ираном и Турцией. Русско-турецкая война 28-29 гг. привела к освобождению Греции. Россия получила устье Дуная и проход через Босфор и Дарданеллы. Но борьба за Босфор и Дарданеллы стала центром европейской политики 2-ой четверти XIX в. В первую очередь усиливается экономическая экспансия Англии и Франции.

В 1841 г. была подписана 2-ая Лондонская конвенция между Россией, Англией, Австрией, Францией, Пруссией и Турцией, по которой запрещался проход военных кораблей всех стран через Босфор и Дарданеллы. Русский флот оказался запертым в Черном море.

Крымская война. В 1848 – 49 гг. Русские войска участвовали в подавлении революций в Молдавии, Валахии, Австро-Венгрии, что привело к нарастанию противоречий с Турцией, Англией и Францией. Данная ситуация привела к Крымской войне 53-56 гг. При этом союзники России Австрия и Пруссия хранили нейтралитет. Пока Россия воевала с Турцией, которой Англия и Франция помогали советниками и вооружением, русские войска одержали победу на Балканах, разбили турецкий флот в Синопской бухте. Но в марте 54 г. войну России объявили Англия и Франция, а затем и Австрия. Война с Балкан переместилась в Крым. Центром ее стала героическая оборона Севастополя, которая продолжалась 349 дней. Севастополь был сдан.

Парижский мирный договор 56 г. был унизителен для России, да и для Турции, Черное море было объявлено открытым. России и Турции запрещалось иметь военные флоты и арсеналы. Молдавия, Валахия и Сербия были отданы под покровительство европейских государств. Так бесславно закончилось 30-летнее правление Николая I, который не вынес позора поражения и скоростижно скончался в 1855г. Заключать позорный мир пришлось его сыну, новому императору Александру II. Как писал В.О. Ключевский, Крымская война обнажила сущность ситуации в России при Николае, которая превратилась в «колосса на глиняных ногах».

Семинар: Россия в первой половине XIX века: от реформаторства к охранительству.

План:

1. Россия в первой четверти XIX в. Кризис феодально-крепостнической системы и политика Александра I. Либеральные преобразования начала XIXв.
2. Внешняя политика России 1801-1825г., ее участие в антифранцузской коалиции. Значение победы России в Отечественной войне 1812г. Венский Конгресс и его решения.
3. Николай I. «Теория официальной народности». Крымская война и кризис самодержавия.

Обязательная литература:

1. История России с начала XVIII в. до конца XIX в. /под ред. А.Н. Сахарова/. – М.: АСТ, 2008. – С. 297-323.
2. Орлов А.С. и др. Указ. соч. – 2013. С.195-206.
3. История России (Россия в мировой цивилизации): Учебное пособие для вузов/ Ред. А.А. Радугин, – М.: Центр, 2008. – С. 142-150.

Дополнительная литература:

1. Троицкий Н.А. Лекции по русской истории XIX в. – М.: Слово, 2009. – С. 80-113.
2. Томсинов В. А. Светило российской бюрократии (М.М. Сперанский). – М.: Зерцало-М, 2012. – 255с.
3. Зимин И. Медики и самодержцы: загадка смерти Николая I// Отечественная история. – 2001. – № 4 – С. 57-67.
4. Платонов С.Ф. Учебник по русской истории. – М.: Прогресс, 2010. – С. 303-326.

Ключевые понятия:

«Негласный комитет», вольные хлебопашцы, Конституция, конституционная монархия, принцип разделения властей, министерство, реакционный политический курс, промышленный переворот, консерватизм, партизанское движение, «заграничные походы» русской армии, «Священный союз», Венский конгресс.

Методические рекомендации.

Отвечая на **первый вопрос**, подумайте, почему история России XIX в. разделяется на два крупных этапа: до и после отмены крепостного права. Согласны ли вы с этим?

Как вы понимаете сущность понятия “кризис феодально-крепостнической системы”, чем это понятие отличается от понятия “разложение феодально-крепостнической системы”?

Как Вы думаете, почему именно в начале XIX века вопрос о крепостничестве и самодержавии остро встал как перед властью, так и перед обществом?

Имелись ли альтернативы экономического и политического развития России в начале XIXв., в чем они состояли?

- Почему начало деятельности Александра I А.С. Пушкин назвал “Дней Александровых прекрасное начало”, а самого императора именовали “Благословенными”?
- В чем состояла главная направленность реформ Александра I и его сподвижников в “Негласном комитете” – кто они? Для чего был создан Государственный совет?
- Почему Александр I так и не решился на отмену крепостного права и введение конституции? О чем свидетельствует “Указ о вольных хлебопашцах” ?
- Кто из выдающихся государственных деятелей первой половины XIX в. внес наибольший вклад в проект модернизации российской государственной машины? В чем он состоял и почему он не был принят?

- Каковы цели политики Аракчеева и «аракчеевщины»? В чем заключался смысл военных поселений, согласны ли вы с тем, что в них наиболее ярко проявились негативные стороны крепостной системы.
- Завершая вопрос, выясните, в чем выразился охранительный курс политики самодержавия? Охарактеризуйте итоги правления Александра I. Чем вы можете объяснить непоследовательность и противоречивость его реформаторских поисков и начинаний.

При подготовке **второго вопроса** разъясните, почему в Европе с конца XVIII в. шла череда непрерывных войн? Покажите, что они связаны с образованием коалиции европейских держав, выступавших против республиканской Франции.

- Почему Россия оказалась участницей антифранцузской коалиции?
- Каковы причины заключения в Тильзите (лето 1807г.) мирного договора с Францией?
- Каковы причины, характер и историческое значение Отечественной войны 1812г? Почему Россия выиграла войну с Францией?
- Перечислите решения Венского Конгресса. Дайте им оценку.
- Какую роль стала играть Россия в международных отношениях после победы над Наполеоном?

При подготовке **третьего вопроса** подумайте, почему правление Николая I справедливо считается одним из самых реакционных периодов нашей истории? Чем, по вашему мнению, был вызван такой характер политики Николая I, которая отличалась бескомпромиссной борьбой с революционными, демократическими, либеральными направлениями общественного движения не только в России, но и во всей Европе.

В чем сущность теории “официальной народности”? О чем говорит сам факт ее появления?

Поясните, что ее название было дано историками позднее, во второй половине XIXв. Эта теория была призвана сформулировать правительственную идеологию, которая должна была противостоять идеям и программам декабристов. Новую правительственную концепцию, ставшую выражением охранительного направления, выдвинул крупный государственный деятель николаевской эпохи, министр народного просвещения граф С. Уваров. Он задался целью совместить политику по отношению к самодержавию с развитием просвещения и культуры. Этому и должны были служить три взаимосвязанных начала – “православие, самодержавие, народность”. Такая формула подчеркивала первостепенное значение православной церкви, которая издавна поддерживала царскую власть, воспитывала народ в духе смирения и терпения, и священный характер самодержавия.

Сторонники официальной идеологии противопоставляли Россию Западу, сотрясаемому революциями. По их мнению, это было связано с попечительной властью самодержца и патриархальной заботой помещика о своих крестьянах.

- Как Вы думаете, почему Николай I ограничился полумерами по крестьянскому вопросу, в чем они состояли? Чем можно объяснить столь большую секретность обсуждения проектов крепостного права?
- Чем можно объяснить разрастание бюрократического аппарата, в чем вы видите сущность бюрократического управления? Как вы понимаете слова Николая I: “Россией правят столоначальники”? Почему царь не мог бороться с бюрократией должным образом?
- Какие признаки кризиса николаевской системы вы можете назвать? Как Вы думаете, почему Крымская война (1853-1856гг) расценивается как печальный итог николаевского правления, показатель кризиса самодержавия?
- Какое, на ваш взгляд, влияние должно было оказать поражение в Крымской войне на “состояние умов”.

В заключение сделайте общие выводы о том, в каком состоянии подошла Россия к «эпохе великих реформ», насколько они были жизненно необходимы.

Документы и материалы

УКАЗ ОБ ОТПУСКЕ ПОМЕЩИКАМИ СВОИХ КРЕСТЬЯН НА ВОЛЮ ПО ЗАКЛЮЧЕНИИ УСЛОВИЙ, НА ОБОЮДНОМ СОГЛАСИИ ОСНОВАННЫХ. 20 ФЕВРАЛЯ 1803 Г.

По именному его императорского величества высочайшему указу, данному Правительствующему сенату минувшего февраля в 20-й день за собственноручным его величества подписанием, ... находим нужным постановить следующее:

1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем через губернского

дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам; и если последует от нас решение желанию его согласное: тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных пошлин.

2) Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. По смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные.

3) В случае неустойки той или другой стороны в сих условиях присутственные места по жалобам разбирают и чинят взыскания по общим узаконениям о контрактах и крепостях с таковым при том наблюдением, что если крестьянин или целое селение не исполнит своих обязательств: то возвращается помещику с землею и семейством его во владение по-прежнему.

4) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

5) Дворовые люди и крестьяне, кои доселе отпускаемы были лично на волю с обязательством избрать род жизни, могут в положенный законами срок вступить в сие состояние свободных земледельцев, если приобретут себе земли в собственность. ...

6) Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землею в собственность, несут подушный казенный оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою и, исправляя наравне с другими казенными крестьянами земские повинности, оброчных денег не платят.

8) Как скоро исполнением условий крестьяне таковые получают землю в собственность, они будут иметь право продавать ее, акладывать и оставлять в наследие, не раздробляя однако ж участков менее 8 десятин,

равно имеют они право вновь покупать земли, а потому и переходить из одной губернии в другую, но не иначе как с ведома Казенной палаты для перечисления их подушного оклада и рекрутской повинности.

9) Поелику крестьяне таковые имеют недвижимую собственность, то и могут они входить во всякие обязательства, и указы 1761 и 1765 годов, запрещающие крестьянам без дозволения их начальств вступать в условия, на них не простираются....

Печатается по: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.6.

МАНИФЕСТ «ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА» 01.(13.)01.1810 Г

Божиею милостию Мы, Александр Первый, император и самодержец Всероссийский, и прочая, и прочая, и прочая К утверждению и распространению единообразия и порядка в государственном управлении признали мы нужным установлению Государственного совета дать образование, свойственное пространству и величию нашей империи... Истинный разум всех сих усовершений состоял в том, чтоб по мере просвещения и расширения общественных дел учреждать постепенно образ управления на твердых и непременимых основаниях закона. К сему склонялись многократные постановления о лучшем образе издания законов, об устройстве порядка судного и исполнительного... Век Петра Первого, Екатерины Второй и блаженной памяти любезного родителя нашего многие гражданские учреждения усовершенил, остановившиеся подвигнул и будущие приуготовил... Желание наше всегда было видеть сие управление на той степени совершенства, какой может быть совместен с положением империи, толико пространной и в силах ее многосложной... Зная, сколь существенно для блага верных наших подданных оградить собственность их добрыми гражданскими законами, мы обратили на часть сию особенное внимание. Усилия, кои со времени Петра Великого употребляемы были к дополнению и пояснению гражданского нашего права, доказывают, что тогда уже

чувствовали всю важность и настоятельную нужду его исправления. В последующие времена с умножением народа, с расширением собственности, с успехами промыслов нужда сия сделалась ощутительнее. ...Законы гражданские, сколь бы они ни были совершенны, без государственных установлений не могут быть тверды. В числе сих установлений Совет издавна занимал важное место...Ныне, с помощью Вышнего, положили мы совершить сие образование на следующих главных началах:

- I. В порядке государственных установлений Совет составляет сословие, в коем все части управления в главных их отношениях к законодательству соображаются и через него восходят к верховной императорской власти.
- II. По сему все законы, уставы и учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете и потом действием державной власти поступают к предназначенному им совершению.
- III. Никакой закон, устав и учреждение не исходит из Совета и не может иметь своего совершения без утверждения державной власти.
- IV. Совет составляется из особ, доверенностью нашею в сословие сие призываемых.
- V. Члены Совета могут иметь звания в порядке судном и исполнительном.
- VI. Министры суть члены Совета по их званию.
- VII. В Совете председательствуем мы сами.
- VIII. В отсутствие наше место председателя занимает один из членов по нашему назначению.
- IX. Назначение члена председательствующего возобновляется ежегодно.
- X. Совет разделяется на департаменты.
- XI. Каждый департамент имеет определенное число членов, из коих один председательствует.
- XII. Министры не могут быть председателями департаментов.

XIII. Члены всех департаментов составляют общее собрание.

XIV. Члены Совета, при определении коих не будет назначен особенный департамент, присутствуют в общих собраниях.

XV. Распорядок членов по департаментам возобновляется каждые полгода по нашему усмотрению.

XVI. Присутствия департаментов и общих собраний имеют положенные дни, но по уважению дел во всякое время они могут быть созваны особенным нашим повелением. Предметы Совета, разделение их по департаментам, состав и образ их действия определяются подробно особенным учреждением, вместе с сим издаваемым... Государственный совет, таким образом составленный, в первых своих собраниях обратит внимание на следующие главные предметы:

Первое. Гражданское уложение, по мере совершения его с принадлежащими к нему судебными обрядами и устройством судебных мест, будет поступать на его уважение. За сим последует уложение уголовное. От успешного окончания сего труда зависит общее устройство судебной части. Вверив оную особенно Правительствующему сенату, мы не умедлим дать сему высшему в империи нашей судебному сословию образование, важному назначению его свойственное, и присоединим к его установлениям все, что может их усовершенствовать и возвысить.

Второе. Различные части, министерствам вверенные, требуют разных дополнений. При первоначальном их учреждении предполагалось было постепенно и соображаясь с самим их действием приводить сии установления к совершенству. Опыт показал необходимость довершить их удобнейшим дел разделием. Мы предложим Совету начала окончательного их устройства и главные основания общего министерского наказа, в коем с точностью определятся отношения министров к другим государственным установлениям и будут означены пределы действия и степень их ответственности.

Третье. Настоящее положение государственных доходов и расходов требует также неукоснительного рассмотрения и определения. На сей конец доставим мы Совету план финансов, составленный на началах, части сей наиболее свойственных. Главные основания сего плана состоят в том, чтоб всевозможным сокращением издержек привести их в надлежащую соразмерность с приходами, установить во всех частях управления истинный разум доброй экономии и самыми действенными мерами положить твердое основание постепенной уплаты государственных долгов, коих ненарушимость, удостоверенную всеми государственными богатствами, мы всегда признавали и будем признавать одним из важнейших и неприкосновенных обязательств нашей империи.

Дан в Санкт-Петербурге в 1-й день генваря в лето от рождества Христова 1810, царствования же нашего в десятое.

ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА

Отделение первое

Коренные законы Государственного совета

I. В порядке государственных установлений Совет составляет сословие, в коем все части управления в главных их отношениях к законодательству соображаются и через него восходят к верховной императорской власти.

II. По сему все законы, уставы и учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете и потом действием державной власти поступают к предназначенному им совершению.

III. Никакой закон, устав и учреждение не исходит из Совета и не может иметь совершения без утверждения верховной власти.

IV. Совет составляется из особ, высочайшею доверенностью в сословие сие призываемых.

V. Члены Совета могут иметь звания в порядке судном и исполнительном.

VI. Министры суть члены Совета по их званию.

VII. В Совете председательствует император.

VIII. В отсутствие императора место председателя занимает один из членов по высочайшему назначению.

IX. Назначение председательствующего в Государственном совете возобновляется ежегодно.

X. Совет разделяется на департаменты.

XI. Каждый департамент имеет определенное число членов, из коих один председательствует.

XII. Министры не могут быть председателями департаментов.

XIII. Члены всех департаментов составляют общее собрание Совета.

XIV. Члены Совета, при определении коих не будет назначен особенный департамент, присутствуют в общих собраниях.

XV. Распорядок членов по департаментам возобновляется каждые полгода по высочайшему усмотрению.

XVI. Присутствия департаментов и общих собраний имеют положенные дни, но по уважению дел во всякое время они могут быть созваны особенным высочайшим повелением.

Отделение второе

Особенные учреждения Государственного совета

I. УСТРОЙСТВО ДЕПАРТАМЕНТОВ

1) Число департаментов и их предметы

§ 1. Совет разделяется на четыре департамента:

I. Законов.

II. Дел военных.

III. Дел гражданских и духовных.

IV. Государственной экономии.

§ 2. В департамент законов входит все то, что по существу своему составляет предмет закона. Комиссия законов будет представлять в сей департамент все первоначальные начертания законов, в ней составляемых.

§ 3. В департамент военных дел будут входить предметы министерств военного и морского.

§ 4. В департамент гражданских и духовных дел будут входить дела юстиции, управления духовного и полиции.

§ 5. К. департаменту государственной экономии будут принадлежать предметы общей промышленности, наук, торговли, финансов, казначейства и счетов.

(...)

III. ОЗНАЧЕНИЕ ДЕЛ, ПОДЛЕЖАЩИХ УВАЖЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА

§ 29. В порядке государственных дел, от разрешения и утверждения верховной императорской власти зависящих, следующие предметы поступают предварительно на уважение Государственного совета:

- 1) Все предметы, требующие нового закона, устава или учреждения.
- 2) Предметы внутреннего управления, требующие отмены, ограничения или дополнения прежних положений.
- 3) Дела, требующие в законах, уставах и учреждениях изъяснения истинного их смысла.
- 4) Меры и распоряжения общие, приемлемые к успешнейшему исполнению существующих законов, уставов и учреждений.
- 5) Общие внутренние меры, в чрезвычайных случаях приемлемые.
- 6) Объявление войны, заключение мира и другие важные внешние меры, когда по усмотрению обстоятельств могут они подлежать предварительному общему соображению.
- 7) Ежегодные сметы общегосударственных доходов и расходов, способы их уравнивания, назначение новых издержек, в течение года встретиться могущих, и чрезвычайные финансовые меры.
- 8) Все дела, по коим отсуждается какая-либо часть государственных доходов или имуществ в частное владение.

9) Дела о вознаграждении частных людей за имущества, на государственные нужды взимаемые.

10) Отчеты всех министерств в управлении принадлежащих к ним частей.(...)

МАНИФЕСТ ОБ «ОБЩЕМ УЧРЕЖДЕНИИ МИНИСТЕРСТВ»

25 ИЮНЯ 1811 Г.

Манифест явился завершением министерской реформы, начатой введением министерств в 1802 г. «Общее учреждение министерств» было разработано М.М.Сперанским. Выверено по изданию: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.6. Законодательство первой половины XIX века. Отв. ред. О.И.Чистяков. М. :Юридическая литература, 1988.

Ныне, по окончательном соображении всех предметов, к сему принадлежащих, вняв мнению Государственного совета, повелеваем:

1. Прилагаемое при сем Общее министерств учреждение привести в надлежащую его силу и действие.

2. Сверх сего Общего учреждения все министерства снабжены будут на основании оною особенными их Учреждениями, кои непосредственно за сим, по мере их окончания, будут издаваемы и приводимы в исполнение.

ОБЩЕЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МИНИСТЕРСТВ

Часть I

ОБРАЗОВАНИЕ МИНИСТЕРСТВ

Глава I

Общее разделение государственных дел

§ 1. Все дела государственные в порядке исполнительном разделяются на 5 главных частей:

I. Внешние сношения.

II. Устройство внешней безопасности.

III. Государственная экономия.

IV. Устройство суда гражданского и уголовного.

V. Устройство внутренней безопасности.

§ 2. Число министерств и главных управлений в каждой части определяется пространством ее и существом дел.

§ 3. На сем основано следующее государственных дел разделение:

1. Внешние сношения: Министерство иностранных дел.

2. Устройство внешней безопасности: Министерство военное, Министерство морское.

3. Государственная экономия: Министерство финансов, Государственное казначейство, Ревизия государственных счетов, Министерство внутренних дел, Министерство народного просвещения, Главное управление путей сообщения.

4. Устройство суда: Министерство юстиции.

5. Устройство внутренней безопасности: Министерство полиции.

К числу министерств вышеозначенных присоединяется Главное управление духовных дел разных исповеданий.

Глава II

Предметы каждого министерства и главного управления

§ 4. Предмет Министерства иностранных дел составляют все внешние сношения с принадлежащими к сему местами и лицами.

§ 5. К Министерству военному принадлежат все военные сухопутные силы, в составлении их, устройстве, продовольствии, снабжении и движении.

§ 6. К Министерству морскому принадлежат все морские военные силы, в составлении их, устройстве, продовольствии, снабжении и движении.

§ 7. Управление государственными доходами и расходами делится на 3 главные части. В первой, под именем Министерства финансов, ведаются все источники государственных доходов, как-то: государственные имущества, дела горные, соляные, подати, сборы и пошлины всякого рода; дела внешней коммерции и управление таможен, доходы городские и земские, общие денежные повинности.

§ 8. Во второй части, под именем Государственного казначейства, ведается движение сумм, в доход поступивших.

§ 9. В третьей, под именем ревизии государственных счетов, производится проверка счетов по... департаментам военным и гражданским.

§ 10. Главный предмет Министерства внутренних дел есть попечение о распространении и поощрении земледелия и промышленности. Посему к Министерству сему принадлежат дела о поощрении земледелия, колонии, внутренние переселения и разные ветви хозяйства, фабрики, внутренняя торговля, почты и публичные здания.

§ 11. Министерство народного просвещения ведаёт все ученые общества, академии, университеты, все общие учебные заведения, исключая духовные, военные и те училища, кои особенно учреждены для образования юношества к отдельной какой-либо части управления, как-то: Горный корпус и другие сему подобные установления, кои, находясь в особенном ведомстве, сохраняют однако же в делах общих нужную связь и сношение с министром просвещения.

§ 12. Главное управление путей сообщения ведает все предметы, относящиеся как к сухопутным, так и водяным внутренним сообщениям, на точном основании особенных его учреждений.

§ 13. Все, что принадлежит к устройству судебного порядка, составляет предмет Министерства юстиции.

§ 14. Министерство полиции ведает все учреждения, к охранению внутренней безопасности относящиеся.

§ 15. К Главному управлению духовных дел иностранных исповеданий принадлежат все предметы, относящиеся к духовенству разных иностранных- религий и исповеданий, исключая судные их дела.

Глава III

Управление и состав министерств

§ 16. Управление каждого министерства вверяется лицу, по непосредственно у его императорского величества избранию определяемому со званием министра, главного директора или главноуправляющего.

§ 17. В отсутствие министра, или во время болезни, его управление вверяется товарищу его в тех министерствах, где звания сии ныне состоят или впредь установлены будут.

§ 19. Главные части, министерство составляющие, суть: 1. Департаменты, 2. Совет министра, 3. Общее присутствие отделений, 4. Канцелярия министра, 5. Особенности установления, при некоторых министерствах состоящие.

Отд. I. - СОСТАВ ДЕПАРТАМЕНТОВ

§ 20. Каждый департамент делится на столько отделений, сколько есть главных частей, и по тому же порядку отделения делятся на столы.

§ 21. Каждый департамент состоит в управлении одного директора, который и отвечает за точное исполнение всего, что постановлено уставом и учреждением той части.

§ 22. При директоре полагается секретарь для исправления разных дел и поручений, общих всем отделениям.

§ 23. Каждое отделение департамента имеет начальника отделения, и каждый стол управляется столоначальником.

§ 24. В числе отделений при каждом департаменте состоит архив.

Отд. II. - СОСТАВ СОВЕТА ПРИ МИНИСТРЕ

§ 25. В министерствах, коих предметы по пространству их разнообразию разделены на многие департаменты, для рассмотрения дел, требующих по важности их общего соображения, учреждается Совет министра. Предметы его означены подробно в 5-й главе сего учреждения.

§ 26. В Министерствах военных, так как и в Министерстве иностранных дел, соединение всех департаментов сохраняет имя коллегий.

§ 27. Совет министра составляется из всех директоров департаментов.

§ 28. Совет составляется под председательством министра, или его товарища, или же одного из директоров, по усмотрению министра.

§ 29. В Министерствах военных могут присутствовать в Совете особые члены, по временам к тому определяемые.

§ 30. Во всех министерствах в Совет могут быть прилагаемы, по усмотрению министра и по свойству дел, члены посторонние, как-то: владельцы заводов по мануфактурам, знаменитое купечество по делам коммерческим и тому подобные.

Отд. III. - СОСТАВ ОБЩЕГО ПРИСУТСТВИЯ

§ 31. В департаментах, коих предметы по пространству их и разнообразию разделены на многие отделения, для рассмотрения дел, требующих общего соображения, составляется Общее присутствие. Предметы его означены подробно в 5-й главе сего учреждения.

§ 32. Общее присутствие департамента составляется под председательством директора из начальников отделений.

§ 33. В Общее присутствие могут быть приглашаемы члены посторонние, как-то: фабриканты, заводчики и тому подобные...

§ 34. По части ученой, художественной и искусственной в Общем присутствии могут быть особые члены, определяемые министром по представлению директора.(...)

Глава V Порядок производства дел

Положения общие

§ 61. Порядок производства дел во всех министерствах, департаментах и отделениях учреждается на общих правилах единообразно; изъятия же из сих правил в некоторых министерствах, по различному свойству их дел,

определяется особенными их учреждениями.

§ 62. Первоначальная обязанность каждого министерства есть собрать и составить самые верные сведения о настоящем положении его части о законах, уставах и учреждениях, к ней относящихся, так, чтоб все предметы, в состав ее входящие, содержимы были в точной известности.

§ 63. Собрав сии сведения и тем самым основав статистику каждой части, должно постепенно усовершенствовать ее посредством срочных ведомостей, табелей и верных описаний. Сюда принадлежит собрание планов и карт в тех департаментах, в коих по свойству их дел сведения сии необходимы.

§ 64. Но в собрании сих сведений должно различать предметы существенные от мелких подробностей, из коих нельзя произвести никакого общего о состоянии части заключения. Так,

например: собрание великого числа ведомостей и таблицей, коих ни поверить, ни свести в одно общее заключение невозможно, была бы работа тщетная, и навлекла бы лицам подчиненным заботливый труд, а департаменту запутанность и смешение.

§ 65. Составив таким образом точное сведение о положении своих частей, Министерство обязано стараться о дополнении его уставов и учреждений. Примечание. К составлению уставов комиссия законов, по общему ее плану, сделает особенные начертания и доставит их в министерства, где будут они соображены, дополнены местными подробными сведениями и потом представлены в свое время и порядком для сего установленным в Государственный совет на окончательное усмотрение.

§ 66. Уставы и учреждения по временам должны быть дополняемы разными постановлениями, кои по течению дел представляются необходимыми.

§ 67. Чем точнее и полнее в каждом департаменте собраны будут сведения о положении его части, чем яснее и совершеннее будут его уставы и учреждения, тем производство дел будет правильнее, и число их менее.

§ 68. Постепенное уменьшение числа дел есть самый главный признак благоустроенного министерства, а умножение их есть знак расстройства и смешения.

§ 69. Образ производства дел заключает в себе: 1) порядок вступления дел, 2) движение их, или собственно так называемое производство, 3) отправление дел, 4) ревизию и 5) отчеты. (...)

Печатается по: Сайт истфака МГУ <http://www.hist.msu.ru/ER/>

ПИСЬМО БАГРАТИОНА АЛЕКСАНДРУ I

Багратион Петр Иванович (1765 – 1812 гг.) - князь, боевой генерал, участвовал в походах Н.В. Суворова. В Отечественную войну 1812 г. главнокомандующий 2-й армией. Смертельно ранен в Бородинском сражении.

1812 г. августа 27.

Можайск

Всемилоштивейший государь!

После отступления обеих наших армий, продолжавшегося от Смоленска с 6-го августа, наконец остановились 23-го августа, не доходя города Можайска за десять верст, в деревне Семеновской. Неприятель, шедши непрерывно вслед за нашими армиями, 24-го числа, сбивая наши аванпосты и тесня их, сблизился к линии армиями, занимаемой в 10 часов утра. В сие время сражение началось кровопролитное и продолжалось 9 часов до самой

глубокой ночи; стремление неприятеля в важных силах обращено было, можно сказать, главнейше на один левый фланг, занимаемый вверенною мне второю [2] армиею. И хотя неприятель усиливался и, возобновляя свои колонны, старался опрокинуть наши войска, но храбростию русских везде поражаем был с сугубою и гораздо важнейшею потерею, о чем, надеюсь я, в подробности донесено вашему императорскому величеству от главнокомандующего армиями князя [Голенищева-Кутузова](#). 25-го числа, кроме перестрелки, ничего важного не происходило, А 26-го, на самом рассвете, неприятель паки сделал нападение усильнейшее, и сражение началось столь жестокое, отчаянное и убийственное, что едва ли были подобные примеры. Тел неприятельских кучи навалены, и можно место сие назвать гробом французов. С нашей стороны вред хотя равномерно довольно значущий, но несравненно меньший противу неприятеля. В сей день, всемилостивейший государь, войско русское показало совершенную неустрашимость и неслыханную храбрость от генерала до солдата. Неприятель видел и узнал, что русские воины, горящие истинною к тебе, всемилостивейший государь, и отечеству любовью, бесстрашно все готовы пролить кровь, защищая августейший твой престол и отечество. День сей пребудет и в предбудущие времена знаменит редким героизмом русских воинов, жертвовавших охотно своею жизнью так, что во второй вверенной мне армии, занимавшей и теперь левый фланг, и на который подобно, как и 24-го числа, неприятель более всего стремился, редкий штаб-офицер вышел без ран; корпусные же и дивизионные начальники все почти изранены, как-то: генерал-лейтенанты князь Горчаков и Коновницын, генерал-майоры граф Воронцов, Кретов и принц Мекленбургский, вашего императорского величества генерал-адъютанты начальник Главного штаба 2-й Западной армии граф Сент-Приест, а Васильчиков получил контузию. Они были примером всем прочим воинам в неустрашимости и храбрости что самое, как и благоразумные их распоряжения доставили в сем деле войску нашему поверхность над неприятелем.

Свидетельствуя пред вашим императорским величеством о таком их подвиге, я осмеливаюсь испрашивать всемилостивейшего награждения по высочайшему благоуважению чинами и знаками отличия им, и генерал-майору Неверовскому, который сверх важного подвига, оказанного пред Смоленском, описанного во всеподданнейшем донесении моем от 5-го августа, и в настоящем деле 24-го и 26-го явил особенное мужество и в распоряжениях благоразумие.

Хотя, всемилостивейший государь, в деле 26-го и я довольно не легко ранен в левую ногу пулею с раздроблением кости; но нималейше не сожалею о сем, быв всегда готов пожертвовать и последнею каплею моей крови на защиту отечества и августейшего престола; крайне однако ж прискорбно одно только то, что я в сие важнейшее время остаюсь в невозможности далее показать мои услуги...

Кн|язь| Багратион

Печатается по книге: Бородино. Документы, письма, воспоминания. М.: Советская Россия, 1962. Документ № 98. С.109-110.

Задания для самостоятельной работы:

1. Заполните хронологическую таблицу:

Основные события Отечественной войны 1812 г.

<i>Дата</i>	<i>Событие</i>
12 июня	
6 июля	
2 августа	
3 августа	
4-6 августа	
8 августа	
17 августа	
24 августа	
26 августа	

1 сентября	
2 сентября	
6 октября	
7 октября	
12 октября	
3-6 ноября	
14-16 ноября	
3 декабря	
6 декабря	
25 декабря	

2. Письменно составьте план своего ответа на вопрос "Меры по укреплению и расширению самодержавной власти, усилению реакции при Николае I" .

Проблемы для дискуссионного обсуждения.

1. Сравните две выдающиеся исторические фигуры: французского императора Наполеона и русского императора Александр I. Сделайте выводы.
2. Великий русский реформатор: жизнь, деятельность М.М. Сперанского.
3. Россия и народы Северного Кавказа в XIX столетии.
4. Временщик (А.А. Аракчеев).
5. Николай I – болезнь и смерть: современные гипотезы.

Семинар: Развитие оппозиционного движения в России в первой половине XIX века.

План.

1. Причины формирования оппозиции в России в начале XIX века.
Движение декабристов, их программы. Историческое значение выступления декабристов.
2. Идейные течения и общественные движения 30-40 годов XIX века. «Философические письма» П.Я. Чаадаева. Западники и славянофилы.
3. Теория «общинного социализма» А.И. Герцена.

Обязательная литература:

1. Орлов А.С. и др. 2013 – С. 223- 236, 274 – 283.

2. История России с древнейших времен до конца XX века. 2 том. /Отв. ред. Сахаров. – М.: АСТ, 2010. – С. 324-335, 345-356, 407-418.
3. История России с древнейших времен до 1861 года. Под ред Павленко Н.И. – М.: Центр, 2012. – С. 450-471, 501-512.

Дополнительная литература.

1. Федоров В.А. Декабристы и их время. – М.: Прогресс, 2000.
2. Леонтович В.В. История либерализма в России: 1762 - 1914 г. – М.: Владос, 1999. – С. 63-232.
3. Русский консерватизм: проблемы, подходы, мнения //Социс. – 2010. – № 3 – С. 103-133.
4. Медведева Л.М. К проблеме интеллигенции в российской истории. // Гуманитарное образование и медицина: сб. научных трудов: т. 57, вып. 2. – Волгоград: Государственное учреждение Издатель, 2001. – С. 55-60.
5. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. – М.: Высшая школа, 1991. – 416с.
6. Федоров В.А. История России 1861-1917гг. – М.: Высшая школа, 2003. – С. 97-103, 108-125.
7. Нечкина М.В. Встреча двух поколений. – М.: Наука, 1998. – С. 287-342, 493-515.
8. Рудницкая Е. Чаадаев и Чернышевский: цивилизационное видение России // Вопросы истории. – 1999. – №8. – С. 37-56.

Ключевые понятия:

общественно-политическое развитие, оппозиционное движение революция, революционеры, конституционная монархия, славянофилы, западники, революционные демократы, либералы, пропаганда.

Методические рекомендации.

При рассмотрении **первого вопроса** плана назовите причины и особенности формирования оппозиционного движения в России в начале XIX века. Как и почему оно было связано с факторами её внутреннего развития, а также с общеевропейскими процессами того времени? Вспомните ленинскую периодизацию освободительного движения, которая признается правомерной и сегодня. Подумайте, почему выступление декабристов является первым этапом в истории революционного движения в России, именуемым дворянским. Ваше мнение, почему революционная идеология складывалась в начале XIX века исключительно у передовой части дворянства? Кратко расскажите об истории декабристов, их организациях. Ознакомьтесь с программными документами Северного и Южного общества (см. Хрестоматия, с.77-84). Дайте их сравнительную характеристику с помощью таблицы по следующим пунктам: форма государства, органы власти, права граждан, аграрный вопрос.

- Согласны ли вы с утверждением историков, что главная причина поражения декабристов – отсутствие в России социальной силы для столь радикальных реформ? Ваше мнение о причинах поражения восстания 14 декабря 1825 г.

При рассмотрении **второго вопроса** плана ознакомьтесь с «Философическим письмом» П.Я. Чаадаева, опубликованным в 1836г. Эта публикация стала крупнейшим событием идейной жизни России (см. Хрестоматия, с.85-92). Как вы думаете, чем вызван крайний пессимизм этого письма?

Какова была реакция общества на письмо (в том числе и Николая 1)? Почему, по словам Герцена, оно явилось выстрелом, раздавшимся в темную ночь?

Расскажите, в чем состоит сходство и принципиальное различие в идеологии западников и славянофилов – течений либерального направления, сложившихся к концу 30-х гг. XIX в. Сравните их позиции по основным вопросам с помощью самостоятельно подготовленной таблицы, включающей такие разделы: о путях дальнейшего развития России; о государственном строе, об отношении к крепостному праву.

При рассмотрении **третьего вопроса** обратите внимание на мысль Герцена о том, что славянофилы и западники – это двуликий Янус российской общественно-политической жизни. Как вы можете пояснить эту мысль. Проанализируйте революционно-социалистическое течение в русской общественной мысли, представителями которого были А.И. Герцен, Н.П. Огарев и В.Г. Белинский. Почему они пришли к отрицанию уклада современной им капиталистической Европы и видели спасение людей от нищеты и эксплуатации в социализме – справедливом общественном строе, в котором отсутствовала частная собственность и эксплуатация человека человеком. Используя работу А. И. Герцена «Русский народ и социализм», покажите ее утопический характер. Почему сторонники этого течения склонялись к революционным методам борьбы?

В выводе по вопросу выявите, в чем состояло значение общественного движения 1-ой половины XIX века для общественного подъёма, начавшегося во второй половине столетия.

Документы и материалы

Из проекта «РУССКАЯ ПРАВДА» П.И. Пестеля.

Введение

И так Русская правда есть Наказ или Наставление Временному Верховному Правлению для его Действий, а вместе с тем и объявление Народу от чего он освобожден будет и чего вновь ожидать может. Она содержит Обязанности на Временное Верховное Правление возлагаемые и служит для России ручательством что Временное Верховное Правление единственно ко Благу отечества действовать будет. Недостаток в таковой Грамоте ввергнул многие Государства в Ужаснейшие бедствия и междоусобия потому что в оных Правительство действовать всегда могло по своему произволу, по личным страстям и частным видам не имея перед собою ясного и полного наставления коим бы обязано было руководствоваться, и что Народ между тем никогда не знал что для него принимают, никогда не видел ясным образом к какой цели стремятся.

Глава III. О сословиях в России обретающихся.

§4. Из сего явствует что все Люди в Государстве должны непременно быть перед Законом совершенно равны и что всякое Постановление нарушающее сие равенство всех перед Законом есть нестерпимое Злоупотребление должностное непременно быть уничтоженным.

§5. Духовенство не находится в таком положении: Цель его существования несут Мирские Выгоды Духовных Лиц но есть Священнослужение необходимое для блага Всех, и Духовных и Мирян. Из сего явствует что Духовенство не есть особое Сословие но есть особое Звание имеющее особые занятия, исполняющее особые должности.

§6 Дворянство.

Дворянство есть то отдельное от массы народной сословие, которое свои особенные имеет преимущества

Обладать другими людьми как собственностью своею, продавать, закладывать, дарить и наследовать людей на подобие вещей, употреблять их по собственному своему произволу без предварительного с ними соглашения и единственно для собственной своей прибыли, Выгоды сии а иногда и прихоти есть дело постыдное, противное Человечеству, противное законам Естественным, противное святой Вере Христианской, противное наконец Заповедной воле Всевышнего гласящего в священном писании что Люди пред ним все равны и что одни Деяния их и Добродетели разницу между ими поставляют. И потому не может более в России существовать позволено одному человеку иметь и называть другого своим крепостным. Рабство должно быть решительно уничтожено и Дворянство должно непременно на веки отречься от гнусного преимущества обладать другими людьми.

§12. Признать, объявить и провозгласить всех казенных и Удельных Крестьян Вольными и никакого рода Крепости более не подлежащими, включить их всех в общий Состав Российского Гражданства на основании общих Правил признавая их Российскими Гражданами и распространяя на них все Права Купечества и Мещанства, так чтобы они от ныне впредь особого Сословия

более не составляли но принадлежали бы к общему Сословию Российских Граждан...

Глава IV. Верховная власть.

... Верховная власть разделяется на законодательную и верховно-исполнительную. – Первая поручается **Народному вече**, вторая – **Державной Думе**. Сверх того нужна еще власть **блюстительная**, дабы те две не выходили из своих пределов. Власть блюстительная поручается **Верховному Собору**.

Народная веча состоит из народных представителей, выбранных народом на пять лет. Каждый год пятая часть нисходит и заменяется новыми выборами. Тот же самый может опять быть выбран... Председатель избирается ежегодно из членов, последний год заседающих. Народная веча есть одно целое и на каморы не разделяется. Вся законодательная власть в ней обретается. Она объявляет войну и заключает мир... Никто не может распустить Народной вечи. Она представляет волю в государстве, душу народа.

Державная дума состоит из 5 членов, народом выбранных на 5 лет. Ежегодно один из Думы выходит и заменяется другим выбором. Председатель есть член, заседающий последний, или пятый год. Ежегодно предлагает каждая губерния кандидата. Из числа этих кандидатов выбирает Народная веча окончательно. ...

11) Верховный собор состоит из 120 членов, именуемых боярами. Бояре назначаются на всю жизнь и не могут участвовать ни в законодательном, ни в исполнительном порядке. Губернии назначают кандидатов, а Народная веча замещает упразднившиеся число бояр. Председатель выбирается на год самим собором. ... Народная веча препровождает к нему на утверждение свои законы. Собор не рассуждает о сущности предметов, носмотрит на одни формы, дабы во всем соблюдено законное...

Печатается по: Хрестоматия по истории СССР. М., 1989. – 346-348

Конституция. Проект, составленный Н. Муравьевым.

Глава 1. О народе Русском и Правлении

1. Русский народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства.
2. Источник верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основные постановления для самого себя.

Глава II. О гражданах

3. Гражданство есть право определенном в сем уставе порядком участвовать в общественном управлении: посредственно, т.е. выбором чиновников или избирателей; непосредственно, т.е. быть самому избираемым в какое-либо общественное звание по законодательной, исполнительной или судебной власти.
4. Граждане суть те жители Российской империи, которые пользуются правами выше определенными.

Глава III. О состоянии, личных правах и обязанностях русских

10. Все Русские равны пред законом.

11. Русскими почитаются все коренные жители России и дети иностранцев, родившихся в России, достигшие совершеннолетия, доколе они не объявят, что не хотят пользоваться сим преимуществом.

12. Каждый обязан носить общественные повинности, повиноваться законам и властям отечества и явиться на защиту Родины, когда потребует того закон.

13. Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земле Русской, становится свободным. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается, поелику противно Вере, по которой все люди - братья, все рождены благо по воле божьей, все рождены для блага и все просто люди: ибо все слабы и несовершенно.

14. Всякий имеет право излагать свои мысли и чувства невозбранно и сообщать оные посредством печати своим соотечественникам. Книги, подобно всем прочим действиям, подвержены обвинению граждан перед судом И подлежат присяжным.

15. Существующие ныне гильдии и цехи в купечестве, ремеслах уничтожаются. ...

23. Право собственности, заключающее в себе одни вещи, священно и неприкосновенно.

24. Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами оных признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом, им принадлежащими.

25. Крестьяне экономические и удельные будут называться общими владельцами, равно как и ныне называющиеся вольными хлебопашцами. Поелику земля, на которой они живут, предоставляется им в общественное владение и признается их собственностью. Удельное правление уничтожается.

29. Разделение людей на 14 классов отменяется. Гражданские чины, заимствованные у немцев и ничем не отличающиеся между собой, уничтожаются сходственно с древними постановлениями народа Русского. Названия и сословия однодворцев, мещан, дворян, именитых граждан заменяются все названием гражданина или Русского.....

Глава IV. О России

43: В законодательном и исполнительном отношениях вся Россия делится на 13 Держав, 2 области и 568 уездов или поветов.

Всё население полагается в 22 630 000 жителей мужеского пола, и по сему предположению разочтено представительство оной: ...

Державы делятся на уезды, уезды на волости от 500 до 1500 жителей мужеского пола.

В судебном отношении державы делятся на округа, равные нынешним губерниям...

Глава VI. О Народном вече

59. Народное вече, состоящее из верховной думы и палаты народных представителе и, облечено всею законодательной властью.

Глава VII. О палате представителей, о числе и выборе представителей

60. Палата представителей составлена из членов, выбранных на два года гражданами Держав.

64. Число представителей определяется соразмерно населению следующим образом: Каждые 50000 обывателей мужского пола посылают в палату представителей одного представителя. В числе сих 50000 должно только полагать жителей, имеющих оседлость, постоянное жилище, не принимая в счет кочующих племен.

Глава VIII. О Думе верховной

73. Верховная дума состоит из трех граждан каждой Державы, двух граждан Московской области и одного гражданина Донской области. Всего 42 члена. Члены Верховной думы избираются правительственными сословиями Держав и областей, т. е. обеими соединенными в одно место палатами выборных и Державными думами...

76. Дума избирает сама своего председателя, Наместника председателя и прочих своих чиновников. Председатель наблюдает за порядком рассуждений, но не имеет права голоса. Наместник занимает его место, когда он в отсутствии.

77. Верховной думе принадлежит суд над министрами, верховными судьями и всеми прочими сановниками империи, обвиненными народными представителями. Никто не может быть объявлен виновным, как только 2/3 голосов всех присутствующих членов. Дума не имеет права назначить другого наказания, как только объявить подсудимого виновным и лишить его занимаемого им места и звания. Дальнейшее суждение над виновным продолжается в присутственных местах обыкновенным порядком судебным с присяжными, по письменному обвинению верховного блюстителя (генерал-прокурора) (который лично ответствует суду, когда обвинение докажется несправедливым). Изобличенный судом государственный сановник подвергается казни, определенной законами.

Дума участвует вместе с императором в заключении мира, в назначении судей верховных судебных мест, главнокомандующих сухопутных и морских сил, корпусных командиров, начальников эскадр и верховного блюстителя. Для сего потребно большинство 2/3 членов Думы.

Глава IX. О власти, преимуществах Народного веча и составлении законов

78. Народное вече собирается по крайней мере раз в год. Открытие его заседаний назначается в первый вторник декабря месяца, доколе законом не будет определено другого срока....

81. Заседания обеих палат публичные. Обе палаты однако же по предложению императора рассуждают с замкнутыми дверями, выслав наперед всех посторонних. Сие происходит равным образом в палате представителей, когда 50 членов оной востребуют тайного совещания, и в Верховной думе по востребованию 5 членов. Женщины и несовершеннолетние до 17-летнего возраста не допускаются на заседание обеих палат...

89. Всякое предложение, получившее согласие Думы и палаты представителей, должно еще быть представлено императору, чтобы получить силу закона. Если император одобряет предложение, то подписывает оное, ежели не одобряет, то отправляет со своими замечаниями в ту палату, в которую оно сначала поступило. Палата записывает в свой журнал все замечания императора против сего предложения и вновь открывает об этом рассуждения. Если после сего вторичного суждения о предложении 2/3 членов остаются в пользу предложения, то оное поступает со всеми замечаниями императора в другую палату, которая начнет также разбирать оное вновь, и там, если таковых

большинство одобряет оное, оно становится уже от того законом. В подобных сему случаях члены палаты должны подавать свои голоса через одно выражение да или нет, и в журнале каждой палаты записываются имена всех членов, подававших голоса в пользу или против сего предложения....

98. Народное вече не имеет власти ни постановлять, ни запрещать какое-либо вероисповедание или раскол. Вера, совесть и мнение граждан, пока оные не обнаруживаются противозаконными действиями, не подлежат власти Народного веча. Но раскол, основанный на развороте или на действиях противоестественных, преследуется присутственными местами на основании общих постановлений. Народное вече не имеет власти нарушать свободы речей и книгопечатания...

Глава X. О верховной исполнительной власти

101. Император есть: верховный чиновник российского правительства. Его права и преимущества суть:

- 1) Власть его наследственная по прямой линии от отца к сыну, но от тестя она переходит к зятю.
- 2) Он соединяет в особе своей всю исполнительную власть.
- 3) Он имеет право останавливать действие законодательной власти и принуждает ее ко вторичному рассмотрению закона.
- 4) Он верховный начальник сухопутной и морской . силы.
- 5) Он верховный начальник всякого отделения земских войск, поступающего в Действительную службу империи.
- 6) Он может требовать письменного мнения главного чиновника каждого исполнительного департамента в всяком предмете, с его обязанностью сопряженном.
- 7) Ведет переговоры с иностранными державами и заключает мирные трактаты с совета и согласия Верховной думы, лишь только две трети присутствующих Думы на то согласились. Трактат, таковым образом заключенный, поступает в число Верховных законов. ...
- 9) Не может, однако же помещать в трактатах статей, нарушающих права и состояние граждан внутри отечества. Равным образом не может включать в оные без согласия Веча народного условий напасть на какую-либо землю, не может уступить никакого участка земель, принадлежащих России...
- 12) Он означает и постановляет по каждой отрасли дел или в каждом приказе Главу (т.е. министров, сост.), ...
- 13) Он обязан при каждом съезде обеих палат доставлять Народному вечу сведения о состоянии России и представлять его суждению принятие мер, которые ему покажутся необходимыми или приличными...
- 15) Не может употреблять войск во внутренности России в случае возмущения, не сделав о том. предложения Народному вечу, которое немедленно обязано удостовериться посредством следствия в необходимости военного положения...

Печатается по: Н.М.Дружинин. Декабрист Никита Муравьев, М 1933, стр. 321 - 326, 328 – 336

П.Я.Чаадаев. Философические письма.

Чаадаев Петр Яковлевич(1794 – 1856 гг.) – идеолог оппозиционного движения в России. Друг и наставник А.С. Пушкина. За критические идеи по отношению к русской истории, православию, самодержавию, крепостничеству был объявлен сумасшедшим, а журнал, где опубликовали первое письмо («Телескоп», 1836 г.) был закрыт.

Письмо первое

...Одна из наиболее печальных черт нашей своеобразной цивилизации заключается в том, что мы еще только открываем истины, давно уже ставшие избитыми в других местах и даже среди народов, во многом далеко отставших от нас. Это происходит оттого, что мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежим ни к одному из великих семейств человеческого рода; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого.

Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода. Эта дивная связь человеческих идей на протяжении веков, эта история человеческого духа, вознесшие его до той высоты, на которой он стоит теперь во всем остальном мире, — не оказали на нас никакого влияния. То, что в других странах уже давно составляет самую основу общежития, для нас — только теория и умозрение.

...Самые условия, составляющие в других странах необходимую рамку жизни, в которой так естественно размещаются все события дня и без чего так же невозможно здоровое нравственное существование, как здоровая физическая жизнь без свежего воздуха, — у вас их нет и в помине.

...Речь идет еще вовсе не о моральных принципах и не о философских истинах, а просто о благоустроенной жизни, о тех привычках и навыках сознания, которые сообщают непринужденность уму и вносят правильность в душевную жизнь человека.

Взгляните вокруг себя. Не кажется ли, что всем нам не сидится на месте. Мы все имеем вид путешественников. Ни у кого нет определенной сферы существования, ни для чего не выработано хороших привычек, ни для чего нет правил; нет даже домашнего очага; нет ничего, что привязывало бы, что пробуждало бы в вас симпатию или любовь, ничего прочного, ничего постоянного; все протекает, все уходит, не оставляя следа ни вне, ни внутри вас. В своих домах мы как будто на постое, в семье имеем вид чужестранцев, в городах кажемся кочевниками, и даже больше, нежели те кочевники, которые пасут свои стада в наших степях, ибо они сильнее привязаны к своим пустыням, чем мы к нашим городам. И не думайте, пожалуйста, что предмет, о котором идет речь, не важен. Мы и без того обижены судьбою, — не станем же прибавлять к прочим нашим бедам ложного представления о самих себе, не будем притязать на чисто духовную жизнь; научимся жить разумно в эмпирической действительности. ...

У каждого народа бывает период бурного волнения, страстного беспокойства, деятельности необдуманной и бесцельной. В это время люди становятся скитальцами в мире, физически и духовно. Это — эпоха сильных ощущений, широких замыслов, великих страстей народных.

Народы мечутся тогда возбужденно, без видимой причины, но не без пользы для грядущих поколений. Через такой период прошли все общества. Ему обязаны они самыми яркими своими воспоминаниями, героическим элементом своей истории, своей поэзией, всеми наиболее сильными и плодотворными своими идеями; это — необходимая основа всякого общества. Иначе в памяти народов не было бы ничего, чем они могли бы дорожить, что могли бы любить; они были бы привязаны лишь к праху земли, на которой живут. Этот увлекательный фазис в истории народов есть

их юность, эпоха, в которую их способности развиваются всего сильнее и память о которой составляет радость и поучение их зрелого возраста. У нас ничего этого нет. Сначала — дикое варварство, потом грубое невежество, затем свирепое и унижительное чужеземное владычество, дух которого позднее унаследовала наша национальная власть, — такова печальная история нашей юности. Этого периода бурной деятельности, кипучей игры духовных сил народных, у нас не было совсем. Эпоха нашей социальной жизни, соответствующая этому возрасту, была заполнена тусклым и мрачным существованием, лишенным силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства. Ни пленительных воспоминаний, ни грациозных образов в памяти народа, ни мощных поучений в его предании. Окиньте взглядом все прожитые нами века, все занимаемое нами пространство, — вы не найдете ни одного привлекательного воспоминания, ни одного почтенного памятника, который властно говорил бы вам о прошлом, который воссоздавал бы его пред вами живо и картинно.

Мы живем одним настоящим в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя. И если мы иногда волнуемся, то отнюдь не в надежде или расчете на какое-нибудь общее благо, а из детского легкомыслия, с каким ребенок силится встать и протягивает руки к погремушке, которую показывает ему няня.

Истинное развитие человека в обществе еще не началось для народа, если жизнь его не сделалась более благоустроенной, более легкой и приятной, чем в неустойчивых условиях первобытной эпохи. Как вы хотите, чтобы семена добра созрели в каком-нибудь обществе, пока оно еще колеблется без убеждений и правил даже в отношении повседневных дел и жизнь еще совершенно не упорядочена? Это — хаотическое брожение в мире духовном, подобное тем переворотам в истории земли, которые предшествовали современному состоянию нашей планеты. Мы до сих пор находимся в этой стадии.

Годы ранней юности, проведенные нами в тупой неподвижности, не оставили никакого следа в нашей душе, и у нас нет ничего индивидуального, на что могла бы опереться наша мысль; но, обособленные странной судьбой от всемирного движения человечества, мы также ничего не восприняли и из преемственных идей человеческого рода. Между тем именно на этих идеях основывается жизнь народов; из этих идей вытекает их будущее, исходит их нравственное развитие.

Если мы хотим занять положение, подобное положению других цивилизованных народов, мы должны некоторым образом повторить у себя все воспитание человеческого рода. Для этого к нашим услугам история народов и перед нами плоды движения веков. Конечно, эта задача трудна и, быть может, в пределах одной человеческой жизни не исчерпать этот обширный предмет; но прежде всего надо узнать, в чем дело, что представляет собою это воспитание человеческого рода и каково место, которое мы занимаем в общем строе.

Народы живут лишь могучими впечатлениями, которые оставляют в их душе протекшие века, да общением с другими народами. Вот почему каждый отдельный человек проникнут сознанием своей связи со всем человечеством.

Что такое жизнь человека, говорит Цицерон, если память о прошлых событиях не связывает настоящего с прошедшим! Мы же, придя в мир, подобно незаконным детям, без наследства, без связи с людьми, жившими на земле раньше нас, мы не храним в наших сердцах ничего из тех уроков, которые предшествовали нашему собственному существованию. Каждому из нас приходится самому связывать порванную нить родства. Что у других народов обратилось в привычку, в инстинкт, то нам приходится вбивать в головы ударами молота.

Наши воспоминания не идут далее вчерашнего дня; мы, так сказать, чужды самим себе. Мы так странно движемся во времени, что с каждым нашим шагом вперед прошедший миг исчезает для нас безвозвратно. Это — естественный результат культуры, всецело основанной на заимствовании и подражании. У нас совершенно нет внутреннего развития, естественного прогресса; каждая новая идея бесследно вытесняет старые, потому что она не вытекает из них, а является к нам Бог весть откуда. Так как мы воспринимаем всегда лишь готовые идеи, то в нашем мозгу не образуются те неизгладимые борозды, которые последовательное развитие проводит в умах и которые составляют их силу. Мы растем, но не созреваем; движемся вперед, но по кривой линии, то есть по такой, которая не ведет к цели. Мы подобны тем детям, которых не приучили мыслить самостоятельно; в период зрелости у них не оказывается ничего своего; все их знание — в их внешнем быте, вся их душа — вне их. Именно таковы мы.

Народы — в такой же мере существа нравственные, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как отдельных людей воспитывают годы.

Но мы, можно сказать, некоторым образом — народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок. Наставление, которое мы призваны преподать, конечно, не будет потеряно; но кто может сказать, когда мы обретем себя среди человечества и сколько бед суждено нам испытать, прежде чем исполнится наше предназначение?

Все народы Европы имеют общую физиономию, некоторое семейное сходство. Вопреки огульному разделению их на латинскую и тевтонскую расы, на южан и северян — все же есть общая связь, соединяющая их всех в одно целое и хорошо видимая всякому, кто поглубже вник в их общую историю. Вы знаете, что еще сравнительно недавно вся Европа называлась христианским миром, и это выражение употреблялось в публичном праве. Кроме общего характера, у каждого из этих народов есть еще свой частный характер, но и тот, и другой всецело сотканы из истории и традиции. Они составляют преемственное идейное наследие этих народов. Каждый отдельный человек пользуется там своею долей этого наследства, без труда и чрезмерных усилий он набирает себе в жизни запас этих знаний и навыков и извлекает из них свою пользу.

Сравните сами и скажите, много ли мы находим у себя в повседневном обиходе элементарных идей, которыми могли бы с грехом пополам руководствоваться в жизни? И заметьте, здесь идет речь не о приобретении знаний и не о чтении, не о чем-либо касающемся литературы или науки, а просто о взаимном общении умов, о тех идеях, которые овладевают ребенком в колыбели, окружают его среди детских игр и передаются ему с ласкою матери, которые в виде различных чувств проникают до мозга его костей вместе с воздухом, которым дышит, и создают его нравственное существо еще раньше, чем он вступает в свет и общество. Хотите ли знать, что это за идеи? Это — идеи долга, справедливости, права, порядка. Они родились из самых событий, образовавших там общество, они входят необходимым элементом в социальный уклад этих стран.

Это и составляет атмосферу Запада; это — больше, нежели история, больше чем психология; это — физиология европейского человека. ...

Вследствие этого вы найдете, что всем нам недостает известной уверенности, умственной методичности, логики. Западный силлогизм нам незнаком. Наши лучшие умы страдают чем-то большим, нежели простая неосновательность. Лучшие идеи, за отсутствием связи или последовательности, замирают в нашем мозгу и превращаются в бесплодные призраки. Человеку свойственно теряться, когда он не находит способа привести себя в связь с тем, что ему

предшествует, и с тем, что за ним следует. Он лишается тогда всякой твердости, всякой уверенности. Не руководимый чувством непрерывности, он видит себя заблудившимся в мире. Такие растерянные люди встречаются во всех странах; у нас же это общая черта. Это вовсе не то легкомыслие,

Я не хочу сказать, конечно, что у нас одни пороки, а у европейских народов одни добродетели; избави Бог! Но я говорю, что для правильного суждения о народах следует изучать общий дух, составляющий их жизненное начало, ибо только он, а не та или иная черта их характера, может вывести их на путь нравственного совершенства и бесконечного развития.

Народные массы подчинены известным силам, стоящим вверху общества. Они не думают сами; среди них есть известное число мыслителей, которые думают за них, сообщают импульс коллективному разуму народа и двигают его вперед. Между тем как небольшая группа людей мыслит, остальные чувствуют, и в итоге совершается общее движение. За исключением некоторых отупелых племен, Сохранивших лишь внешний облик человека, сказанное справедливо в отношении всех народов, населяющих землю. Первобытные народы Европы — кельты, скандинавы, германцы — имели своих друидов, скальдов и бардов, которые были по-своему сильными мыслителями. Взгляните на племена Северной Америки, которые так усердно старается истребить материальная культура Соединенных Штатов: среди них встречаются люди удивительной глубины.

И вот я спрашиваю вас, где наши мудрецы, наши мыслители? Кто когда-либо мыслил за нас, кто теперь за нас мыслит? А ведь, стоя между двумя главными частями мира, Востоком и Западом, упираясь одним локтем в Китай, другим в Германию, мы должны были бы соединить в себе оба великих начала духовной природы: воображение и рассудок, и совмещать в нашей цивилизации историю всего земного шара. Но не такова роль, определенная нам провидением. Больше того: оно как бы совсем не было озабочено нашей судьбой. Исключив нас из своего благодетельного действия на человеческий разум, оно всецело предоставило нас самим себе, отказалось как бы то ни было вмешиваться в наши дела, не пожелало ничему нас научить.

Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекли без пользы для нас. Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первой минуты нашего общественного существования мы ничего не сделали для общего блага людей; ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины; ни одна великая истина не вышла из нашей среды; мы не дали себе труда ничего выдумать сами, а из того, что выдумали другие, мы перенимали только обманчивую внешность и бесполезную роскошь.

Странное дело: даже в мире науки, обнимающем все, наша история ни к чему не примыкает, ничего не уясняет, ничего не доказывает. Если бы дикие орды, возмутившие мир, не прошли по стране, в которой мы живем, прежде чем устремиться на Запад, нам едва ли была бы отведена страница во всемирной истории. Если бы мы не раскинулись от Берингова пролива до Одера, нас и не заметили бы.

Некогда великий человек захотел просветить нас, и для того, чтобы приохотить нас к образованию, он кинул нам плащ цивилизации: мы Подняли плащ, но не дотронулись до просвещения. В другой раз, другой великий государь, приобщая нас к своему славному предназначению, провел нас победоносно с одного конца Европы на другой; вернувшись из этого триумфального шествия чрез просвещеннейшие страны мира, мы принесли с собою лишь идеи и стремления, плодом которых

было громадное несчастье, отбросившее нас на полвека назад. В нашей крови есть нечто, враждебное всякому истинному прогрессу. И в общем мы жили и продолжаем жить лишь для того, чтобы послужить каким-то важным уроком для отдаленных поколений, которые сумеют его понять; ныне же мы, во всяком случае, составляем пробел в нравственном миропорядке.

Я не могу вдоволь надивиться этой необычайной пустоте и обособленности нашего социального существования. Разумеется, в этом повинен отчасти неисповедимый рок, но, как и во всем, что совершается в нравственном мире, здесь виноват отчасти и сам человек. Обратимся еще раз к истории: она — ключ к пониманию народов.

Что мы делали о ту пору, когда в борьбе энергического варварства северных народов с высокою мыслью христианства складывалась хранина современной цивилизации? Повинуясь нашей злой судьбе, мы обратились к жалкой, глубоко презираемой этими народами Византии за тем нравственным уставом, который должен был лечь в основу нашего воспитания. Волею одного честолюбца эта семья народов только что была отторгнута от всемирного братства, и мы восприняли, следовательно, идею, искаженную человеческою страстью.

В Европе все одушевлял тогда животворный принцип единства. Все исходило из него и все сводилось к нему. Все умственное Движение той эпохи было направлено на объединение человеческого мышления; все побуждения коренились в той властной потребности отыскать всемирную идею, которая является гением-вдохновителем нового времени. Непричастные этому чудотворному началу, мы сделались жертвою завоевания. Когда же мы свергли чужеземное иго и только наша оторванность от общей семьи мешала нам воспользоваться идеями, возникшими за это время у наших западных братьев, мы подпали еще более жестокому рабству, освященному притом фактом нашего освобождения.

Сколько ярких лучей уже озаряло тогда Европу, на вид окутанную мраком! Большая часть знаний, которыми теперь гордится человек, уже была предугадана отдельными умами; характер общества уже определился, а, приобщившись к миру языческой древности, христианские народы обрели и те формы прекрасного, которых им еще недоставало. Мы же замкнулись в нашем религиозном обособлении, и ничто из происходившего в Европе не достигало до нас. Нам не было никакого дела до великой мировой работы. Высокие качества, которые религия принесла в дар новым народам и которые в глазах здравого разума настолько же возвышают их над древними народами, насколько последние стояли выше готтентотов и лапландцев; эти новые силы, которыми она обогатила человеческий ум; эти нравы, которые, вследствие подчинения безоружной власти, сделались столь же мягкими, как раньше были грубы, — все это нас совершенно миновало. В то время, как христианский мир величественно шествовал по пути, предначертанному его божественным основателем, увлекаемая за собою поколения, — мы, хотя и носили имя христиан, не двигались с места.

Весь мир перестраивался заново, а у нас ничего не созидалось; мы по-прежнему прозябали, забившись в свои лачуги, сложенные из бревен и соломы. Словом, новые судьбы человеческого рода совершались помимо нас. Хотя мы и назывались христианами, плод христианства для нас не созревал.

Спрашиваю вас, не наивно ли предполагать, как это обыкновенно делают у нас, что этот прогресс европейских народов, совершившийся столь медленно и под прямым и очевидным воздействием единой нравственной силы, мы можем усвоить сразу, не дав себе даже труда узнать, каким образом он осуществлялся?

Печатается по: П.Я. Чаадаев. Статьи и письма. М., 1989.—38-56 с.

А. И. ГЕРЦЕН «РУССКИЙ НАРОД И СОЦИАЛИЗМ»

Изложенный Герценом взгляд на русскую общину был усвоен впоследствии народниками и послужил одним из основных элементов их теории.

«...Жизнь русского народа до сих пор ограничивалась общиной; только в отношении к общине и ее членам признает он за собою права и обязанности. Вне общины все ему кажется основанным на насилии...

У русского крестьянина нет нравственности, кроме вытекающей инстинктивно, естественно из его коммунизма; эта нравственность глубоко народная; немногое, что известно ему из евангелия, поддерживает ее; явная несправедливость помещиков привязывает его еще более к его правам и к общинному устройству.

Община спасла русский народ от монгольского варварства и от императорской цивилизации, от выкрашенных по-европейски помещиков и от немецкой бюрократии. Общинная организация, хоть и сильно потрясенная, устояла против вмешательства власти, она благополучно дождалась до развития социализма в Европе...

...Из всего этого вы видите, какое счастье для России, что сельская община не погибла, что личная собственность не раздробила собственности общинной; какое это счастье для русского народа, что он остался вне всех политических движений, вне европейской цивилизации, которая, без сомнения, подкопала бы общину и которая ныне сама дошла в социализме до самоотрицания...

...Европа на первом шагу к социальной революции встречается с этим народом, который представляет ей осуществление полудикое, неустроенное, — но, все-таки, осуществление постоянного дележа земель между земледельцами. И заметьте, что этот великий пример дает нам не образованная Россия, но сам народ, его жизненный процесс. Мы, русские, прошедшие через западную цивилизацию, мы не больше, как средство, как кваска, как посредники между русским народом и революционной Европой. Человек будущего в России — мужик, точно так же как во Франции работник»

Печатается по: Герцен А. И. Поли. собр. Соч. и писем / Под ред. Лемке. Б. М., 1919. Т. 4. С. 445-450.

Задания для самостоятельной работы:

Программные документы декабристов

Критерии сравнения	«Русская Правда»	«Конституция»
Форма правления		
Законодательная власть		
Исполнительная власть		

Государственное устройство		
Избирательное право		
Земельный (аграрный) вопрос		
Отношение к крепостному праву		
Гражданские права		
Реформа армии		

Либеральные течения общественной мысли второй четверти XIX в.

Линии сравнения	Славянофилы	Западники
Представители		
Исторические судьбы России, отношение к идее ее самобытности		
Отношение к реформам Петра I		
Представление об идеале политического устройства России		
Представление об идеальном экономическом строе России		
Представление о духовных основах будущей России		

Проблемы для дискуссионного обсуждения:

1. Александр I и декабристы: почему император не запретил деятельность первых политических обществ.
2. Суд и расправа над декабристами: реакция Николая I.
3. Объясните слова А.Н. Герцена, который отмечал, что время Николая I время полной внешней не свободы, и полной внутренней свободы.
4. Влияние итогов Крымской войны на политику нового императора Александра II.

Тема 5. Россия во второй половине XIX в.

План:

1. Александр II. Отмена крепостного права в России.
2. Реформы 1860-х – 70-х годов.
3. Общественные движения: либеральная и радикальная оппозиции.

Конспект лекции:

Отсталость России ярко проявилась не столько в борьбе с Наполеоном, сколько в позорном поражении в Крымской войне 1853-1856 годов, международный престиж России резко упал, оказалось, что европейский жандарм не так уж и силен. В.О. Ключевский назвал Россию середины XIX века «колосс на глиняных ногах».

1. Александр II. Отмена крепостного права в России.

19 февраля 1855 года на русский престол взошёл новый российский император Александр II. Его главным воспитателем был генерал-лейтенант П.П. Ушаков, в соответствии с желанием Николая I наследник в душе должен быть военным, а наставником молодого императора был поэт В.А. Жуковский, который стремился воспитывать наследника престола в духе идей просвещения, заботы о благе Отечества. Эти два начала - солдафонство и просвещенческий либерализм определяли характер нового российского императора.

Начало его царствования ознаменовалось амнистией оставшихся в живых декабристов и усиленной, вначале тайной, подготовкой реформ по улучшению быта крестьян. А затем кровавая расправа с восставшей Польшей, жесточайшее подавление крестьянских бунтов, расстрелы и аресты студентов. Народники приговорили Александра II к смертной казни. На него было совершено 6 покушений. На седьмой раз он был убит народовольцем И.И. Гриневицким. В заговоре принимали участие С.Л. Перовская и А.И. Желябов.

Главным делом Александра II стали реформы 1860-х годов. Объективная необходимость реформ заключалась в самом феодальном строе,

который вёл всё к большому отставанию России от других стран. Но непосредственной причиной или поводом стало всё-таки поражение в Крымской войне и угроза новых поражений. Поэтому инициаторами реформы выступили, прежде всего, те, кого это касалось в наибольшей степени - император и его ближайшее окружение, опасавшееся за свои позиции не только внутри страны, но и за рубежом.

Против реформы было значительное большинство помещиков, которые не хотели или не могли заниматься бизнесом на земле, а также те помещики, кто отстаивал наиболее выгодный для себя вариант: освобождение крестьян без земли и за выкуп. Меньшинство дворянского класса, уже ведущее хозяйство на земле, по-буржуазному, выступало за либеральную реформу – освобождение крестьян с землёй и умеренным выкупом. Так как класс дворян оказался расколотым, а крестьянство самостоятельно не выступило, это резко усилило роль самодержавия и его бюрократического аппарата. Именно они подготовили и провели (протащили) особый русский вариант отмены крепостничества.

Мы с вами, говоря о зарождении промышленной цивилизации, в числе ее предпосылок называли изменения в аграрном секторе на примере «огораживаний» в Англии, т.е. освобождение крестьян и от феодальной зависимости и от земли. Это классический пример зарождения капиталистических отношений на стадии первоначального и мануфактурного капитализма.

Для стадии промышленного капитализма, т. е. собственно капитализма классическими примерами в историографии считаются опыт Германии и США. (На наш взгляд крайне неудачные оба примера в силу особенностей феодальных отношений в этих странах).

Считается, что развитие капитализма в XVIII – XIX веках дало два пути крестьянской реформы: первый - это прусский или помещичий вариант - крестьяне получают свободу, помещики – землю. Второй – крестьянский или

американский вариант – крестьяне получают свободу и землю за чисто символическую плату.

Русский вариант сохранил не только помещиков и крупное землевладение, но и самодержавие, и весь его феодальный аппарат. Крестьяне получили свободу и право на своё личное имущество. Помещик сохранял право на землю, но был обязан предоставить крестьянину усадьбу с участком в постоянное пользование. Крестьянин не мог отказаться от этого надела в течение девяти лет.

За пользование наделом крестьянин платил оброк или отработывал барщину, т.е. крестьянин и личной свободы не получал, он переводился в состояние «временнообязанного», до заключения выкупной сделки. Положение о «временнообязанных» было уточнено только в 1881 г. Если в центральных губерниях оно, в основном растянулось на 20-25 лет, то на окраинах страны до 50 лет.

Помещик в праве был предложить крестьянину выкупить надел и крестьянин был обязан это сделать. Сумма выкупных платежей значительно превышала реальную цену крестьянской земли. Крестьянская земля по ценам 1854-1855 годов была оценена в 544 млн. рублей, а выкуп за нее был назначен в 867 млн. Таким образом, мы можем сказать, что выкупные платежи включали в себя в замаскированном виде выкуп за личность крестьянина.

Кроме этого покупал надел не отдельный крестьянин, а от имени всех крестьян – крестьянская община или «мир». Да и она платит только часть, а остальное платит государство, которое предоставляет общине на эту сумму кредит и та обязана выплачивать его с процентом в течение 30 лет. В результате крестьяне переплатили за землю гораздо больше ее реальной цены. Таким образом, закреплялась круговая порука, продлевалось существование крестьянской общины, а значит, замедлялся фермерский, т.е. капиталистический путь развития сельского хозяйства.

Настоящим бичом крестьянских хозяйств стала чересполосица, когда помещичьи земли клином врезались в крестьянские. В результате крестьяне вынуждены были платить арендовать помещичьи земли по ростовщическим ценам. Крестьяне к тому же получили меньше земли, особенно в черноземных районах, по сравнению с тем которой они пользовались до реформы. В черноземных районах у крестьян было отрезано 20% крестьянских земель, а в Саратовской губернии, куда входил и Царицын, отрезки составили 42,4 %.

Такой вариант отвечал интересам той части помещиков, которые не хотели вести хозяйство. Главный выигрыш достался самодержавию, т.к. оно получало возможность продлить своё существование и потихонечку, используя время, перестраиваться из монархии феодальной в монархию капиталистическую.

Призраком надежды и перспективой его выкупа крестьяне как бы отвлекались от вечной борьбы за землю, превращались в постоянных плательщиков налогов и солдат, которым было, что защищать. Бюрократия выиграла больше всех. Реформа была такой сложной и противоречивой, столько было местных особенностей и исключений, что для её проведения понадобились новые тысячи чиновников. Бытовое выражение «филькина грамота» пошло от имени составителя манифеста московского митрополита Филарета Дроздова, прозванного в народе Филькой.

Расплачиваться опять предстояло крестьянину. Реформа обрекла крестьян на длительную агонию, постоянные неурожаи и голод вели к апатии, пьянству, забитости и темноте. (Помните, у В.А. Гиляровского: в России две напасти: внизу власть тьмы, вверху – тьма власти).

2. Реформы 1860-х – 70-х годов XIX в.

Одной из важнейших черт реформ 1860-х годов стала их комплексность. Её создатели ясно осознавали, что изменения в экономическом механизме не могут произойти без соответствующих изменений в политических механизмах, во всей звеньях администрации. В центре реформ оказались

земская и судебная реформа. Политические реформы были осуществлены в 1864 году. Схема выглядела так: новый аппарат центрального правительства на местах плюс местное самоуправление, которое включало крестьянское, дворянское и городское самоуправления, самоуправление сословий. Все виды самоуправления объединялись в земстве.

Крестьянское самоуправление: сельский сход избирал старосту, сборщика податей, десятских и сотских. Староста и писарь входили в волостной сход, который избирал своих представителей на уездный сход, а тот в уездное собрание. Волостной староста и становился главным начальником, но он был обязан беспрекословно выполнять требования всех правительственных земских начальников, которые могли высечь старосту или посадить его в холодную.

Местное самоуправление возглавляло **земство**, которое избирали 3 съезда: дворянский, городской и крестьянский уездный. Квоты были неравными и устанавливались МВД. Земству поручалось строить больницы, школы, благотворительные учреждения, решать проблемы продовольствия, пропаганды знаний и т.д. Правда полиция подчинялась центру, и для любого мероприятия приходилось просить её разрешения.

Уже в 1866 году началось правительственное наступление на земства. Земские чиновники приравнивались к государственным. Центр, власть начала контролировать земства и диктовать ему, куда тратить деньги. Практически к 1900 году земства потеряли свою роль местного самоуправления. Центральное правительство на местах было представлено не только жандармами, но и губернаторами, а в уезды губернатор выбирал мировых посредников для проведения реформ.

В 1864 году была проведена также **судебная реформа**. Появился институт присяжных заседателей, адвокатов и выборных мировых судей. В 1889 году выборность судей была отменена. Так в России осуществлялась демократия, введённая сверху, что в значительной степени вызывало у

крестьян неприятие выборности и демократии. Даже розги, и те не были отменены.

Процесс Веры Засулич был крайне показательным. Она предстала перед судом присяжных в 1878 г. по обвинению в покушении на петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова, который приказал выпороть розгами заключенного Боголюбова. Засулич защищал выдающийся адвокат А. Кони. В результате она была оправдана. Но жандармерия не спешила выпускать революционерку на свободу, Только массовые протесты студентов и печати позволили освободить В. Засулич.

В 1864 по 1874 год была проведена **военная реформа**. Её проведение связано с именем Д.А. Милютин. Основной целью реформы была, конечно, ликвидация отставания русской армии от западноевропейских по вооружению и обучению, а также сокращение армии в мирное время в сочетании с возможностью быстрого увеличения численности за счёт хорошо подготовленного резерва и народного ополчения.

В место кадетских корпусов были созданы военные гимназии и военные училища, а также юнкерские училища для лиц не имеющих среднего образования. Были предприняты меры для улучшения высшего военного образования в военных академиях: Николаевской, Генштаба, Артиллерийской, Инженерной и новой (1867) – Военно-юридической. Была упрощена и упорядочена система управления войсками (по положению о полевом управлении армии 1868 году).

По закону 1 января 1874 года была введена всесословная воинская повинность. Ежегодно в армию призывались лица, достигшие 20 летнего возраста. Из них по жребию призывалось около 30%, остальные призывались в ополчение. Был сокращен срок службы и за счёт этого сокращена численность армии. Общий срок службы был установлен в 15 лет из них в сухопутной армии, 6 – действительной, 9 – запасе, на флоте 7 и 8 соответственно.

Были введены льготы для лиц имеющих образование: они служили от 6 месяцев до 4 лет. Существовали льготы по семейному положению, от службы были освобождены кочевые народы и т.д.

В 1860-1870 годы армия была перевооружена: вместо гладкоствольного оружия было введено нарезное, заряжавшаяся с дула. Американская винтовка, усовершенствованная русскими офицерами Главного Артиллерийского Управления полковником А.П. Горловым и капитаном К.И. Гуниусом, «берданка» (ее изобретатель – американский полковник Хайрем Бердан) на десятилетия стала основным видом вооружения пехоты.

Первые плоды военной реформы сказались в ходе русско-турецкой войны 1877-1878 года, в которой Россия выступила в поддержку восстания болгар, Сербии и Черногории против турецкого гнета. Только вмешательство Англии и Австрии не позволило России присоединить Константинополь. В ходе войны были ликвидированы последствия поражения в Крымской войне. Именно с этого времени в Европе начинает складываться новая расстановка сил, приведшая затем к первой мировой войне.

В середине 1860 – 1870 годов была проведена **реформа образования**. Наряду с церковно-приходскими школами вводились начальные трёхгодичные школы. Вместо лицеев введены были классические и реальные гимназии (как правило, 7 летние), расширилась сеть технических училищ. Было положено начало женскому образованию: институт благородных девиц, женские курсы в т.ч. Высшие Педагогические в Петербурге.

Число начальных школ 1880 год.-22 770, 1894 год. – 41 967. Учащихся всего мужчин – 904,918тыс., девушек – 236тыс., число студентов выросло с 3 тыс. до 14 тыс. В середине века, и самих университетов стало 9.

Сочетание непоследовательных реформ и жесточайших реакции: подавление польского восстание, разгон студенческих движений, расправы над инакомыслящими, издевательства жандармов привели к тому, что народники приговорили Александра II к смертной казни.

На Александра II было совершено 6 покушений. Для борьбы с революцией была создана высочайшая распорядительная комиссия во главе с М.Т. Лорис-Меликовым в 1878 г. (4 февраля). Практически Лорис-Меликов стал диктатором, но это была, по ходившему тогда выражению, «диктатура сердца». С одной стороны, он боролся с революционной чумой и для этого объединил в министерстве внутренних дел 3 отдела, полицию, прокурорский надзор. С другой, – он стремился пресечь злоупотребления жандармов. Он попытался опереться в своей деятельности на земства, земский либерализм, выступал активным сторонником осуществления реформ на практике, а не на бумаге. В тоже время он был противником конституций не только западного, но и славянофильского образа (Земский собор). Вместо этого он предложил создать «Временные подготовительные комиссии» на местах для улучшения административного управления, которые подготовили бы материал для общей комиссии. Общая комиссия состояла бы из 3 частей: первая часть это выборные от земств, вторая – назначаемые императором из числа членов подготовительных комиссий, третья часть должна была состоять из назначаемых членов от тех местностей, где не было земств. Объявить о создании подготовительных комиссий предполагалось 1 марта 1881 г. Этот проект вошел в историю под названием «конституции Лорис-Меликова».

1 марта 1881 г. народники привели свой приговор в исполнение. Александр II был убит на пути из Михайловского замка в Зимний. На этом месте, на Екатерининском канале в Санкт-Петербурге построен храм Воскресения Христова, или, как его чаще называют храм Спаса на Крови.

На русский престол вступил 2-ой сын Александра II, Александр Александрович, император всероссийский Александр III, царь – миротворец. Александр III отличался крайним консерватизмом, который конечно был усилен трагедией 1 марта. Почти два месяца Россия ждала, какой курс выберет новый император. В совете министров были умеренные реформаторы: М.Т. Лорис-Меликов, Д.А. Милютин, П.А. Сабуров и консерватор К.П. Победоносцев, призывающий на помощь графа Е.Г.

Строганова и редактора «Московских ведомостей», журналиста М.Н. Каткова.

28 апреля наступила полная ясность – опубликован манифест, составленный Катковым и Победосцевым: «посреди великой нашей скорби Глас Божий повелевает нам стать бодро на дело правления в уповании на Божественный Промысел, с верою в силу и истину самодержавной власти, которую мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений».

Таким образом, утверждение капиталистических отношений в России произошло не путём революции, а путём реформ сверху, причём инициатива и лидерство принадлежали самодержавию. Конечно, подобные реформы не могли быть радикальными. Они оставляли серьёзные крепостнические пережитки не только в политике, но и в экономике. Для пореформенной России была характерна многоукладность экономики, сохранение докапиталистических отношений. Во многих районах они были преобладающими.

Сравнительно развитый капитализм в промышленности сопровождался общей экономической отсталостью страны, особенно в сельском хозяйстве. Промышленность, получив относительно свободную рабочую силу, быстро набирала темпы. В пореформенную эпоху широко развиваются крестьянские промыслы. Вступает в завершающую стадию процесс перерастания мануфактур в фабричное производство. Промышленная революция набирает темпы.

Предприятия, оборудованные машинами, давали более 85% продукции. Возникли новые промышленные районы: Юг, Донбасс, Сибирь, Баку. За период с 1860 по 1900 год объем промышленной продукции увеличился в 7 раз. Количество фабрик выросло с 9944 в 1854 году, до 38,5 тыс. в 1896 год., а число рабочих с 450 тыс. до 1 млн. 750 тыс.

Экономическое развитие России в пореформенную эпоху

Год	Население (млн. чел.)	Чугун млн.	Уголь млн.	нефть	Золото тонн	Ж/д тыс. км	Сбор зерна
-----	--------------------------	---------------	---------------	-------	----------------	----------------	---------------

		пудо	пудов				
1870	84,5	21,9	42,3	-	35,4	10,7	282
1890	117,8	56,6	367,2	226,0	32,4	30,3	293
1900	132,9	179.1	986,3	631.1	38,8	532	

Эти цифры красноречиво показывают, что промышленная революция, которой реформы 1860–1870-х годов открыли не широкую дорогу, а узкую калитку набирает ускорение только в 90-е годы XIX века.

Несмотря на быстрые темпы развития, переплетение в русской промышленной революции как черт первой промышленной революции (уголь, чугун), так и второй (нефть и сталь) сокращение отставания России в экономическом развитии от европейских стран шло крайне медленно.

Росла дифференциация в деревне. Около половины крестьянских дворов были бедняцкими. 20 % - зажиточными, которые владели более чем половиной земли и скота. Безземелье крестьян и сохранение огромных массивов помещичьего землевладения стали причиной острого аграрного кризиса. Неурожай 1891 года повлек за собой голод 1891 – 1892 годов.

3. Общественные движения: либеральная и радикальная оппозиции.

В течение XIX века в России окончательно сформировались два политических лагеря: правительственный и оппозиционный. При этом оба эти лагеря не были однородными ни по своему составу, ни по идеологии. Внутри правительственного лагеря четко выделились два течения: реформаторский, проведший “революцию сверху” в 1860–1870-е годы; и охранительный, наивысшего своего расцвета достигший в “теории официальной народности” графа С.С. Уварова и контрреформах Николая I и Александра III.

Вслед за отменой крепостного права на арену общественно-политической борьбы вышло разночинское движение. Первоначально в его развитии был прокламационный период. В 1861 г. началось студенческое движение, с которым попытались расправиться. Возмущенные студенты

стали выдвигать и политические требования радикализации реформ. Впервые студенты обращают свои взоры к народу, призывая его в прокламациях к крестьянской революции. Уже летом 1861 г. стала ясна необходимость создания тайной революционной организации. Лозунг статьи Н.П. Огарева «что нужно народу», стал названием организации «Земля и воля». В создании этой организации участвовал и Н.Г. Чернышевский. Это была федерация революционных кружков Петербурга, Москвы, Казани, Польши. Кружки занялись систематической революционной пропагандой, считая, что революция произойдет в 1863 г. В 1864 г. «Земля и воля» само распустилась, так и не выработав общую программу.

В 1863 – 1865 гг. возобновляет свою деятельность «Современник» под руководством Н.А. Некрасова и Н.А. Добролюбова, а также выходит журнал «Русское слово», в котором ведущую роль играет Д.И. Писарев. Писарев, бесспорно, был демократом и глубочайшим материалистом. Он, как и многие интеллигенты того времени преклонялся перед естественными науками. Он считал, что инициатива в преобразованиях должна принадлежать критически мыслящим личностям. Он отрицал религию и пытался разработать новую естественную мораль. Только к концу жизни он придет к мысли о необходимости и неизбежности революции.

Представителями революционного народничества в середине 1860-х годов стали ишутинцы, по имени их руководителями Н.А. Ишутина. Они считали себя продолжателями дела Чернышевского. Они создавали производственные ассоциации, стремились вовлечь в них народ. Главное место отводилось политическому перевороту и социальной революции. Часть ишутинцев обратились к терроризму, в том числе и Д.В. Каракозов, чье неудачное покушение на царя было на руку реакции. Они считали, что цареубийство может пробудить народ, явиться сигналом к революционным выступлениям. К концу 1860-х годов относится окончательное оформление народничества.

На рубеже 1860 – 1870-х годов появляются среди революционеров ряд личностей, каждая из которых стала как бы целым направлением внутри русского народничества. Это П.Л. Лавров, М.А. Бакунин, Н.К. Михайловский, С.Г. Нечаев и П.Н. Ткачев.

В 1871 г. царское правительство с целью дискредитации всех народников устроило открытый суд над Нечаевым. Нечаев представлял крайнее экстремистское крыло народничества. В 1869 г. он организовал тайное революционное общество «Топор или народная расправа» Это правило жизни революционера. Нечаев являлся революционным фанатиком. Он был готов на любое преступление, впрочем, и на любую смерть для себя. Нечаев стремился создать по всей стране сеть маленьких конспиративных революционных групп с жесточайшей дисциплиной, абсолютно централизованную организацию, состоящую только из революционеров, никак не связанных с народом. "Революционер, - по Нечаеву, – обреченный человек. Он не имеет личных интересов, дел, чувств, привязанностей, собственности и даже имени. В нем все подчинено только одной страсти революции. Его цель только одна – разрушение. Он порывает с обществом, его наукой и моралью. По нему нужно увеличивать страдание и насилие, только это может вызвать революционный взрыв. Нечаев послужил прообразом для главного героя «Бесов» Достоевского. Народники всех направлений отrekliсь от Нечаева, считая, что он дискредитирует революционное движение. Нечаев просидел 10 лет в Алексеевском равелине в жутких условиях одиночки, но и там он умудрился распропагандировать всю тюремную стражу, превратив их в своих агентов.

Легендарной фигурой не только русского, но европейского революционного движения стал М.А. Бакунин.

М.А. Бакунин – одна из колоритнейших фигур в мировой истории 19 в. Один из лидеров бунтарского направления русского народничества, один их крупнейших идеологов анархизма. Русский барин, дворянин, офицер и бунтарь, в идеях которого сохранился бунтарский дух Разина и Пугачева.

Человек, участвующий в революциях в Польше, в Венгрии, Италии и Австрии; трижды приговоренный к смертной казни, сидевший в Алексеевском рavelине Петропавловской крепости, сосланный в Сибирь и совершивший оттуда фантастический побег через Японию и США, ставший легендой еще при жизни. Бакунин являлся членом Интернационала, но в рамках его создал другую организацию «Международный альянс социалистической демократии». Идеейные разногласия переросли у Маркса и Бакунина в глубочайшую личную неприязнь. Интеллекту Маркса глубоко претила ненависть Бакунина к интеллигенции и конкретному знанию вообще. Бакунину была свойственна идея славянского мессианства. Именно славяне, по его мнению, должны были освободить мир от ужасов капитализма. Его ненависть ко всему немецкому приобретала анекдотический оттенок. Одна из наиболее его крупных работ называлась «Кнуто-германская империя и социальная революция».

В отличие от марксистов Бакунин считал, что не экономика, а именно властный фактор связывает общество единое целое, определяет его характер. Всю свою энергию он направил на борьбу с властью, которая заключается в государственной организации. Главную силу, способную разрушить любое государство Бакунин видел не в промышленном пролетариате, а в люмпенских элементах и мужике, которого он считал прирожденным социалистом. Основы крестьянского социализма Бакунин, как и другие народники, выделил в общинном землевладении. Главной целью революционера Бакунин считал подготовку всеобщего бунта с целью уничтожения всех государственных институтов. Бунт Бакунин противопоставляет любой дисциплине и организации. Бакунин был не просто атеистом, а воинственным богоборцем, считал, что Христа надо было бы посадить в тюрьму как бродягу и лентяя.

У конгресс Первого Интернационала в 1872 году исключил Бакунина и его сторонников из своих рядов за раскольническую деятельность. По иронии судьбы это был последний конгресс I Интернационала.

Другим направлением народничества стало направление субъективной социологии, представленное именами П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского. Они защищают социализм, прежде всего в целях защиты человеческой личности, полноты ее развития. Конфликт между личностью и обществом лежит в основе их теорий, хотя личность в то же время продукт общества.

Нравственные оценки всех социальных явлений одна их основных черт их теории. Цена прогресса и культуры волнует их не меньше цены революции.

У Лаврова в его знаменитых «исторических письмах» лежит мотив покаяния, вины культурных классов перед народом, необходимость уплатить долг своему народу. Они считали, что культурные люди должны действовать в интересах народа, бесспорно, не спрашивая его мнения, так как народ невежественен и глуп. Только интеллигенция может предложить правильный путь, давать народу знания и просвещать его. При этом интеллигенция должна сохранять свою независимость. Михайловский пишет: «Если бы революционный народ вторгся в мою комнату и пожелал разбить бюст Белинского и уничтожить мою библиотеку, то я бы боролся с ним до последней капли крови».

1870-е годы ознаменовались «хождением в народ» с целью его просвещения и воспитания. Но их героизм и самопожертвование результатов не дали. И не только из-за царских преследований и гонений, а из-за глубочайшего недоверия к ним крестьян, которые увидели в них барскую затею и совсем нередко выдавали полиции этих антихристов и царененавистников.

Особняком в народничестве также стоит фигура П.Н. Ткачева. Он за границей издавал журнал «Набат». В 1875 г. он написал открытое письмо Энгельсу, в котором отмечал неприменимость к России марксизма в чистом виде. Ткачев не желал развития капитализма и буржуазной конституции. Отсутствие развитой буржуазии считал величайшим преимуществом России. Он также считал, что русский народ является социалистом по инстинкту.

Социалистическая революция в России ему представлялась более реальной. Он считал, что революционное меньшинство должно захватить власть, а народ всегда готов к революции. Он считал, что не надо разрушать государственный аппарат, а просто на место реакционного аппарата надо поставить прогрессивный, социалистический.

После провала хождения в народ, народники пришли к мысли о необходимости создания революционной организации. Она возникла в 1876 г. и позднее стала называться также «Земля и воля». Среди ее организаторов и руководителей были Г.В. Плеханов, братья А.Д. и А.Д. Михайловы, О.А. и М.А. Натансоны, а затем и В.Н. Фигнер, С.Л. Перовская, С.М. Кравчинский и Н.А. Морозов. Эта была централизованная организация с местными отделениями и группами поддерживающими их. Землеволюцы перешли к созданию народнических поселений, чтобы вести постоянную агитацию, особенно в тех районах, по которым в свое время прокатились кровавые войны Разина и Пугачева. Используя царистские иллюзии, они также пытались поднять народ от имени царя против помещиков и чиновников. Но успеха не имели. 15 августа 1879 г. на съезде народников произошел раскол. Образовались две новые организации «Народная воля» и «Черный передел». Народовольцы перешли к практическим делам, которые привели их опять же к террору. А.И. Желябов, С.Л. Перовская, И.И. Гриневицкий и др. подготовили и совершили убийство Александра II. Но никакой революции не произошло. Народовольцы были казнены.

Другая организация «Черный передел» продолжила агитацию среди крестьян, а также городских низов. Но после убийства царя из-за царских преследований, многие руководители Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, Я.В. Стефанович вынуждены были уехать за границу. П.Б. Аксельрод стал руководителем организации в России. К 1882 г. народнические организации оказались разгромленными. Часть оставшихся на свободе народников объединилась в «Народную волю», продолжая террор. Другие обратили свои взгляды к марксизму. Попытки возрождения революционного народничества

в 1880-е годы, предпринятые Г.А. Лопатиным и другими, успеха не имели. В 1880 – 1990-е годы народничество превращается в либеральное народничество. Их центром стал журнал «Русское богатство», а руководителем Н.К. Михайловский. Начинается борьба между либеральными народниками и русскими марксистами.

На рубеже XVIII-XIX веков в ходе буржуазных революций второй волны в Европе зародилось новое политическое движение буржуазии, которое в 1816 г. получило название либерализм, от латинского liber – свобода. Либералы опирались на идеи просветителей умеренного типа (Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ф. Вольтер и др.), а также идеи буржуазной классической политической экономии (А. Смит и Д. Рикардо). В первой половине XIX века либерализм оформился в довольно стройную систему взглядов. Согласно этим взглядам, социальная гармония и прогресс человечества достижимы лишь на базе частной собственности, путем обеспечения достаточной свободы индивида в экономике и во всех других сферах человеческой деятельности. Общее благо стихийно складывается в результате осуществления индивидуумами их личных целей. Капитализм, как общественно-экономическая формация в наилучшей мере соответствует естественным потребностям человека, а значит должен быть вечным. Наивысшего расцвета либерализм достиг в Англии в середине XIX века, когда либеральная партия победила на парламентских выборах. В это время она подчинила своему влиянию и английские тред-юнионы. До начала XX века она являлась наряду с консервативной партией основой английской парламентской системы.

В России зарождение либерализма связано с идейной полемикой 1830 – 1840-х годов и возникновением западничества и славянофильства. В 1850 – 1860-е годы выходят первые либеральные журналы: «Отечественные записки», «Русский вестник», «Атеней», в которых идеологи русского либерализма К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, А.М. Унковский выдвигали проекты реформ, осуществляемых правительством при сохранении

помещичьего землевладения и монархии. Их предложения охватывали довольно широкий спектр социальных проблем: освобождение крестьян с землей за выкуп, уничтожение сословных привилегий, гласность, создание представительных учреждений. Отделение от демократических тенденций произошло после 1861 г. О разрыве либералов с русской революционной демократией свидетельствовало одобрение ими арестов Н.Г. Чернышевского и Н.А. Серно-Соловьевича, поддержка карательных мер самодержавия по подавлению польского восстания и распространение в их среде шовинистических настроений.

В 1870-е годы центром русского либерализма стали земства. Осенью 1878 года пять губернских земских собраний: Харьковское, Полтавское, Черниговское, Тверское и Самарское изъявили царю готовность сражаться с «общим врагом» – революционерами, но в то же время умоляли созвать земский собор, дать «истинное самоуправление, неприкосновенность прав личности, независимость суда и свободу печати». В апреле 1879 года тайный съезд земских деятелей в Москве принял решение организовать выступления земских собраний с требованием политических реформ. Но сделано этого не было. В период «диктатуры сердца» М.Т. Лорис-Меликова, когда правительство стало проявлять колебания, обещая либералам уступки, земские собрания выразили правительству признательность, доверие и готовность бороться с революционерами. Съезд земских деятелей в том же году рекомендовал земцам не обращаться к правительству с просьбами. В годы контрреформ (1881-1894) земское движение практически замерло.

Дальнейшее развитие русского либерализма во многом связано с именем П.Б. Струве. Начав свою политическую деятельность в конце века как «легальный марксист», постепенно отходит от марксизма на позиции либерализма, оставаясь противником самодержавия и сторонником капиталистического развития России. В 1902 г. начинает издавать за границей журнал «Освобождение», а затем и лидером «Союза освобождения» (1903), объединившего русских либералов и ставшего той основой из которой выросли в годы первой русской революции основные буржуазно-либеральные партии.

Семинар: Россия во второй половине XIX в.

План:

1. Экономическое и социальное развитие России во второй половине XIX в. Реформы Александра II.

2. Правительствонный курс во внутренней политике 80-90-х гг. XIX в. Александр III.
3. Радикальное и либеральное общественное движение во второй половине XIX в. Народничество.

Обязательная литература:

1. Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. История России. Учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 191-203.
2. Платонов С. Учебник по русской истории. – М.: Прогресс, 2002. С. 350-377.
3. История России с начала XVIII в. до конца XIXв. / Под ред. А.Н. Сахарова. М.: АСТ, 2006, гл.17, 18, 20, 21.
4. Орлов А.С. и др. Указ. соч. – С. 248-258, 274 – 283.
5. История России (Россия в мировой цивилизации): Учебное пособие для вузов/ Ред. А.А. Радугин. – М: Центр, 2004. – С 150-158.

Дополнительная литература:

1. Федоров В.А. История России 1861-1917гг. – М.: Высшая школа, 2003. – С.97-115.
2. Хоскинг Дж. Россия: народ и империя (1552-1917). – Смоленск: Русич, 2001. – С. 326 - 357.
3. Эйдельман Н.Я. Революция сверху в России. – М.: Книга, 1989. – С.78-158.
4. Яковлев А.И. Александр II: Роман-хроника. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2003. – 784с.
5. Все монархи России. 600 кратких жизнеописаний. – М.: Вече, 2003. – С. 39-58, 58-64.
6. Суворов А.И. Политический терроризм в России XIX – нач. XX в. //Социс. – 2007. – № 7 – С.54-61.
7. Леонтович В.В. История либерализма в России: 1762 - 1914 г. – М.: Владос, 1999. – С. 63-232.

8. Русский консерватизм: проблемы, подходы, мнения //Социс. – 2010. – № 3 – С. 103-133.

9. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX века. – М.: Высшая школа, 1991. – 416с.

Ключевые понятия:

Всеобщая воинская повинность, временно обязанные крестьяне, волостные суды, мировые суды, окружные суды, присяжные заседатели, суд присяжных, Городская дума, земства, земские собрания, земские управы, выкупные платежи, многоукладность экономики, помещичий или «прусский» путь развития капитализма в сельском хозяйстве, американский или фермерский путь развития капитализма в сельском хозяйстве, русификация национальных окраин, Уставная грамота, отрезки, чересполосица, революционеры-разночинцы, революционеры-народники, интеллигенция, анархо-коммунизм, хождение в народ, пропагандистское направление в народничестве, заговорщическое направление в народничестве, революционные народники, либеральные народники, революционный терроризм, конституционная монархия, либералы, освободительное движение, пропаганда, агитация.

Методические рекомендации:

При рассмотрении **первого вопроса** обратите особое внимание на рассмотрение особенностей социального и экономического развития страны перед реформами Александра II: сохранение традиционных структур в экономике и социально-политической сфере (помещичья собственность на землю, деление общества на сословия и их неравноправность, самодержавие, многоукладность экономики, наличие резких диспропорций по основным отраслям экономики, незавершенность процесса первоначального накопления капитала, слабая подготовленность российского общества (особенно сельского) к капиталистическим отношениям (патриархально-общинное сознание), значительное влияние государства на экономику и эволюцию государственной структуры, незавершенность процесса модернизации в России, сохранение сословной структуры общества.

Характеризуя социальную структуру общества, обратите внимание на одну из основных социальных противоречий этого периода: наряду с формированием новых социальных групп в условиях развития

капиталистических отношений в России - буржуазии и пролетариата, господствующее положение в стране по-прежнему принадлежало дворянству.

Рассматривая развитие капитализма в сельском хозяйстве, объясните почему Россия пошла по «прусскому» пути.

Выделите особенности развития капитализма в промышленности. (см.: Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. История России. Учебное пособие. М., 2005. С. 193-194).

Рассматривая вопрос о реформах Александра II объясните, почему главной из них явилась отмена крепостного права. Выделите основные положения реформ Александра II, их значение и последствия.

Второй вопрос. Характеризуя правительственный курс Александра III докажите его реакционную сущность, выразившуюся в укреплении самодержавия, насаждении православия и русификации окраин России, борьбой с революционным движением, пересмотре законов и учреждений, появившихся в эпоху реформ Александра II. Покажите, как осуществлялась практическая реализация нового курса, обратив особое внимание на следующие мероприятия власти: введение института земских начальников (1889 г.); проведение Земской контрреформы (1890 г.); введение «Городового положения» (1892 г.); имения консервативного характера в судебной системе; ужесточения административного контроля за высшими учебными заведениями; введение «Временных правил о печати» (1882 г.); принятие положения «О мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия» (1881 г.) и др.

Третий вопрос. Выясните, почему реформы 1860-70-х годов сопровождались новым подъемом общественного движения в стране. Выясните его отличительные черты, которые вывели на широкую общественную арену разночинную интеллигенцию. Характеризуя либеральное направления, раскройте такие особенности российского либерализма, как близость к консерватизму, дворянский характер, отсутствие

устойчивой и организационно оформленной оппозиции правительству, объединение либералов с консерваторами против радикалов.

При рассмотрении радикального направления уделите внимание особенностям русского радикализма: значительное влияние на его развитие реакционной политики правительства, возможность существования в России только тайных организаций, установление связей с западноевропейским революционным движением через русских революционеров-эмигрантов. Назовите и дайте характеристику основных этапов развития радикального движения во второй половине XIX в. Покажите, что истоки идеологии народничества были заложены в теории «русского крестьянского социализма» А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского. Расскажите о трех направлениях революционного народничества и их идеологах-теоретиках: М.А. Бакунине, П.Л. Лаврове, П.Н. Ткачеве. Охарактеризуйте деятельность народнических организаций «Земля и воля», «Народная воля» и «Черный передел». Покажите отличия между революционным и либеральным народничеством.

Проследите зарождение рабочего движения и первых рабочих организаций. Покажите, что в результате кризиса народничества и роста рабочего движения часть российской интеллигенции обращается к марксизму, что привело, в свою очередь к основанию в 1895 году социал-демократического «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», а в 1898 году организации Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).

Документы и материалы

Из Манифеста 19 февраля 1861 г. «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей»

...Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и

исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадьбную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таким приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы. ...

Хотя же сии положения, общие, местные и особые дополнительные правила для некоторых особых местностей, для имений мелкопоместных владельцев и для крестьян, работающих на помещичьих фабриках и заводах, по возможности приспособлены к местным хозяйственным потребностям и обычаям, впрочем, дабы сохранить обычный порядок там, где он представляет обоюдные выгоды, мы предоставляем помещикам делать с крестьянами добровольные соглашения и заключать условия о размере поземельного надела крестьян и о следующих за оный повинностях с соблюдением правил, постановленных для ограждения ненарушимости таковых договоров.

Как новое устройство, по неизбежной многосложности требуемых оным перемен, не может быть произведено вдруг, а потребует для сего время, примерно не менее двух лет, то в течение сего времени, в отвращение замешательства и для соблюдения общественной и частной пользы, существующий донныне в помещичьих имениях порядок должен быть сохранен

дотоле, когда, по совершении надлежащих приготовлений, открыт будет новый порядок.

Для правильного достижения сего мы признали за благо повелеть:

1. Открыть в каждой губернии губернское по крестьянским делам присутствие, которому вверяется высшее заведование делами крестьянских обществ, водворенных на помещичьих землях.

2. Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах мировых посредников и образовать из них уездные мировые съезды. ...

6. До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности.

7. Помещикам сохранить наблюдение за порядком в их имениях, с правом суда и расправы, впредь до образования волостей и открытия волостных судов.

Засим полагаемся на доблестную о благе общем ревность благородного дворянского сословия, которому не можем не изъявить от нас и от всего Отечества заслуженной признательности за бескорыстное действование к осуществлению наших предначертаний. ...

Для удобнейшего же приведения в действие тех соглашений между владельцами и крестьянами, по которым сии будут приобретать в собственность вместе с усадьбами и полевые угодья, от правительства будут оказаны пособия, на основании особых правил, выдачею ссуд и переводом лежащих на имениях долгов...»

Печатается по: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. - Т.7. Документы крестьянской реформы. Отв. ред. О.И.Чистяков. М., 1989.

Высочайше утвержденное Положение о губернских и уездных земских учреждениях. 1 января 1864 г.

...Гл. 1. - Положения общия

1. Для заведывания делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные

земские учреждения, состав и порядок действия коих определяются настоящим Положением.

2. Дела, подлежащие ведению земских учреждений, в губернии или уезде по принадлежности, суть:

I. Заведывание имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

II. Устройство и содержание принадлежащих земству зданий, других сооружений и путей сообщения, содержимых за счет земства.

III. Меры обеспечения народного продовольствия.

IV. Заведывание земскими благотворительными заведениями и прочия меры призрения; способы прекращения нищенства; попечение о построении церквей.

V. Управление делами взаимного земского страхования имуществ.

VI. Попечение о развитии местной торговли и промышленности.

VII. Участие, преимущественно в хозяйственном отношении и в пределах, законом определенных, в попечении о народном образовании, о народном здравии и о тюрьмах....

IX. Исполнение возложенных на земство потребностей воинского и гражданского управлений и участие в делах о почтовой повинности.

XII. Представление, чрез губернское начальство, высшему правительству сведений и заключений по предметам, касающимся местных хозяйственных польз и нужд губернии или уезда, и ходатайство по сим предметам, также чрез губернское начальство; добавление, по требованиям высших правительственных учреждений и Начальников губерний, сведений, до земского хозяйства относящихся....

5. Земския учреждения имеют право именем земства, на основании общих гражданских законов, приобретать и отчуждать недвижимыя имущества, заключать договоры, принимать обязательства, вчинать гражданские иски и ответствовать в гражданских судах по имущественным делам земства.

7. Земския учреждения, в постановлениях и распоряжениях своих, не могут выходить из круга указанных им дел; по сему они не вмешиваются в дела, принадлежащие кругу действий правительственных, сословных и общественных

властей и учреждений. Всякое определение их, в противность сему постановленное, признается недействительным...

9. Начальникам губерний иметь право остановить исполнение всякого постановления земских учреждений, противного законам, или общим государственным пользам...

Гл. 2. - Состав земских учреждений

12. Земские учреждения разделяются, согласно ст. 1-й сего Положения, на уездные и губернские.

13. Уездные земские учреждения суть: Уездное Земское Собрание и Уездная Земская Управа.

14. Уездное Земское Собрание составляется из Земских Гласных, избираемых:
а) уездными землевладельцами; б) городскими обществами; в) сельскими обществами.

16. Выбор Уездных Гласных, присутствующих в Уездном Земском Собрании, производится:

- а) на съезде уездных землевладельцев;
- б) на съезде городских избирателей;
- в) на съезде выборных от сельских обществ.

17. Не могут участвовать в избирательных съездах: а) лица моложе 25 лет; б) лица, находящиеся под уголовным следствием или судом; в) лица, опороченные по суду или общественному приговору, и г) иностранцы, не присягнувшие на подданство России...

23. В избирательном съезде уездных землевладельцев имеют право голоса:

- а) лица, владеющие в уезде, на праве собственности, пространством земли, определенным для того уезда в прилагаемом росписании;
- б) лица, владеющие в уезде другим недвижимым имуществом, ценою не ниже пятнадцати тысяч рублей, а также владеющие в уезде промышленным или хозяйственным заведением не ниже той же капитальной ценности или имеющим общий годовой оборот производства не менее шести тысяч рублей;

в) назначенные на основании ст. 18–21 поверенные от частных владельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих пространством земли и имуществом, указанным в двух предшедших пунктах а) и б) сей статьи;

г) уполномоченные от нескольких землевладельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли, недостигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляющим не менее двадцатой доли оного (ст. 24 и 25);

30. Съезды для избрания Уездных Гласных от сельских обществ образуются из выборщиков, назначаемых волостными сходами из своей среды. Этих выборщиков полагается не свыше трети общего числа лиц, имеющих право по закону участвовать в волостном сходе, с тем, чтобы от каждого сельского общества находилось в среде выборщиков не менее одного представителя.

43. В Уездном Земском Собрании председательствует Уездный Предводитель Дворянства.

48. Избранный Земским Собранием Председатель Уездной Управы (ст. 46) утверждается в этой должности Начальником губернии. В случае отсутствия Председателя, место его заступает один из членов Управы, также с утверждения Начальника губернии.

50. Губернския земския учреждения суть: Губернское Земское Собрание и Губернская Земская Управа.

51. Губернское Земское Собрание составляется из Гласных, избираемых Уездными Земскими Собраниями на три года.

53. В Губернском Земском Собрании, в тех случаях, когда Государю Императору негодно будет назначить для председательствования в оном особое лицо, председательствует Губернский Предводитель Дворянства.

56. Губернская Земская Управа состоит из Председателя и шести членов, избираемых на три года Губернским Земским Собранием из своей среды, с соблюдением правил, установленных в ст. 47-й. Избранный Земским Собранием Председатель Губернской Управы утверждается в должности Министром

Внутренних Дел. В случае отсутствия Председателя, место его заступает один из членов Управы, также с утверждения Министра Внутренних Дел.

Печатается по: Полное собрание законов Российской Империи .Собрание 2. Отд. I. Т.39. №40457. С.1–10.

«ВСЕПОДДАННЕЙШИЙ АДРЕС» ТВЕРСКОГО ДВОРЯНСТВА(1862)

Данный документ составлен по решению Чрезвычайного губернского дворянского собрания специальной комиссией под председательством А.И. Унковского. Был подписан 10 уездными предводителями дворянства и 103 дворянами. Выражал протест против непоследовательности реформы отмены крепостного права и требовал продолжения literalных реформ в деревне. Вызвал крайнее недовольство Александра II..

«Ваше императорское величество, всемилостивейший государь! Собравшись в первый раз после обнародования законоположений 19 февраля 1861 г., тверское дворянство приветствует русского царя, который приступил к освобождению крестьян и искоренению всякой неправды на земле русской. Тверское, дворянство объявляет торжественно, что оно искренно сочувствует добрым начинаниям в. и. в. и готово следовать за вами путем, ведущим к благоденствиюрусскогонарода. В доказательство нашей готовности и полного доверия к лицу в. и. в. мы решаемся представить на ваше благоусмотрение откровенное изложение наших мыслей без всякой лжи и утайки. Манифест 19 февраля, объявивший волю народу, улучшив несколько материальное благосостояние крестьян, не освободил их от крепостной зависимости и не уничтожил всех беззаконий, порожденных крепостным правом. Здравый смысл народа не может согласить объявленной в. в. воли с существующими обязательными отношениями к помещикам и с искусственным разделением сословий. Народ видит, что он со временем может освободиться только от обязательного труда, но должен остаться вечным оброчным, преданным во власть тех же помещиков, названных мировыми посредниками. Государь! Мы признаемся откровенно, что сами не понимаем этого положения. Такое громадное недоразумение ставит все общество в безвыходное положение, грозящее гибелью государству. Что же мешает устранить его? В обязательном

предоставлении земли в собственность крестьян мы не только не видим нарушения наших прав, но считаем это единственным средством обеспечить спокойствие страны и наши собственные имущественные интересы. Мы просим привести немедленно в исполнение эту меру общими силами государства, не полагая всей ее тяжести на одних крестьян, которые менее других виноваты в существовании крепостного права. Дворянство, в силу сословных преимуществ, избавлялось до сих пор от исполнения важнейших общественных повинностей. Государь! Мы считаем кровным грехом пользоваться благами общественного порядка за счет других сословий; несправедлив тот порядок вещей, при котором бедный платит рубль, а богатый — ни копейки. Это могло быть терпимо только при крепостном праве, но теперь ставит нас в положение туляков, совершенно бесполезных родине. Мы не желаем пользоваться таким позорным преимуществом и дальнейшее существование его не принимаем на свою ответственность.

Всеподданнейше просим в. и. в. разрешить нам принять на себя часть государственных податей, соответствующих состоянию каждого. Кроме имущественных привилегий, мы пользуемся исключительным правом поставлять людей для управления народом. В настоящее время мы считаем беззаконием исключительность этого права и просим распространить его на все сословия. Всемилостивейший государь! Мы твердо уверены, что вы искренно желаете блага России, и потому считаем священным долгом высказать откровенно, что между нами и правительством в. в. существует странное недоразумение, которое препятствует осуществлению ваших благих намерений. Вместо действительного осуществления обещанной вами русскому народу воли ваши сановники изобрели временно-обязанное положение, невыносимое как для крестьян, так и для помещиков. Вместо одновременного и обязательного обращения крестьян в свободных поземельных собственников ваши сановники изобрели систему добровольных соглашений, которые грозят довести до крайнего разорения и крестьян и помещиков. Они находят необходимым сохранение дворянских привилегий, тогда как мы сами, более всех заинтересованные в этом деле, желаем

их отменения. Этот всеобщий разлад служит лучшим доказательством, что преобразование, требующееся ныне крайнюю необходимостью, не может быть, совершено бюрократическим порядком. Мы сами не беремся говорить за весь народ, несмотря на то, что стоим к нему ближе, и твердо уверены, что недостаточно одной благонамеренности не только для удовлетворения, но даже и для указания народных потребностей. Мы уверены, что все преобразования останутся безуспешными потому, что предпринимаются без спроса и ведома народа.

Собрание выборных всей земли русской представляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбужденных, но не разрешенных "Положением 19 февраля". Представляя на благоусмотрение в. и. в. всеподданнейшее прошение о созвании Земского Собрания, мы надеемся, что искреннее желание общего блага, одушевляющее тверское дворянство, не подвергнется превратному толкованию...»

Печатается по: Лемке М. Очерки освободительного движения 60-х годов. СПб., 1908. С. 447 — 449).

Программа «Земли и воли»

Конечный политический и экономический наш идеал - анархия и коллективизм... Но мы суживаем наши требования до реально осуществимых в ближайшем будущем, т.е. до народных требований, каковы они есть в данную минуту. По нашему мнению, они сводятся к четырем главнейшим пунктам.

1. Правовые народные воззрения признают несправедливым тот порядок, при котором земля находится во владении тех, которые ее не обрабатывают. По народному понятию, "земля божья" и каждый земледелец имеет право на землю в том количестве, которое он своим трудом может обработать. Поэтому мы должны требовать перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного ее распределения. (Мы убеждены, что две трети России будут владеть землею на общинном начале).

2. Что касается политического идеала, то мы признаем, что в русском народе существует стремление к полному мирскому самоуправлению, хотя относительно междуобщинных и внешних отношений вряд ли существуют в народе одинаковые определенные воззрения. По нашему мнению, каждый союз общин определит сам, какую долю общественных функций он отдаст тому правительству, которое каждая из них образует для себя. Наша обязанность только стараться уменьшить возможно более эту долю.

3. В области религиозной в народе русском замечаются веротерпимость и вообще стремление к религиозной свободе; поэтому мы должны добиваться полнейшей свободы исповеданий.

4. В состав теперешней Российской империи входят такие местности и даже национальности, которые при первой возможности готовы отделиться, каковы, напр[имер], Малороссия, Польша, Кавказ и пр. Следовательно, наша обязанность — содействовать разделению теперешней Рос[сийской] империи на части соответственно местным желанием.

..мы решаемся написать на своем знамени исторически выработанную формулу "земля и воля".

Само собою разумеется, что эта формула может быть воплощена в жизнь только путем насильственного переворота, и притом возможно скорейшего, так как развитие капитализма и все большее и большее проникновение в народную жизнь (благодаря протекторату и стараниям русского правительства) разных язв буржуазной цивилизации угрожают разрушением общины и большим или меньшим искажением народного мирозерцания по вышеуказанным вопросам.

Указанное противоречие между народным идеалом и требованиями правительства создавало и создает в России ту массу крупных и мелких народных движений, сект религиозно- революционного характера, а подчас и разбойничьих шаек, которые выражают собою активный протест русского народа против существующего порядка...Из предыдущего вытекают две главные общие задачи, на которые должно быть устремлено все внимание русской социально-революционной партии:

- 1) помочь организовать элементам недовольства в народе и слиться с существующими уже народными организациями революционного характера, агитацией же усилить интенсивность этого недовольства, и
- 2) ослабить, расшатать, т.е. дезорганизовать силу государства, без чего, по нашему мнению, не будет обеспечен успех никакого, даже самого широкого и хорошо задуманного, плана восстания.

Отсюда таковы наши ближайшие практические задачи.

А. Часть организаторская

- а) Тесная и стройная организация уже готовых революционеров, согласных действовать в духе нашей программы, как из среды интеллигенции, так и из среды находившихся в непосредственном соприкосновении с нею рабочих.
- б) Сближение и даже слияние с враждебными правительству сектами религиозно-революционного характера, каковы, напр[имер], бегуны, неплательщики, штунда и пр.
- в) Заведение возможно более широких и прочных связей в местностях, где недовольство наиболее заострено, и устройство прочных поселений и притонов среди крестьянского населения этих районов.
- г) Привлечение на свою сторону по временам появляющихся в разных местах разбойничьих шаек типа понизовой вольницы.
- д) Заведение сношений и связей в центрах скопления промышленных рабочих — заводских и фабричных.

Деятельность людей, взявшихся за исполнение этих пунктов, должна заключаться в видах заострения и обобщения народных стремлений, в агитации в самом широком смысле этого слова, начиная с легального протеста против местных властей и кончая вооруженным восстанием, т.е. бунтом. В личных знакомствах как с рабочими, так и с крестьянами (в особенности с раскольниками) агитаторы, конечно, не могут отрицать важности обмена идей и пропаганды.

е) Пропаганда и агитация в университетских центрах среди интеллигенции, которая в первое время является главным контингентом для пополнения рядов нашей организации и отчасти источником средств.

ж) Заведение связей с либералами с целью их эксплуатации в свою пользу.

з) Пропаганда наших идей и агитация литературою: издание собственного органа и распространение листовок зажигательного характера в возможно большем количестве.

Б. Часть дезорганизаторская

...в) Систематическое истребление наиболее вредных или выдающихся лиц из правительства и вообще людей, которыми держится тот или другой ненавистный нам порядок.

Печатается по: Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. Документальная публикация. Ред. Е.Л. Рудницкая. М., 1997



М.А. БАКУНИН. Из работы «Государственность и анархия»

Федерализм, социализм и антитеологизм

[...] Государство — это самое вопиющее, самое циничное и самое полное отрицание человечности. Оно называет всеобщую солидарность людей на земле и объединяет только часть их с целью уничтожения, завоевания и порабощения всех остальных. Оно берет под свое покровительство лишь своих собственных

граждан, признает человеческое право, человечность и цивилизацию лишь внутри своих собственных границ; не признавая вне себя никакого права, оно логически присваивает себе право самой жестокой бесчеловечности по отношению ко всем другим народам, которых оно может по своему произволу грабить, уничтожать или порабощать. Если оно и выказывает по отношению к ним великодушные и человечность, то никак не из чувства долга; ибо оно имеет обязанности лишь по отношению к самому себе, а также по отношению к тем своим членам, которые его свободно образовали, которые продолжают его свободно составлять или даже, как это всегда в конце концов случается, сделались его подданными. Так как международное право не существует, так как, оно никак, не может существовать серьезным и действительным образом, не подрывая что основу принципа суверенности государства, то государство не может иметь никаких обязанностей по отношению к наследиям других государств.

Следовательно, гуманно ли оно обращается с покоренным народом, грабит ли оно его и уничтожает лишь наполовину, не низводит до последней степени рабства, — оно поступает так из политических целей и, быть может, из осторожности или из чистого великодушия, но никогда из чувства долга, ибо оно имеет абсолютное право располагать покоренным народом по своему произволу.

Это вопиющее отрицание человечности, составляющее сущность Государства, является, с точки зрения Государства, высшим долгом и самой большой добродетелью: оно называется патриотизмом и составляет всю трансцендентную мораль Государства. Мы называем ее трансцендентной моралью, потому что она обычно превосходит уровень человеческой морали и справедливости, частной или общественной, и тем самым чаще всего вступает в противоречие с ними. Например, оскорблять, угнетать, грабить, обирать, убивать или порабощать своего ближнего считается, с точки зрения обыкновенной человеческой морали, преступлением. В общественной жизни, напротив, с точки зрения патриотизма, если это делается для большей славы государства, для сохранения или увеличения его могущества, то становится долгом и

добродетелью. И эта добродетель, этот долг обязательны для каждого гражданина-патриота; каждый должен их выполнять — и не только по отношению к иностранцам, но и по отношению к своим соотечественникам, подобным ему членам и подданным государства, — всякий раз, как того требует благо государства.

Это объясняет нам, почему с самого начала истории, т.е. с рождения государств, мир политики всегда был и продолжает быть ареной наивысшего мошенничества и разбоя — разбоя и мошенничества, к тому же высоко почитаемых, ибо они предписаны патриотизмом, трансцендентной моралью и высшим государственным интересом. Это объясняет нам, почему вся история древних и современных государств является лишь рядом возмутительных преступлений; почему короли и министры в прошлом и настоящем, во все времена и во всех странах, государственные деятели, дипломаты, бюрократы и военные, если их судить с точки зрения простой морали и человеческой справедливости, сто раз, тысячу раз заслужили виселицы или каторги; ибо нет ужаса, жестокости, святотатства, клятвопреступления, обмана, низкой сделки, циничного воровства, бесстыдного грабежа и подлой измены, которые бы не были совершены, которые бы не продолжали совершаться ежедневно представителями государств без другого извинения, кроме столь удобного и вместе с тем столь страшного слова: государственный интерес!

Поистине ужасное слово! оно развратило и обесчестило большее число лиц в официальных кругах и правящих классах общества, чем само христианство. Как только это слово произнесено, все замолкает, все исчезает: честность, честь, справедливость, право, исчезает само сострадание, а вместе с ним логика и здравый смысл; черное становится белым, а белое — черным, отвратительное — человеческим, а самые подлые предательства, самые ужасные преступления становятся достойными поступками!

И так как теперь уже доказано, что никакое государство не может существовать, не совершая преступлений или, по крайней мере, не мечтая о них, не обдумывая, как их исполнить, когда оно бессильно их совершить, мы в настоящее время приходим к выводу о безусловной необходимости уничтожения государств. Или, если хотите, их полного и коренного переустройства в том смысле, чтобы они перестали быть централизованными и организованными сверху вниз державами, основанными на насилии или на авторитете какого-нибудь принципа, и, напротив, реорганизовались бы снизу вверх, с абсолютной свободой для всех частей объединяться или не объединяться и с постоянным сохранением для каждой части свободы выхода из этого объединения, даже если бы она вошла в него по доброй воле, реорганизовались бы согласно действительным потребностям и естественным стремлениям всех частей, через свободную федерацию индивидов и ассоциаций, коммун, округов, провинций и наций в единое человечество.

Печатается по: Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989. С. 92—94, 96.



Н.Г.Чернышевский.

Барским крестьянам от их доброжелателей поклон

1861 год вызвал волну прокламаций, выпускавшихся как отдельными кружками, организациями, так и одиночками. Воззвание Н.Г.Чернышевского к "Барским крестьянам" написано под непосредственным впечатлением царского манифеста от 19 февраля 1861 г. и "Положения о крестьянах". В простых, понятных народу словах

автор пытался убедить крестьян, что реформа носит кабальный характер, что жить им станет еще хуже, чем при крепостном праве. Прокламация печаталась в нелегальной типографии в Москве. Ее оригинал написан не рукой Чернышевского, что позволяло некоторым историкам усомниться в его авторстве. За составление этого воззвания Чернышевский был отдан под суд и, несмотря на отсутствие юридических доказательств, приговорен к каторге.

Ждали вы, что даст вам царь волю, вот вам и вышла от царя воля. Хороша ли воля, какую дал вам царь, сами вы теперь знаете. Много тут рассказывать нечего. На два года остается все по-прежнему: и барщина остается, и помещику власть над вами остается, как была. А где барщины не было, а был оброк, там оброк остается, либо какой прежде был, либо еще больше прежнего станет.

Это на два года, говорит царь. В два года, говорит царь, землю переписут да отмежут. Как не в два года! Пять лет, либо десять лет проволочут это дело. А там что? Да почитай, что то же самое еще на семь лет; только та разница и будет, что такие разные управления устроят, куда, вишь ты, можно жаловаться будет на помещика, если притеснять будет. Знаете вы сами, каково это слово "жалуйся на барина". Оно жаловаться-то и прежде было можно, да много ли толку было от жалоб? Только жалобщиков же и оберут, да разорят, да еще пересекут, а иных, которые смелость имели, еще и в солдаты забреют, либо в Сибирь да в арестантские роты сошлют.

... порядки, какие по царскому манифесту да по указам заводятся, все те же самые прежние порядки. Только в словах и выходит разница, что названья перменяются. Прежде крепостными, либо барскими вас звали, а ноне срочно-обязанными вас звать велят; а на деле перемены либо мало, либо вовсе нет.

Эти слова-то выдуманы! Срочно-обязанные, вишь ты глупость какая! Какой им чорт это в ум-то вложил такие слова! А по-нашему надо сказать: вольный человек, да и все тут. Да чтобы не названием одним, а самым делом был вольный человек.

Так вот оно как: два года ждите, царь говорит, покуда земля отмежуеться, а на деле земля-то межеваться будет пять, либо и все десять лет; а потом еще

семь лет живите в прежней кабале, а по правде-то оно выйдет опять не семь лет, а разве что семнадцать, либо двадцать, потому что все, как сами видите, в проволочку идет. Так значит, живите вы по-старому в кабале у помещика все эти годы... значит — все тот же крепостной. Не скоро же воли вы дождетесь, — малые мальчики до бороды аль и до седых волос дожить успеют, покуда воля-то придет по тем порядкам, какие царь заводит.

Ну, а покуда она придет, что с вашей землею будет? А вот что с нею будет. Когда отмежевывать станут, обрезать ее велено против того, что у вас прежде было, в иных селах четвертую долю отрежут из прежнего, в иных третью, а в иных и целую половину, а то и больше, как придется где. Это еще без плутовства от помещиков, да без потачки им от межевщиков, — по самому царскому указу. ...

Ну, а как мужику обойтись половиной земли? Значит, должен будет прийти к барину просить: дай, дескать, землицы побольше, больно мало мне под хлеб по царскому указу оставили. А помещик скажет: мне за нее прибавочную барщину справляй, либо прибавочный оброк давай. Да и заломит с мужика, сколько хочет. А мужику уйти от него нельзя, а прокормиться с одной земли, какая оставлена ему по отмежевке, тоже нельзя. Ну, мужик на все и будет согласен, чего барин потребует. Вот оно и выйдет, что нагрузит на него барин барщину больше нонешней, либо оброк тяжеле нонешнего.

Да за одну ли пашню надбавка будет? Нет, ты барину и за луга подавай, ведь сенокос-то, почитай что весь отнимут у мужика по царскому указу. И за лес барин с мужика возьмет, ведь лес-то, почитай, что во всех селах отнимут: сказано в указе, что лес барское добро, а мужик и валежнику подобрать не смей, коли барину за то не заплатит. Где в речке или в озере рыбу ловили, и за то барин станет брать. Да за все, чего ты ни коснись, за все станет с мужика барин либо к барщине, либо к оброку надбавки требовать. Все до последней нитки будет барин драть с мужика. Просто сказать, всех в нищие поворотят помещики по царскому указу.

Да еще не все. А усадьбы-то переносить? Ведь от барина зависит. Велит перенести, — не на год, а на десять лет разореньясделает. С речки на колодцы пересадит, на гнилую воду, да на вшивую, с доброй земли на солончак, либо на песок, либо на болото, — вот тебе и огороды, вот тебе и коноплянники, вот тебе и выгон добрый, все поминай, как звали. Сколько тут перемрет народу, на болотах-то, да на гнилой-то воде! А больше того ребятишек жаль: их лета слабые, как мухи будут на дрянной-то земле, да на дрянной-то воде мереть. Эх, горькое оно дело! А гробы-то родительские — от них-то какво отлучаться?

...Когда срочно-обязанное время покончится, волен ты будешь отходить от помещика. Оно так в указе обещано. Только в нем вот что еще прибавлено: а коли ты уйдешь, так земля твоя останется за помещиком. А помещик и сам, коли захочет, может тебя прогнать с нее. Потому, вишь ты, что земля, которая тебе была отмежевана, все же не твоя была, а барская, а тебе барин только разрешение давал ее пахать, либо сено с нее косить; покуда ты срочно-обязанным назывался, он тебя с нее прогнать не мог; а когда перестал ты срочно-обязанным называться, он тебя с нее прогнать может. В указе не так сказано напрямик, что может прогнать, да на то выходит.

... А мужику куда итти, когда у него хозяйство пропало? В Москву, что ли, али в Питер, али на фабрики? Там уже все полно, больше народу не потребуется, поместить некуда. Значит, походишь, походишь по свету, по большим-то городам да по фабрикам, да все туда же в деревню назад вернешься. Это спервоначала пробу мужики станут делать. А на первых-то глядя, как они нигде себе хлеба не нашли, другие потом и пробовать не будут, а прямо так в том околотке и будут оставаться, где прежде жили. А мужику в деревне без хозяйства да без земли, что делать, куда деваться, кроме как в батраки наняться. Ну, и наймешься. Сладко ли оно батраком-то жить?

... А не знал царь, что ли, какое дело он делает? Да сами вы посудите, мудрено ли это разобрать? Значит, знал. Ну, и рассуждайте, чего надеяться вам на него. Оболгал он вас, обольстил он вас. Не дождетесь вы от него воли, какой вам надобно. А почему не дождетесь от него, тоже рассудить можно.

Сам-то он кто такой, коли не тот же помещик? Удельные-то крестьяне чьи же? Ведь они его крестьяне крепостные. Да и вас-то в крепостные помещикам все цари же отдали, иных давно, так что вам уж и не памятно; а других не больно давно, так что деды помнят, прабабка нонешнего царя Екатерина отдала в крепостные из вольных. А есть еще такие неразумные, что ее матушкою Екатериною величают. Хороша матушка, детей в кабалу отдала.

Вы у помещиков крепостные, а помещики у царя слуги, он над ними помещик. Значит, что он, что они — все одно. А сами знаете, собака собаку не ест. Ну, царь и держит барскую сторону. А что манифест да указы выпустил, будто волю вам даст, так он только для обольщенья сделал. А почему сделал, вот почему. У французов да у англичан крепостного народа нет, вот они ему глаза и кололи, что у тебя, говорят, народ в кабале. Ему и стыдно было передними. Вот он им пыль-то в глаза и подпустил: для похвальбы это сделано, для обману сделано.

Волю, слышь, дал он вам! Да разве такая в исправду-то воля бывает? Хотите знать, так вот какая. Вот у французов есть воля, у них нет розницы: сам ли человек землю пашет, других ли нанимает свою землю пахать; много у него земли — значит, богат он, мало — так беден, а розницы по званию нет никакой, все одно как богатый помещик, либо бедный помещик, — все одно помещик. Надо всеми одно начальство, суд для всех один и наказание всем одно.

Вот у англичан есть воля, а воля у них та, что рекрутства у них нет: кто хочет, иди на военную службу, все равно, как у нас помещики тоже юнкерами или офицерами служат, коли хотят. А кто не хочет, тому и принужденья нет. А солдатская служба у них выгодная, жалованье солдату большое дается; значит, доброй волей идут служить, сколько требуется людей.

...А то вот еще в чем у них воля. Пачпортов нет; каждый ступай, куда хочет, живи, где хочет, ни от кого разрешенья на то ему не надо.

А вот еще в чем у них воля: суд праведный. Чтобы судья деньги с кого брал, у них это и не слыхано. Они и верить не могут, когда слышат, что у нас

судьи деньги берут. Да у них такой судья одного дня не просидел бы на месте, в ту же минуту в острог его запрятали бы.

... У них и царь над народом не властен, а народ над царем властен. Потому что у них царь, значит, для всего народа староста, и народ, значит, над этим старостою, над царем-то, начальствует. Хорош царь, послушествует народу, так и жалованье ему от народа выдается, а чуть что царь стал супротив народа делать, ну так и скажут ему: ты, царь, над нами уж не будь царем, ты нам негоден, мы тебя сменяем, иди ты с Богом, куда сам знаешь, от нас подальше, а не пойдешь, так мы тебя в острог посадим да судитьстанем тебя за твое ослушанье. ...

А на место его другого царя выберут, коли захотят, а не захотят, так и не выбирают, коли охоты нет. Ну, тогда уж просто там на срок староста народный выбирается, на год ли там, на два ли, на четыре ли года, как народ ему срок полагает. ...

Печатается по: Чернышевский Н.Г. Полн. собр.: В 16 тт. соч. Т.7. М., 1950. С.517 – 524.



С. Г. Нечаев

Катехизис революционера

Написан и отпечатан летом 1869 г. в Женеве. Первоначально заглавие отсутствовало и появилось как обозначение этого документа в ходе процесса над нечаевцами в 1871 г. Кружок С.Г.Нечаева (1847–1882), сына провинциального мещанина, возник в Петербурге в конце 1868 г., в атмосфере студенческих беспорядков, когда вновь активизировавшееся революционное подполье пыталось

взять реванш за разгром, последовавший после выстрела Каракозова. С 1869 г. Нечаев жил за границей, сблизился с М.А.Бакуниним и Н.П.Огаревым, участвовал в выпуске целого комплекса прокламаций. Входящий в этот комплекс «Катехизис революционера» является плодом коллективного творчества, вобравшим в себя идеи не только Нечаева, но и Бакунина, и П.Н.Ткачева, которым принадлежат базовые положения «революционного макиавеллизма». В «Катехизисе» впервые в русской истории была сформулирована программа широкомасштабной террористической деятельности. Революционная практика Нечаева выразилась в основанной им организации «Народная расправа» (осень 1869 г., Москва).

Отношение революционера к самому себе

§1. Революционер — человек обреченный. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Все в нем поглощено единственным исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью — революцией.

§2. Он в глубине своего существа, не на словах только, а на деле, разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром, и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира. Он для него — враг беспощадный, и если он продолжает жить в нем, то для того только, чтоб его вернее разрушить.

§3. Революционер презирает всякое доктринерство и отказался от мирной науки, предоставляя ее будущим поколениям. Он знает только одну науку, науку разрушения. Для этого и только для этого, он изучает теперь механику, физику, химию, пожалуй медицину. Для этого изучает он денно и ночью живую науку людей, характеров, положений и всех условий настоящего общественного строя, во всех возможных слоях. Цель же одна — наискорейшее и наивернейшее разрушение этого поганого строя.

§4. Он презирает общественное мнение. Он презирает и ненавидит во всех ее побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него все, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно все, что мешает ему.

§5. Революционер — человек обреченный. Беспощадный для государства и вообще для всего сословно-образованного общества, он и от них не должен ждать для себя никакой пощады. Между ними и им существует тайная или явная, но

непрерывная и непримиримая война на жизнь и на смерть. Он каждый день должен быть готов к смерти. Он должен приучить себя выдерживать пытки.

§6. Суровый для себя, он должен быть суровым и для других. Все нежные, изнеживающие чувства родства, дружбы, любви, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в нем единою холодною страстью революционного дела. Для него существует только одна нега, одно утешение, вознаграждение и удовлетворение — успех революции. Денно и ночью должна быть у него одна мысль, одна цель — беспощадное разрушение. Стремясь хладнокровно и неутомимо к этой цели, он должен быть всегда готов и сам погибнуть и погубить своими руками все, что мешает ее достижению.

§7. Природа настоящего революционера исключает всякий романтизм, всякую чувствительность, восторженность и увлечение. Она исключает даже личную ненависть и мщение. Революционерная страсть, став в нем обыденностью, ежеминутностью, должна соединиться с холодным расчетом. Всегда и везде он должен быть не то, к чему его побуждают влечения личные, а то, что предписывает ему общий интерес революции.

Отношение революционера к товарищам по революции

§8. Другом и милым человеком для революционера может быть только человек, заявивший себя на деле таким же революционерным делом, как и он сам. Мера дружбы, преданности и прочих обязанностей в отношении к такому товарищу определяется единственно степенью полезности в деле всеразрушительной практической революции.

§9. О солидарности революционеров и говорить нечего. В ней вся сила революционного дела. Товарищи-революционеры, стоящие на одинаковой степени революционного понимания и страсти, должны, по возможности, обсуждать все крупные дела вместе и решать их единодушно. В исполнении таким образом решенного плана, каждый должен рассчитывать, по возможности, на себя. В выполнении ряда разрушительных действий каждый должен делать сам и прибегать к совету и помощи товарищей только тогда, когда это для успеха необходимо.

§10. У каждого товарища должно быть под рукою несколько революционеров второго и третьего разрядов, то есть не совсем посвященных. На них он должен смотреть, как на часть общего революционного капитала, отданного в его распоряжение. Он должен экономически тратить свою часть капитала, стараясь всегда извлечь из него наибольшую пользу. На себя он смотрит, как на капитал, обреченный на трату для торжества революционного дела. Только как на такой капитал, которым он сам и один, без согласия всего товарищества вполне посвященных, распоряжаться не может.

§11. Когда товарищ попадает в беду, решая вопрос спасти его или нет, революционер должен соображаться не с какиминибудь личными чувствами, но только с пользой революционного дела. Поэтому он должен взвесить пользу, приносимую товарищем — с одной стороны, а с другой — трату революционных сил, потребных на его избавление, и на которую сторону перетянет, так и должен решить.

Отношение революционера к обществу

§12. Принятие нового члена, заявившего себя не на словах, а на деле, товариществом не может быть решено иначе, как единодушно.

§13. Революционер вступает в государственный, сословный и так называемый образованный мир и живет в нем только с целью его полнейшего, скорейшего разрушения. Он не революционер, если ему чегонибудь жаль в этом мире. Если он может остановиться перед истреблением положения, отношения или какоголибо человека, принадлежащего к этому миру, в котором — все и все должны быть ему равно ненавистны. Тем хуже для него, если у него есть в нем родственные, дружеские или любовные отношения; он не революционер, если они могут остановить его руку.

§14. С целью беспощадного разрушения революционер может, и даже часто должен, жить в обществе, притворяясь совсем не тем, что он есть. Революционеры должны проникнуть всюду, во все слои (?) высшие и средние <сословия>, в купеческую лавку, в церковь, в барский дом, в мир бюрократский, военный, в литературу, в третье отделение и даже в зимний дворец.

§15. Все это поганое общество должно быть раздроблено на несколько категорий. Первая категория — неотлагаемо осужденных на смерть. Да будет составлен товариществом список таких осужденных по порядку их относительной зловредности для успеха революционного дела, так чтобы предыдущие номера убрались прежде последующих.

§16. При составлении такого списка и для установления вышереченного порядка должно руководствоваться отнюдь не личным злодейством человека, ни даже ненавистью, возбуждаемой им в товариществе или в народе. Это злодейство и эта ненависть могут быть даже отчасти и кремего (?) полезными, способствуя к возбуждению народного бунта. Должно руководствоваться мерою пользы, которая должна произойти от его смерти для революционного дела. Итак, прежде всего должны быть уничтожены люди, особенно вредные для революционной организации, и такие, внезапная и насильственная смерть которых может навести наибольший страх на правительство и, лишив его умных и энергических деятелей, потрясти его силу.

§17. Вторая категория должна состоять именно из тех людей, которым даруют только временно жизнь, дабы они рядом зверских поступков довели народ до неотвратимого бунта.

§18. К третьей категории принадлежит множество высокопоставленных скотов или личностей, не отличающихся ни особенным умом и энергиею, но пользующихся по положению богатством, связями, влиянием и силою. Надо их эксплуатировать всевозможными манерами и путями; опутать их, сбить их с толку, и, овладев, по возможности, их грязными тайнами, сделать их своими рабами. Их власть, влияние, связи, богатство и сила сделаются таким образом неистощимой сокровищницею и сильною помощью для разных революционных предприятий.

§19. Четвертая категория состоит из государственных честолюбцев и либералов с разными оттенками. С ними можно конспирировать по их программам, делая вид, что слепо следуешь за ними, а между тем прибрать их в

руки, овладеть всеми их тайнами, скомпрометировать их до нельзя, так чтоб возврат был для них невозможен, и их руками и мутить государство.

§20. Пятая категория — доктринеры, конспираторы и революционеры в праздно-глаголющих кружках и на бумаге. Их надо беспрестанно толкать и тянуть вперед, в практичные головоломные заявления, результатом которых будет бесследная гибель большинства и настоящая революционная выработка немногих.

§21. Шестая и важная категория — женщины, которых должно разделить на три главных разряда. Одни — пустые, обесмысленные и бездушные, которыми можно пользоваться, как третьей и четвертой категорию мужчин. Другая — горячая, преданная, способная, но не наши, потому что не доработались еще до настоящего безфразного и фактического революционного понимания. Их должно употреблять, как мужчин пятой категории. Наконец, женщины совсем наши, то есть вполне посвященные и принявшие всецело нашу программу. Они нам товарищи. Мы должны смотреть на них, как на драгоценнейшее сокровище наше, без помощи которых нам обойтись невозможно.

Отношение товарищества к народу

§22. У товарищества ведь <нет> другой цели, кроме полнейшего освобождения и счастья народа, то есть чернорабочего люда. Но, убежденные в том, что это освобождение и достижение этого счастья возможно только путем всесокрушающей народной революции, товарищество всеми силами и средствами будет способствовать к развитию и разобшению тех бед и тех зол, которые должны вывести, наконец, народ из терпения и побудить его к поголовному восстанию.

§23. Под революцию народную товарищество понимает не регламентированное движение по западному классическому образу — движение, которое, всегда останавливаясь с уважением перед собственностью и перед традициями общественных порядков так называемой цивилизации и нравственности, до сих пор ограничивалось везде низложением одной политической формы для замещения ее другою и стремилось создать так

называемое революционное государство. Спасительной для народа может быть только та революция, которая уничтожит в корне всякую государственность и истребит все государственные традиции, порядки и классы в России.

§24. Товарищество поэтому не намерено навязывать народу какую бы то ни было организацию сверху. Будущая организация без сомнения вырабатывается из народного движения и жизни. Но это — дело будущих поколений. Наше дело — страстное, полное, повсеместное и беспощадное разрушение.

§25. Поэтому, сближаясь с народом, мы прежде всего должны соединиться с теми элементами народной жизни, которые со времени основания московской государственной силы не переставали протестовать не на словах, а на деле против всего, что прямо или косвенно связано с государством: против дворянства, против чиновничества, против попов, против гилдейского мира и против кулака мироеда. Соединимся с лихим разбойничьим миром, этим истинным и единственным революционером в России.

§26. Сплотить этот мир в одну непобедимую, всеокрушающую силу — вот вся наша организация, конспирация, задача.

Печатается по: Революционный радикализм в России: Век девятнадцатый. Документальная публикация. Ред. Е.Л.Рудницкая. М., Археографический центр, 1997.

Задания для самостоятельной работы:

1. Изучите текст Манифеста об отмене крепостного права и докажите, что с освобождением крестьян уходил в прошлое старый административный строй, основанный на крепостном праве и сословном преобладании дворянства. Выделите из текста те положения, которые стали источниками противоречий и конфликтов между помещиками и крестьянами.

1. Изучите «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» и ответьте на вопросы. Что входило в задачи земских учреждений в губернии и в уезде? Что представляли собою выборные земские органы, каковы их функции? До конца ли соблюдался принцип

всесловного представительства в этих органах местного самоуправления?

Ограничивала ли земства власть губернатора?

2. Объясните принципы, лежащие в основе судопроизводства: бессловность, независимость от администрации, гласность, состязательность.

3. Объясните, чем рекрутская повинность отличается от всеобщей, и почему последний принцип комплектования армии в большей степени соответствовал задачам обороноспособности России.

4. Определите причины перехода правительственного курса в 1880-90 гг. к контрреформам и последствия этого курса. Кто были его идеологи.

5. Составьте краткие биографические справки о следующих деятелях эпохи: Александр II, Александр III, М.Т. Лорис-Меликов, К.П. Победоносцев.

7. Прочтите программу народнической организации «Земля и воля». Что в этой программе сближало идеологию радикального революционного народничества и консерваторов-монархистов? Каковы их воззрения на утверждение капитализма в России и на крестьянскую общину.

8. Почему народники считали сектантов революционной силой и своими возможными союзниками? Что вы знаете о русском сектантстве? Какие секты упоминаются в программе «Земли и воли»?

9. Заполните таблицу «Течения в революционном народничестве»

Течение и его идеолог	Идеология
Пропагандистское (П.Л. Лавров)	
Бунтарское (анархистское) (М.А. Бакунин)	
Заговорщическое (П.Н. Ткачев)	

10. Что означает понятие «нечаевщина»? Как проблема революционного насилия рассматривается в «Катехизисе революционера»?

11. Подготовьте краткие биографические справки о следующих деятелях общественного движения XIX в.: П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, П.Я. Чаадаев, С.Г. Нечаев, А.И. Желябов, С.Л. Перовская, В.И. Засулич, Г.В. Плеханов.

12. Почему первые попытки создания рабочих организаций в России относятся к 1870-м гг.? С чем это связано? Когда подобные организации возникают в Западной Европе?

Дискуссионные вопросы для обсуждения:

1. Почему реформы Александра II некоторые историки называют «революцией сверху»?

2. Можно ли считать отмену крепостного права результатом компромисса между помещиками, крестьянами и правительством? Докажите свою точку зрения.

3. Привела ли отмена крепостного права в России к решению крестьянского вопроса?

4. Какой из путей развития капитализма в сельском хозяйстве: «пруссский» или «американский» вам кажется более предпочтительным? Какой из них больше соответствует, с вашей точки зрения, реалиям России XIX в.?

5. Как Вы думаете, реформы Александра II отсрочили или ускорили падение самодержавия в России?

6. В чем вы видите причины убийства революционерами Александра II?

7. Что предусматривала политика русификации национальных окраин при Александре III? Имела ли эта политика объективные основания или была вызвана только русофильскими взглядами царя и его окружения?

8. Почему консерваторы-монархисты считали православие неотъемлемой чертой верноподданного в Российской империи? В чем сущность конфессиональной политики Александра III?

9. Понятие «интеллигенция» в России, в отличие от Западной Европы, долгое время не означало профессиональную принадлежность, а являлось характеристикой людей с определенными чертами умственного склада и образа жизни: жертвенность, подвижничество, стремление служить своему народу, оторванность от народа и от власти, социальная активность. Как эти

черты оценивали философы начала XX в., в частности Н. Бердяев, П.Б. Струве?

10. Для многих своих современников и потомков декабристы и революционеры-народники выступали как когорта героев, пожертвовавших своею жизнью ради народного блага. Как вы относитесь к их деятельности и судьбам?

11. Можно ли было, с вашей точки зрения, России избежать капитализма и проблем первоначального накопления капитала.

Тема 6. Россия в конце XIX - начале XX века

План:

1. Социально-экономическое развитие России в конце XIX начале XX века. Первая русская революция.
- 2.Правительственный лагерь в начале XX века.
- 3.Политические партии России: образование, программы, тактика.
4. Россия в годы первой мировой войны. Назревание нового революционного кризиса.

Конспект лекции

1. Социально-экономическое развитие России в конце XIX начале XX века. Первая русская революция. В 1894 г. скончался император Александр III. Новым императором России стал его старший сын Николай II, которому было 26 лет, но он не был готов к управлению государством. Александр III, отличавшийся феноменальной силой и крепостью надеялся прожить долго и не подключал наследника к делам. Начало царствования Николая второго ознаменовалось трагедией на Ходынском поле. Когда в давке за царским угощением и подарками погибло 1282 человека, тысячи получили ранения. Раненых и убитых несли мимо дворца, в котором проходил бал в честь коронации (26 мая 1896). Бал не был прекращен.

В начале XX века разразился мировой экономический кризис 1900-1903 годов. Россия оказалась втянутой в него, несмотря на свою отсталость.

В ходе кризиса быстро разорялись не только мелкие и средние предприятия, но и значительная часть крупных предприятий. После кризиса Россия оказалась в числе мировых лидеров по степени концентрации производства, но отнюдь не по уровню промышленного развития. Экономический кризис естественно обострил социальные противоречия в стране. В отличие от большинства развитых капиталистических стран, где главными противоречиями были противоречия между трудом и капиталом, в России в качестве ведущих выступали противоречия между быстро развивающимся капитализмом, вступившим уже в империалистическую стадию развития и отсталым сельским хозяйством, тормозившем развитие экономики. Феодалские отношения господствовали не только в сельском хозяйстве, но и в политике. Главным из них было конечно неограниченное самодержавие. На эти основные противоречия накладывались классические противоречия собственно капитализма: противоречия между трудом и капиталом, между частным мелким и средним предпринимательством и монополиями и т.д.

В стране назревало недовольство, активизировалась политическая борьба. Самодержавие в целях борьбы с революцией пошло на ведение войны с Японией. Надеясь, что маленькая победоносная война продемонстрирует всю силу его власти. Вместо маленькой победоносной войны Россия потерпела сокрушительное поражение в 1904-1905 годах. Русский флот был разбит в Цусимском проливе, сухопутная армия разгромлена в битве у Порт-Артура. В результате Россия вынуждена была уступить Японии Курильские острова и Южный Сахалин. Война показала всю степень гнилости самодержавия, резко ухудшила положение трудового населения, тем самым приблизила революцию.

Революция 1905-1907 годов относится к буржуазным революциям третьей волны, т. е. революция при капитализме против буржуазии. Несмотря на то, что аграрный вопрос являлся главным вопросом революции, революция во многих своих проявлениях была пролетарской. Первым выступил пролетариат столицы, в революции в качестве основных методов борьбы использовались чисто пролетарские методы стачки и забастовки, наряду с крестьянскими выступлениями против помещиков и полиции. Давайте вспомним основные этапы этой революции:

1. Революция началась со знаменитого «кровавого воскресенья», когда была расстреляна мирная демонстрация с петициями к царю. Петербург, а вслед за ним и другие города покрылись баррикадами. Волнения распространились не только на провинциальные города, но и на армию (восстание броненосца Потемкина). Начались погромы помещичьих усадеб в деревне.

2. Своей кульминации революция достигла осенью 1905 года. Октябрьская всеобщая стачка железнодорожников переросла из экономической в политическую. Наивысшего подъема революция достигла в декабре во время вооруженного восстания в Москве. Самодержавие уже с августа 1905 г. вынуждено идти на уступки в виде созыва Булыгинской Думы, а затем «Манифеста 17 октября».

3. После поражения декабрьского вооруженного восстания начинается медленное отступление революции. Центр ее перемещается в провинцию и деревню и, наконец, на окраины страны. Разгром революции особенно успешно идет после назначения на пост министра внутренних дел в начале июля 1906 г. Петра Аркадьевича Столыпина. Жесточайший террор сопровождался серьезными реформами. Тем не менее революцию удалось задуть только к июню 1907 г., когда правительство разогнало II государственную Думу и издало еще более реакционный закон о выборах (Третьиюньский переворот).

Годы, последовавшие за революцией были с одной стороны годами довольно быстрого экономического развития страны, с другой стороны, постепенной эволюции самодержавия в сторону капиталистической империи. Голоса буржуазных партий, сформировавшихся в годы революции были хорошо слышны в Государственной Думе. С 1911 года, несмотря на репрессии, оживляется революционное движение.

В августе 1914 года Россия вступает в I мировую войну. Политическая борьба в России продолжается. Война приводит к складыванию новой революционной ситуации, которая заканчивается победой Великой Русской революцией: падением самодержавия, победой Великой Октябрьской социалистической революции, установлением Советской власти, выходом

России из империалистической войны и победой большевиков в гражданской войне. Начинается история Союза Советских социалистических республик.

2.Правительственный лагерь в начале XX века. По мере поражения первой русской революции самодержавие от обещания реформ все больше возвращалось к охранительству. Тем не менее, правительственный лагерь также не был единым, как вы уже знаете. Его двойственность проявлялась даже в самой личности Николая II. Это был достаточно образованный человек, но человек слабовольный, и как все слабовольные люди, с одной стороны, легко поддавался влиянию, в минуты напряжения призывавших людей сильных и решительных, с другой стороны, он был человеком упрямым, и в период равновесия, затишья расценивал влияние сильных людей как вмешательство в свою жизнь и покушение на свои права.

Так произошло с одним из величайших государственных деятелей начала XX в. С.Ю. Витте, а затем и Столыпиным. Судьба их, а подчас и жизнь зависела во многом от монаршей воли. Не мог Николай II противостоять и темным силам, собиравшимся вокруг его супруги, больной неврастенички. Самой мерзостной фигурой из ее окружения был, конечно, святой старец Гришка Распутин.

Влиянию этому противились другие члены дома Романовых: мать Николая II Марья Федоровна и его братья, в первую очередь великий князь Николай Николаевич. Они считали, что сохранить империю можно лишь через медленные реформы, улучшающие положение всех слоев русского народа, заботой самодержца о благе народа и укрепления союза с Англией и Францией.

Эти две тенденции охранительная и реформаторская постоянно переплетались в деятельности императоров из дома Романовых: достаточно вспомнить таких реформаторов как Петр I Екатерина II, первая половина царствования Александра I, деятельность Александра I. Яркими охранителями предстают в истории Павел и Николай I, Александр III.

Годы правления Николая II – своеобразное переплетение обеих тенденций, но в тоже время совершенно очевидно, что реформаторская деятельность была не адекватна потребностям социально-экономического и общественно-политического развития страны.

Попытки наших публицистов и писателей представить Россию начала XX в. чуть ли ни раем на Земле, во всяком случае, государством процветающим и благополучным ничего общего с действительностью не имеют. Народ сытый и благополучный за 12 лет три революции не совершает, и никакая шайка авантюристов ни в состоянии толкнуть его на это. А как быть с поражением в русско-японской войне? Разве процветающая держава может проиграть войну стране во многом раз уступающей ей и по людским и по материальным ресурсам? А поражение за поражением в I мировой войне?

У части наших новоявленных лидеров ответ прост, виноваты жидо-масоны и большевики.

Давайте обратимся к фактам.

Развитие капитализма в России как государственно-монополистического во многом связано с именем Сергея Юльевича Витте. В 1892 г. он занял ответственный пост министра финансов. Он оказался человеком, у которого здравый смысл преобладал часто над его политическими убеждениями. Из яркого славянофила, убежденного в самобытности русского пути он в кратчайший срок превратился в человека, понявшего необходимость индустриализации страны по европейскому образцу. Он поставил перед собой задачу в течение десятилетия вывести Россию в разряд передовых промышленных держав.

Витте добился стабилизации рубля в период промышленного подъема 90-х годов, а в 1897 г. ввел золотое денежное обращение, обеспечив стране твердую валюту, а значит и приток иностранных капиталов, Параллельно было увеличено косвенное налогообложение. Значительную роль в

выкачивании денег у населения сыграла введенная Витте государственная монополия на продажу спирта, вина и водочных изделий.

Витте в проведении своих реформ опирался на исключительную экономическую силу власти, существовавшую в России. Орудиями государственного вмешательства в экономические дела служили Государственный банк и учреждения самого Министерства финансов, которые контролировали практически весь банковский капитал (особенно акционерных коммерческих банков). В конце 1890-х годов при министерстве финансов были созданы Русско-Китайский, Русско-Корейский банк, а также Учетно-ссудный банк Персии. Именно через них русские товары проникали на рынки Китая, Монголии, Кореи и Персии.

До того, как занять пост министра финансов, Витте занимал пост министра железных дорог. Он прекрасно понимал роль железных дорог в общем промышленном развитии России. По железнодорожному строительству Россия в конце XIX века была бесспорным рекордсменом, а их строительство тянуло за собой и развитие тяжелой промышленности, и распространение капитализма вширь.

К концу XIX в. Витте стал одним на наиболее авторитетных государственных деятелей Европы. Казалось, что он доказал, что экономика может успешно развиваться при сохранении самодержавия.

Однако мировой экономической кризис поставил под удар программу Витте. Резко сократился приток иностранного капитала, последовавшая за кризисом русско-японская война требовала новых финансовых затрат. Приходилось изыскивать внутренние финансовые ресурсы. И Витте понимает, что вопрос экономического развития России упирается в отсталость сельского хозяйства. «Сделавшись механиком сложной машины, именуемой финансами Российской империи, нужно было быть дураком, - писал Витте, - чтобы не понять, что машина без топлива не пойдет... Топливо – это крестьянство, так что нужно было вникать и в эту область.

В начале XX в. Витте из яркого славянофила и сторонника сохранения общины, как оплота порядка, приходит к прямо противоположному выводу: сохранение общины ведет к оскудению крестьянства. Более того, теперь он считает, что она не только препятствует развитию экономики, но ведет и к росту революции, так как воспитывает пренебрежение к праву собственности. Он начинает говорить о необходимости замены общинного землевладения – индивидуальным, оставляя нетронутым, конечно же помещичье».

Он довольно подробно разрабатывает аграрную реформу. Но только нарастание революции заставило Николая II прислушаться к Витте. В это время он становится премьер-министром. Однако отношения с Николаем II были крайне напряженными, несмотря на то, что Витте принимал активное участие в подавлении революционных выступлений, но он выступал за применение более гибкой по сравнению с генералом Д.Ф. Треповым тактики.

В разгар революции осенью 1905 г. были отменены выкупные платежи и был подготовлен проект аграрной реформы, но для Николая она оказалась слишком радикальной, а с начала 1906 г. революция пошла на спад и вопрос об аграрной реформе перенесен в Думу. В апреле – Витте ушел в отставку. Тем не менее, аграрные реформы были неизбежны.

Но их проведение в жизнь связано с именем другого царского сановника П.А. Столыпина. Столыпинская аграрная реформа была менее последовательной, так как проводилась после поражения революции, но она давала определенный простор для развития капиталистических производственных отношений в деревне.

Главными мероприятиями аграрной реформы стали указ 9 ноября 1906 г. и закон, принятый на его основе третьей Государственной Думой 14 июня 1910 г. Главное в этих законах заключалось в разрушении общины и введении индивидуального хозяйства. Крестьяне получали право выхода из общины и выделения им земли в одном месте, т.е. выход на отруба или хутора. Был создан крестьянский банк для оказания ссуд крестьянам для

покупки земли. Через банк продавалась и помещичья земля, правда, по более высокой цене.

Особое место отводилось переселенческой политике. Беднейшие крестьяне свободно могли продать свой надел и уехать на свободную землю в Сибирь или Среднюю Азию. По законам им предоставлялись на новых землях льготы и кредиты. За 10 лет более 3 млн. человек уехало. Их земли попали в руки к зажиточным крестьянам, т.е. легально появившемуся и быстро развивающемуся кулачеству. Устройство на новых землях наталкивалось на крепостнически – бюрократические рогатки, около 20% крестьян вернулось назад.

За годы столыпинской реформы вышло из общины около 25% крестьянских хозяйств. Община в России сохранялась.

Указ царя 17 октября 1905 года устранял политическую неполноценность крестьян. Указ отменял телесные наказания и предоставлял крестьянам одинаковые в отношении государственной службы права с другими сословиями, разрешал свободу выбора места жительства.

Как и любая реформа, проводившаяся сверху, аграрная реформа была половинчата, она не была доведена до конца, бюрократическая машина всячески тормозила ее проведение.

Имя Столыпина сегодня многие хотят использовать как имя прогрессивного передового человека, павшего жертвой революционного террора, конечно же, жестоких большевиков. Увы, это не стыкуется с фактами. Столыпин был действительно смертельно ранен 1 сентября 1911 г. Д.Г. Богровым, но он никогда не был социал-демократом и тем более большевиком.

В ранней юности он примыкал к анархистам, а с 1907 г. являлся агентом царской охраны. Подготовил это убийство генерал П.Г. Курлов, стремясь спровоцировать еврейские погромы. Богров ему понадобился именно как еврей. Таким образом, это был черносотенный, а не революционный заговор.

Думается, что только увлечением террором в то время, убийство Александра II, Плеве и других сбило с толку наших журналистов.

Реформы Витте и Столыпина объективно были направлены на то, чтобы сократить разрыв между развивающимися чертами империализма в промышленности и отсталым полуфеодальным сельским хозяйством.

Между тем промышленность России развивалась по тому же пути, что и в западной Европе. Для России даже более характерна более высокая степень концентрации в тяжелой промышленности.

В развитии монополий можно выделить 3 периода:

1) 1880 – 90 – е годы – для этого периода характерны не устойчивые, временные соглашения картельного типа в отдельных отраслях (машиностроение, нефтяная, сахарная промышленность).

2) Переломным моментом в развитии монополий, как в большинстве европейских стран стал мировой экономический кризис 1900 – 1903 гг., за которым последовал длительный, вплоть до 1909 г., период депрессии. Число монополий в этот период еще не велико, преимущественно это синдикаты, но они становятся заметным явлением. Наиболее крупные из них, такие как Продамет, Продаруд, Продвагон, Продуголь утверждаются в тяжелой и добывающей промышленности, т.е. в ведущих отраслях, от которых зависит развитие не только других отраслей промышленности, но отчасти и сельского хозяйства.

3) Период связан с промышленным подъемом 1909 – 1913 годов – это время широкого распространения монополий и резкого возрастания их силы. В это время общее количество монополий приближалось к двумстам, стали быстро развиваться тресты и концерны.

Таким образом, монополистический капитализм в России превратился в целую систему, которой принадлежали командные позиции в экономике.

Подведем экономические итоги столыпинских реформ. Успехи в сельском хозяйстве были. Ежегодный сбор зерна вырос в России на 36,9% и в США на 28,5%, но при населении в 79 млн. человек в США в 13 г.

собрали зерна 6,4 млрд. пуд, а в России на 178 млн. человек 5,6 млрд., а если говорить о совокупном производстве трех стран, то они произвели 8 млрд. пудов. Т.е. в России произведено не на 28% больше, а на 30% меньше.

Правда, вывоз зерна из России (663,5 тыс. пудов) превосходил вывоз из США (360 тыс. пудов) и Канады (202,5 тыс. пудов). Это происходило за счет снижения потребления внутри страны. В США на душу населения оставалось 60,8 пудов, в Канаде 90,8 пудов, а в России 27,8.

Важной проблемой было крестьянское малоземелье. На ее решение были направлены и переселенческая политика, и предоставление крестьянам денежных ссуд через крестьянский банк на покупку земли у помещиков. О том, как эта проблема решалась, говорят цифры статистики. Помещики за проданную в 1907 – 1914 гг. земле получали 1 млрд. 42 млн. рублей от крестьянского банка, а крестьяне за аренду этой земли заплатили банку 2,5 млрд. рублей и налоги государству за 8 лет крестьяне заплатили 5 млрд. рублей.

Одной из важнейших социально-политических задач было разрушение крестьянской общины. Удалось ли ее решить? К 1915 году было образовано 329 тыс. хуторов и 995 тыс. отрубов. От 14,5 млн. крестьянских дворов это составляло менее 12 %. По переписи 1916 г. отмечалось, что около трети из них упавшие и их не включили в перепись.

В июне 1906 года была разогнана I Государственная Дума. В августе Столыпин издал указ о военно-полевых судах. За полгода их «работы» к смертной казни приговорено 1102 человека, расстреляно и повешено – 686. Работали и военно-окружные суды, которые с 1905 года по 1909 год (по официальной статистике) приговорили к смерти 4797, а повесили и расстреляли 2353 человек. Это означает, что проводилось 995 казней в год, а за период с 1826 по 1906 гг. в России было казнено 984 человека, т.е. по 11 казней в год.

3. Политические партии России: образование, программы, тактика. В период подъема революции в стране быстро происходил процесс

окончательного оформления политических партий. Накануне и в период революции в стране довольно четко просматриваются три политических лагеря. 1. Правительственный лагерь. 2. Либерально – буржуазный. 3. Демократический лагерь.

Охранительные и консервативные направления предприняли попытки создания политических партий. Выразителями охранительной тенденции стали различные черносотенные организации. 8 ноября 1905 г. был создан «Союз русского народа» – самая сильная черносотенная партия. Она попыталась соединить все черносотенные организации, ей это удалось, но не надолго. Союз русского народа пользовался прямой поддержкой Николая II. СРН выступало с позиций более самодержавных, чем само самодержавие. В конце января 1906 г. СРН опубликовал свой устав и «Основоположения», в которых явно видны славянофильские тенденции. Черносотенцы заявляли, что соборное самодержавное начало Древней Руси нарушено было Петром и желательно вернуться к допетровскому обществу, основанному на нравственно–церковном и земско-государственном единении царя с народом.

СРН специализировался на провокаторско-погромной деятельности, в центре программы лежал великороссийский шовинизм, они требовали ограничения инородцев. В сентябре 1906 г. СРН приняли избирательную программу, в которой вынуждены были открыто обратить внимание на крестьянский и рабочий вопрос. В аграрной программе они предлагали открыть путь к хуторскому землевладению, проблемы малоземелья решать за счет переселения. Однако главный тезис: никакие меры, направленные к улучшению быта крестьян, не должны нарушать неприкосновенности земельной собственности.

В тоже время ими был создан «Союз русских рабочих». Цели которого формулировались так: «Союз противодействует забастовкам всех видов, ведущим к разорению рабочего класса, промышленности». В тоже время Союз обещал своим членам защиту от произвола при расчетах и увольнении, помощь в случае болезни. Для влияния на студенчество была создана

организация «Двуглавый орел», чтобы, «противодействовать влиянию лиц, партий, союзов, ведущим Россию к анархии и нравственному растлению». СНР выражал готовность сотрудничать со всеми партиями правее октябристов, со всеми кто за монархию и против революции.

Осенью 1905 года оформились две основные буржуазные партии, которые и составили лагерь либерализма. Правда, в это время были попытки оформления около 10 партий, но они, как правило, существовали недолго. В тоже время кадеты и октябристы стали массовыми буржуазными партиями. Истоки этих партий были практически одинаковы – это земские конституционалисты и «Союз освобождения».

Один из лидеров партии кадетов П.Н. Милюков так определил программные задачи своей партии: «Партия конституционная не должна была быть республиканской»: это первое ограничение. Партия демократическая «не должна была быть социалистической» - это второе. Во время работы учредительного съезда, собравшегося 12 октября 1905 года, был принят манифест 17 октября. Настороженное отношение ряда кадетов к нему объяснилось не столько его непоследовательностью и заявлениями о борьбе с крамолой, сколько неверием в его осуществление.

Более консервативно настроенная часть «освобожденцев» и конституционалистов отнеслась к нему, напротив, с восторгом, Из них и образуется конкурирующая с кадетами за голоса буржуа партия октябристов. «Союз 17 октября» был создан в ноябре 1905 г. Их программа также включала требования конституционной монархии, но при сохранении сильной монархической власти. Их демократизм также был менее последовательным. Они не настаивали на всеобщем равном, прямом избирательном праве. В их понимании Дума должна была выполнять роль совещательного и представительного органа при самодержце. Аграрная программа практически совпадала с программой Столыпина. Правда, в первой программе они допускали возможность отчуждения частновладельческих земель на «справедливых условиях вознаграждения»,

но в 1907 г. они уже сняли это положение, как слишком радикальное. Они признавали свободу объединения в профсоюзы и на экономические стачки. При этом ввели целый ряд условий для проведения стачек, которые практически снимали этот вопрос. По мере поражения революции октябристы постепенно сближались с правительственным лагерем и черносотенцами.

Демократический лагерь был представлен двумя партиями – социалистов революционеров и социал-демократов.

Эсеры начали работу по выработке партийной программы еще в начале 900-х годов XX в., но программа будет принята только в 1906 г. на 1 съезде партии. 1 съезд состоялся с 29 декабря 1905 по 4 января 1906 г. Эсеры явились непосредственным продолжением народовольческих организаций. Сами эсеры ведут историю своей партии с 1902 г. когда произошло объединение различных народнических кружков. В 1902 г. была создана боевая организация, которая и в последующем действовала автономно от ЦК. Организационная структура была крайне запутанной. Высшим органом являлся съезд партии и Совет. Исполнительным органом ЦК. Кроме боевой организации действовали достаточно самостоятельно рабочая, крестьянская, военная, литературно-издательская и др. комиссии. Далее шли местные организации: областные, губернские, уездные, окружные, районные, городские и, наконец, первичные группы.

Индивидуальный террор включался и в программу партии. Однако в ходе революции решение о прекращении террора и возобновлении его принималось трижды. Боевую организацию эсеров в период первой русской революции возглавил Е.Ф. Азеф, который одновременно являлся платным агентом охранки, был разоблачен и затем казнен. С 1908 г. организацию возглавил Б.В. Савинков.

Партия эсеров претендовала на то, чтобы выражать интересы всего народа, но на практике она в значительной степени была выразителем интересов крестьянства и рабочих, тесно связанных с деревней. Эсеры

требовали созыва Учредительного собрания на основе всеобщего равного, прямого избирательного права. Аграрная программа была разработана достаточно подробно и сводилась к требованию социализации земли, т.е. передачи земли в руки местного самоуправления с последующим распределением между крестьянами. Эсеры выступали за уничтожение самодержавия и установление республики. В области национальной они являлись сторонниками культурно-национальной автономии.

На левом фланге спектра политических партий стояла Российская социал-демократическая рабочая партия. Её история уходит в 80-е годы XIX столетия, к деятельности народнической организации «Черный передел». Из числа руководителей этой организации появились первые марксисты в России и, в первую очередь Г.В. Плеханов. К этому времени относится и формирование первых пролетарских организаций в России. В 1898 году была предпринята первая попытка создания партии на I съезде в Минске. Съезд принял «Манифест», но программа и устав партии были приняты только на втором съезде в 1903 г. в Лондоне.

Программа РСДРП включала в себя как программу буржуазно-демократических преобразований, так и программу дальнейшего развития революции, которые часто называют «программа-минимум» и «программа-максимум». РСДРП выступала за свержение самодержавия революционным путем, установления республики и передачи власти временному революционному правительству, установление в стране политических свобод, 8-часового рабочего дня, свободы собраний, митингов, профсоюзов и т.д. Аграрная часть программы была направлена на уничтожение остатков крепостничества, ликвидации помещичьего землевладения и национализацию земли.

Жаркие споры разгорелись по национальной программе. Представители Бунда (организация еврейского пролетариата) и ряда других национальных организаций настаивали на принятии программы культурно-национальной автономии. Другая часть делегатов, в первую очередь, В.И. Ленин

настаивали на внесение в программу пункта с требованием «права наций на самоопределение вплоть до отделения». Именно это положение будет включено в программу в последующем. На съезде произошел раскол партии на две части большевиков и меньшевиков, по вопросу формулировки § 1 пункта Устава о членстве в партии. Большинство приняло редакцию В.И. Ленина. Эти пока формальные разногласия привели уже в годы первой русской революции к практическому образованию двух партий. Разногласия продолжали усиливаться вплоть до октября 1917 года, когда пути партий разошлись окончательно.

Ко времени окончания первой русской революции численность основных политических партий была следующей: СРН – 400 783; «Союз 17 октября» – 66 061; Конституционно-демократическая партия – 50 925; Партия социалистов-революционеров – 58 541; РСДРП – 86 961.

В результате первой русской революции Россия получила парламент – законодательную Государственную Думу. Были провозглашены демократические права и свободы, созданы многопартийная система, ряд профессиональных союзов. Крестьяне добились отмены выкупных платежей. Россия сделала шаг вперед по пути модернизации. Вместе с тем, главные пережитки феодализма – самодержавная власть и помещичье землевладение – сохранялись. В назревании нового революционного кризиса огромную роль, как катализатора имевшихся противоречий, сыграла первая мировая война.

4. Россия в годы первой мировой войны. Назревание нового революционного кризиса. Первая мировая возникла в результате обострения противоречий между ведущими державами мира, что, в свою очередь, явилось следствием неравномерности их экономического и политического развития в конце XIX – начале XX вв., приведшего к изменению соотношений экономических, политических и военных сил на международной арене. Характерным для этого периода было то, что более высокими темпами развивались «молодые» капиталистические государства –

Соединенные Штаты Америки, Германия и Япония, в короткий срок догнавшие и перегнавшие в технико-экономическом отношении такие «старые» колониальные страны, как Англия и Франция. Особенно показательным было развитие Германии, которая к 1900 г. обошла эти страны по уровню промышленного производства (выдвинувшись на второе место следом за США), но значительно уступала в размерах колониальных владений. В силу этого интересы Германии и Англии сталкивались наиболее часто. Германия открыто стремилась к захвату английских рынков на Ближнем Востоке и в Африке.

Колониальная экспансия Германии встречала сопротивление Франции, которая также обладала огромными колониями. Весьма острые противоречия между этими странами существовали из-за Эльзаса и Лотарингии, захваченных Германией еще в 1871 г.

Русско-германские противоречия наиболее отчетливо проявились в «таможенной войне»: Германия, стремясь превратить Россию в поставщика сырья и рынок сбыта для изделий своей промышленности, в то же время ограничивала ввоз русских сельскохозяйственных продуктов; в ответ были повышены пошлины на германские товары, что привело к резкому обострению русско-германских экономических отношений. Своим проникновением на Ближний Восток Германия также создавала угрозу интересам России в бассейне Черного моря. Австро-Венгрия, выступавшая в союзе с Германией, стала серьезным конкурентом России в борьбе за влияние на Балканах. Отношения балканских стран с великими державами привели к фактическому разделу Юго-Восточной Европы на зоны влияния. Причем Россия утратила ряд политических приоритетов в этом регионе, полученных ею после русско-турецкой войны 1877-1878 гг. (например, в Болгарии, которая принимала участие в первой мировой войне на стороне Германии).

Обострение внешнеполитических противоречий привело к разделу мира на два враждебных лагеря и к складыванию двух империалистических

группировок: Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия, Италия) и Тройственного согласия, или Антанты (Великобритания, Франция, Россия). США в канун войны не примкнули ни к одному из сложившихся в Европе блоков.

Цели России в войне. Страны, участвовавшие в войне, ставили перед собой захватнические цели (хотя правящие круги государств, вступивших в войну, и стремились найти благовидные предлоги для оправдания своих действий). Главной целью России, как и ее союзников, с самого начала было и оставалось сокрушение военно-экономического могущества Германии и устранение опасности установления ею своей гегемонии в Европе и в других районах мира, максимальное ее ослабление, вытеснение из числа великих держав и лишение имперского ранга (такая же участь должна была постичь и Австро-Венгрию). Россия стремилась преградить путь политической и экономической экспансии Германии на Восток. Поражение Германии должно было привести к вытеснению ее с азиатских рынков, в первую очередь из Персии и Китая, в чем были заинтересованы и Россия, и западные страны, Япония.

Весьма важными наряду с овладением проливами являлись «воссоздание единой Польши» в ее этнографических границах под верховной властью российского императора с предоставлением ей автономии в делах местного самоуправления, а также присоединение к России территорий, населенных «коренной русской народностью», – Галиции и Угорской Руси, что должно было служить не только политическим, но и стратегическим интересам государства.

Помимо реализации программы послевоенного устройства в победоносном исходе войны правящие круги видели важнейшее условие преодоления революционного общеполитического кризиса, укрепления своих позиций внутри страны, сохранения великодержавного престижа России и ее роли в мировых делах.

Таким образом, война велась ради перераспределения колоний и сфер влияния, велась, чтобы низвести вражеские государства до положения «второразрядных», исключив их из числа основных соперников и конкурентов стран-победительниц, а также, чтобы решить свои внутренние проблемы. По своему характеру война 1914-1918 гг., следовательно, была империалистической, захватнической, несправедливой с обеих сторон (только для Сербии и Черногории эта война с самого начала стала оборонительной, национально-освободительной). В связи с тем, что война за передел мира затрагивала интересы всех империалистических стран, в нее постепенно оказалось втянутым большинство государств мира (тридцать восемь государств). Война стала мировой как по своим целям, так и по масштабам.

Начало войны. Общий ход военных действий. Непосредственным поводом к началу военных действий послужило убийство 28 июня 1914 г. в Сараево наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда членом националистической организации «Млада Босна» Гаврилой Принципом. Правительство Австро-Венгрии с одобрения Германии предъявило Сербии ультиматум, требуя свободы вмешательства во внутренние дела Сербии. Несмотря на принятие Сербией почти всех условий, Австро-Венгрия 28 июля объявила ей войну. В ответ на агрессивные действия Австро-Венгрии Россия начала 29 июля частичную, а 31 июля всеобщую мобилизацию. Это обстоятельство было использовано Германией как повод для объявления 1 августа войны России и 3 августа – Франции. Без объявления войны германские войска начали вторжение в Бельгию, поправ ее нейтралитет, гарантированный несколькими государствами. Это явилось удобным предлогом для вступления в войну Англии, объявившей в ночь с 4 на 5 августа от себя и от имени своих доминионов (Австралия, Канада, Новая Зеландия) войну Германии. 6 августа Австро-Венгрия объявила войну России, а через несколько дней оказалась в состоянии войны со всеми государствами, с которыми уже воевала Германия. В конце августа на

стороне Антанты выступила Япония, которая решила воспользоваться тем, что Германия будет скована на Западе, и захватить ее колонии на Дальнем Востоке. 30 октября 1914 г. на стороне Германии в войну вступила Турция. В октябре 1915 г. к австро-германскому блоку примкнула Болгария. Образовался Четвертый союз Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии (благодаря их совместным усилиям была разгромлена маленькая Сербия, хотя ее армия и правительство, покинув страну, продолжали борьбу).

Из государств, входивших в противостоявшие друг другу группировки, одна только Италия не вступила в войну в 1914 г., заявив о своем нейтралитете. Она начала военные действия в мае 1915 г. на стороне Антанты (разорвав союзнические отношения с Германией и Австро-Венгрией в обмен на обещание стран Антанты передать Италии часть австрийских, турецких владений и Албанию). В апреле 1917 г. на стороне Антанты в войну вступили также США.

Начавшиеся в августе 1914 г. военные действия развернулись на нескольких театрах и продолжались до ноября 1918 г.

Россия приняла активное участие в войне раньше, чем это ожидалось ее противниками. Идя навстречу пожеланиям союзников (потерпевших поражение в Приграничном сражении), российское командование решило еще до окончательного развертывания своих армий перейти к активным действиям и начало наступление Северо-Западного фронта в Восточной Пруссии. Почти одновременно началось наступление Юго-Западного фронта в Галиции и Польше против австро-венгерских войск.

Несмотря на то, что в Восточной Пруссии русские войска из-за плохого руководства со стороны Ставки не смогли развить первоначальный успех и потерпели тяжелое поражение (армия генерала А.В. Самсонова была разгромлена, а армия генерала П.К. Ренненкампа вытеснена из Восточной Пруссии), Россия отвлекла силы Германии и способствовала поражению германских войск в битве на реке Марна (сентябрь 1914 г.) на Западном фронте.

В сентябре 1914 г. русские войска прорвали оборону австрийских армий и заняли Галицию с городами Львов, Перемышль, Черновцы. Успешно завершились и операции против Турции, войска которой потерпели тяжелое поражение в Закавказье (в районе Сарыкамыш) и были отброшены в пределы Турции (в дальнейшем на протяжении всей первой мировой войны Турции так и не удалось добиться сколько-нибудь значительного успеха ни в Закавказье, ни на черноморском театре военных действий).

К концу 1914 г. стало очевидно, что война принимает затяжной характер. Но к ведению такой войны не было подготовлено ни одно государство. Мобилизационные запасы, при помощи которых воюющие стороны намеревались вести войну, оказались весьма ограниченными. Промышленность не успевала в необходимых количествах производить оружие и боеприпасы. Перед каждой из воюющих сторон возникла сложная задача перевода своей экономики на военные рельсы. Оказалось недостаточной также и численность кадровых армий. В результате потерь части и соединения испытывали недостаток личного состава, а на формирование новых уходило значительное время. В такой обстановке, при отсутствии единства и согласованности действий внутри каждой коалиции, проходила разработка планов ведения войны на 1915 г.

Оказавшись перед фактом провала своих первоначальных планов (осуществление «молниеносной войны»), германский Генштаб решил в 1915 г. на Западном (французском) фронте перейти к обороне, а все силы сосредоточить на Восточном фронте, разгромить русскую армию и вывести Россию из войны.

В мае 1915 г. австро-германские силы начали прорыв в районе Горлицы (Галиция), а в июле – в Польше. Союзники не предприняли в течение лета 1915 г. ни одной крупной операции, предоставив, таким образом, Германии возможность перебросить на русский фронт не только все свои резервы, но также часть сил с Западного фронта (Великобритания и Франция стремились за счет России обеспечить благоприятные условия для усиления своих

вооруженных сил и перестройки экономики на нужды войны). Русские войска, испытывая недостаток в орудиях, боеприпасах, снаряжении и медикаментах, упорно сопротивлялись, но вынуждены были оставить Галицию, Буковину, Польшу и Литву. К осени 1915 г. фронт стабилизировался на линии Рига – Пинск – Дубно, и противники перешли к позиционной войне.

Причиной отступления русской армии в 1915 г. была военно-техническая слабость России (Россия отставала от других европейских государств в производстве всех технических средств борьбы, прежде всего тяжелой артиллерии и авиации; особенно тяжелое положение сложилось с обеспечением боеприпасами – все это влекло большие потери в живой силе). Не приспособленной к военному положению оказалась транспортная система России: одноколейные железные дороги не могли обеспечить всех перевозок, их пропускная способность была крайне низкой, что привело к перебоям в снабжении армии, снижало маневренность войск. Кроме того, в 1913 г. из-за преступной политики монополий (в угольной и нефтяной отраслях монополии сдерживали производство, чтобы создать дефицит на рынке и поднять цены) железная дорога израсходовала значительную часть мобилизационного запаса, за что пришлось расплачиваться дорогой ценой во время войны. Россия оказалась не готова к войне в 1914 г.: военная программа – одно из важнейших мероприятий, осуществлявшихся в ходе подготовки к войне, – не была выполнена (выполнение так называемой "Большой программы по усилению армии", рассчитанной к тому же на подготовку к кратковременной войне, намечалось на 1914-1918 гг.).

Успехи на Восточном фронте в 1915 г. не дали Германии главного – не вывели Россию из войны, и война на два фронта продолжалась.

В начале 1916 г. Германия перенесла главный удар на Западный фронт, надеясь прорвать французские укрепления в районе крепости Верден. Яростные артиллерийские обстрелы и атаки немецкой пехоты продолжались с конца февраля до декабря, но прорвать французскую оборону не удалось.

На Восточном фронте в июне 1916 г. началось общее наступление русских войск. Наиболее успешными оказались действия армий Юго-Западного фронта. Под командованием генерала А.А. Брусилова русские войска прорвали австро-венгерский фронт восточнее Луцка, заняв Буковину, большую часть Галиции, достигли Карпат. Прорыв на Восточном фронте облегчил положение союзников под Верденом и позволил им начать наступление на реке Сомма. Кроме того, он избавил Италию от угрозы поражения и подтолкнул Румынию к вступлению в войну на стороне Антанты в августе 1916 г.

Однако Россия не смогла продолжить успешно начатого наступления из-за нехватки боеприпасов и резервов. К тому же поражение Румынии и оккупация ее территории германскими войсками (в декабре 1916 г.) намного увеличили протяженность Восточного фронта. В начале зимы на Западном и Восточном фронтах стороны перешли к позиционной войне.

Продолжавшаяся война вызвала крайнее напряжение сил воюющих сторон, способствовала обострению внутривнутриполитических и социальных противоречий. Тяжелым оказалось к началу 1917 г. положение стран Четвертного союза. Германская армия не могла предпринять широких активных действий ни на западе, ни на востоке, экономика не обеспечивала резко возросшие потребности войны. В еще более тяжелом положении находились Австро-Венгрия, Турция и Болгария, армии которых также были не способны к наступательным действиям.

Общая стратегическая обстановка к началу 1917 г. была более благоприятной для Антанты. Перевес стран Антанты над странами Четвертного союза заметно усилился в связи с вступлением в войну США в апреле 1917 г. Однако и страны Антанты испытывали трудности, особенно Россия, где массовое недовольство широких слоев населения вылилось в феврале 1917 г. в революцию.

Экономика России в годы I мировой войны. Война явилась серьезным испытанием для российской экономики. Были нарушены

традиционные экономические рыночные связи. Не приспособленной к военному положению оказалась транспортная система страны. Ярko проявились слабость экономических ресурсов и техническое отставание промышленности, что вело к хозяйственной разрухе. С началом войны сократились добыча нефти, угля, производство металла. Закрывались заводы: одни – из-за нехватки сырья, другие – в результате невозможности получить необходимые станки и оборудование за границей. Тяжелые последствия, несмотря на осуществлявшуюся эвакуацию, имела оккупация ряда областей Российской империи, промышленность которых давала до войны 1/5 часть стоимости валовой продукции страны. Производительность труда в промышленности в первый год войны резко упала из-за мобилизации на фронт квалифицированных рабочих. В последующие годы рост ее наблюдался только в военных отраслях, получивших приоритетное развитие.

Правящие круги России взяли курс на форсирование производства продукции военного назначения. Создавалась сеть новых заводов по производству винтовок, орудий, взрывчатых веществ и т.д. Сотни мелких заводов, мастерских привлекли к обеспечению нужд фронта. В Петрограде действовал Комитет военно-научной помощи – объединение выдающихся российских ученых, внедрявших свои изобретения, усовершенствования в военное производство. В результате принятых мер в период с января 1915 г. по январь 1916 г. возросло производство продукции металлообрабатывающей (на 300 %) и химической (на 250 %) промышленности, производство винтовок (в 3 раза), орудий (в 4-8 раз), боеприпасов (в 2,5-5 раз) и других вооружений. И хотя перестройка экономики на военный лад происходила медленно, к 1916 г. положение с обеспечением армии начало выправляться. Войска получили в достаточном количестве снаряды и патроны, снаряжение, обмундирование, обувь (правда, по сравнению с противником все еще низкой оставалась насыщенность пулеметами, тяжелыми орудиями, самолетами). Однако колоссальный рост вооружений и военного имущества осуществлялся за счет отраслей,

производивших мирную продукцию; начиная с 1917 г. они находились в глубоком кризисе. Промышленные предприятия, не связанные военными заказами, сокращали выпуск продукции. Закрывались мелкие предприятия. Так, ценой перенапряжения экономики Россия выходила из кризиса в снабжении армии оружием и боеприпасами.

Ведение войны сопровождалось увеличением военных расходов и падением жизненного уровня основной массы населения. Общие расходы на войну к марту 1917 г. уже превысили 30 млрд. руб., что привело к увеличению общего количества денег в стране. Покупательная способность рубля упала, цены возросли. В условиях обесценивания денег и дефицита, вызванного сокращением производства гражданской продукции, товарно-денежные отношения постепенно вытеснялись натуральным обменом. Росла спекуляция.

Сильно пострадало в результате войны сельское хозяйство, прежде всего потому, что лишилось рабочих рук (в армию была призвана почти половина мужчин-крестьян). В сельском хозяйстве, как и в промышленности, широкое распространение получил труд женщин и подростков (к 1917 г. его доля в промышленности составила уже 54%), а также военнопленных (около 600 тыс. чел.), но он был малопроизводителен. Резко сократились посевные площади (в том числе и в результате оккупации), поголовье крупного рогатого скота и лошадей, урожайность зерновых. Уменьшился валовой сбор хлеба, но в первую очередь упало производство товарного хлеба. Были сорваны хлебозаготовки. Продовольственный кризис, порожденный войной, грозил голодом. В 1916 г. правительство вынуждено было прибегнуть к такой мере, как продразверстка – изъятие у крестьян излишков хлеба. Но проблему решить не удалось.

Первая мировая война, выявив недостатки экономики России, вместе с тем ускорила развитие капитализма. Усилилась концентрация производства и капитала: наблюдался рост численности акционерных обществ; создавались

тресты и концерны, поддерживаемые капиталом. Между монополиями шла жесткая борьба за рынок и военные заказы, за источники сырья, топлива.

Значительно возросла роль банков, усилился финансовый капитал. К 1917 г. крупнейшие российские банки господствовали в железнодорожных обществах, машиностроении, контролировали до 60 % акционерных капиталов в черной и цветной металлургии, нефтяной, лесной и многих иных отраслях промышленности. Новые средства вливались преимущественно в военную промышленность, дававшую огромные прибыли финансовой олигархии.

Для распределения военных заказов и поставок, для мобилизации промышленности на нужды войны были созданы по инициативе российской буржуазии специальные органы. В начале войны были созданы Земский и Городской союзы, позже (в 1915 г.) – Объединенный комитет Всероссийского земского союза и Союза городов (Земгор). Земгор с согласия правительства (которое рассчитывало с его помощью разгрузить крупные военные заводы от производства ряда предметов) осуществлял некоторые государственные, военно-хозяйственные функции: мобилизация в военных целях кустарной промышленности и распределение заказов, организация заготовки сырья и материалов, содействие эвакуации промышленных предприятий, размещение беженцев, военно-санитарное дело и др.

В мае 1915 г. было принято решение о создании Военно-промышленных комитетов (утверждено императором в августе 1915 г.). Военно-промышленные комитеты (ВПК) – общественные организации, созданные во время Первой мировой войны для содействия правительству в мобилизации промышленности под лозунгом «Все для фронта, все для победы». Территориальные и функциональные подразделения возглавлял Центральный военно-промышленный комитет (ЦВПК). ВПК сыграли определенную роль в привлечении к выполнению заказов мелких и средних предприятий, приспособлении промышленного производства к нуждам войны.

Земгор и ЦВПК своей деятельностью способствовали усилению влияния торгово-промышленной буржуазии и либеральных помещиков, стали одной из опор «Прогрессивного блока» (объединявшего в Думе широкую оппозицию самодержавию).

Наряду с ростом активности и организованности буржуазии в годы войны заметно усилилась роль государства в экономике страны. Расширилась государственная собственность за счет строительства железных дорог и военных заводов; многие заводы были взяты под специальный надзор. Кроме того, были созданы органы прямого государственного регулирования. Так, в 1915 г. образовались правительственные Особые совещания по обороне, топливу, продовольствию, перевозкам, артиллерийскому снаряжению. С работой Особых совещаний была тесно связана деятельность ВПК и Земгора. Представители Военно-промышленных комитетов входили (с правом совещательного голоса) в состав Особых совещаний, но не участвовали в Особых совещаниях по продовольствию и перевозкам. Особые совещания ведали распределением заказов, сырья, топлива, оборудования, рабочей силы, продовольствия, устанавливали цены и очередность перевозок. Через эти органы государство координировало и регулировало не только военное производство, но и экономику в целом.

Создание государственных регулирующих органов в важнейших отраслях промышленности происходило по инициативе и при активном участии монополистической буржуазии. Вместе с тем буржуазия, не обладавшая достаточной политической властью, во многих случаях противилась вмешательству государства в промышленное производство. В настороженном отношении российского крупного капитала к активизации государственного вмешательства в экономическую жизнь не было ничего исключительного, присущего лишь для России. Однако для определенных опасений все же имелись большие основания: усиливавшиеся тенденции к расширению вмешательства правительства в сферу государственного регулирования экономики все более и более шли вразрез с другой

тенденцией, также порожденной условиями военного времени, – тенденцией к укреплению позиций различных предпринимательских организаций. Царизм, не имея реальных возможностей обеспечить дело государственного регулирования экономики без монополистических союзов и предпринимательских организаций, допускал лишь такие способы и формы контроля, регламентаций и управления, которые не могли всерьез угрожать бюрократическому всевластию и оставляли чиновникам потенциальные возможности вмешательства в дела капиталистических монополий, хотя и предоставляли им известные конкретные функции в деле регулирования той или иной отрасли экономики.

Итак, в России в годы первой мировой войны, как и в других странах, усилилась тенденция вмешательства государства в экономическую и социальную жизнь, развивались элементы государственно-монополистического капитализма (ГМК). Однако уровень развития ГМК в России не достиг той степени зрелости, когда происходит подчинение государственного аппарата монополиям. Этот процесс сковывался и притормаживался существовавшим в стране политическим строем. Стремление же государства в экстремальных условиях военного времени руководить всей хозяйственной жизнью страны традиционными методами произвольного казенно-бюрократического вмешательства, попечительства и опеки не могло не обуславливать громоздкости, нерациональности и неэффективности стихийно складывавшейся системы ГМК, оказывая тем самым отрицательное воздействие на всю экономическую жизнь.

Складывание государственно-монополистического капитализма не предотвратило хозяйственной разрухи и продовольственного кризиса. Экономические трудности заставили правительство обратиться за помощью к союзникам. Россия остро нуждалась в кредитах, в поставках недостававшего ей вооружения, снаряжения, боеприпасов и различной военной техники, как и некоторых видов стратегического сырья, транспортного и промышленного оборудования. Многочисленные займы и

военные заказы увеличили государственный долг России на 1 января 1917 г. до 33,6 млрд. руб. Капиталовложения иностранных держав достигли в 1916 г. 50 % от всего основного капитала русской промышленности. Зависимость России от иностранного капитала в годы войны усилилась, и союзники использовали создавшееся положение в своих интересах. В свою очередь, Англия, Франция и Италия находились в большой зависимости от России как фактора военной силы – от ее многомиллионной армии, без содействия которой западные державы были обречены на поражение как в 1914-1915 гг., так и в 1916 г. Такой фактор, как военная сила России во многом определял ее роль и место в системе Антанты.

Военные успехи русской армии в первый период войны, ее роль в крушении германских планов «молниеносной войны» привели к росту роли России в Антанте и формальному согласию союзников на удовлетворение ее «исторических интересов» в отношении Черноморских проливов (англо-франко-русское соглашение 1915 г.). Последовавшее затем поражение и отступление русской армии из Галиции и Польши привели к тому, что Великобритания и Франция стали отводить русской армии второстепенную задачу – ведение войны на истощение войск противника. Западные союзники без участия России выработали общесоюзническую военно-политическую концепцию и конкретные стратегические планы, в соответствии с которыми решающим признавался западный театр военных действий.

Первая мировая война оказала огромное влияние не только на экономику и международные отношения, но и на развитие внутривнутриполитической ситуации. Нарастание политического кризиса. В канун первой мировой войны в России наблюдался подъем революционных сил. В обстановке революционного подъема в стране произошло сплочение «левых» сил, нарастала широкая оппозиция самодержавию и правительственной политике в цензовом обществе. Объявление Германией войны России вызвало в стране общий патриотический подъем, приглушивший недовольство в обществе.

Отношение к войне политических партий России.

Последовательными противниками войны выступили большевики. Большевистская фракция Государственной думы 26 июля 1914 г. вместе с депутатами-меньшевиками осудила войну и отказалась голосовать за военные кредиты, в знак протеста покинув зал заседаний. Лидеры большевиков, разоблачая захватническую сущность войны и исходя из интересов мировой социалистической революции, выдвинули лозунг «революционного пораженчества». Сущность его заключалась в идее поражения в войне «своего» правительства. Предполагалось, что этот лозунг поддержат социалисты других ведущих стран. Поражение буржуазных правительств должно привести к их политическому банкротству и открыть благоприятные возможности для победы мировой социалистической революции. Прекращение войны большевики связывали не с доведением ее до победного конца, а с социалистической революцией, которая произойдет вследствие превращения империалистической войны в гражданскую против эксплуататорских классов.

Среди меньшевиков не было идейного единства. Большая часть меньшевиков поддержала идеи национального единства, социального мира, выдвинув лозунг «защиты Отечества», с обоснованием которого выступил Г.В.Плеханов. Центристские позиции занимали меньшевики, осуждавшие империализм и шовинизм, провозглашавшие такие лозунги, как «демократический мир без аннексий и контрибуций», «демократизация» общественного строя России, но вместе с тем доказывавшие несвоевременность революционных действий (П.Б. Аксельрод, Ф.И. Дан, И.Г. Церетели, Н.С. Чхеидзе). Была группа меньшевиков (Ю.О. Мартов и др.), остававшаяся на позициях интернационализма.

В начале первой мировой войны наметились разногласия по вопросу об отношении к войне среди эсеров. Были «оборонцы» (Н.Д. Авксентьев и др.), исходившие из признания за каждой нацией права на самоопределение и, следовательно, права на защиту от вооруженного нападения и поэтому

выступавшие за войну до победного конца, и были «интернационалисты» (М.А. Спиридонова, М.И. Натансон, В.М. Чернов и др.), выступавшие против поддержки империалистических устремлений буржуазии.

Оборонческая позиция подавляющей части социалистов фактически служила поддержкой правительственному курсу. Но наиболее последовательными сторонниками ведения войны и преследовавшихся в войне целей являлись буржуазные и консервативно-монархические партии, заявившие о своей поддержке правительства и призывавшие народ сплотиться вокруг «своего державного вождя» для достижения военной победы.

Манифестации с заверениями в преданности царю и Отечеству продолжались, однако, недолго. Суровые испытания небывалой дотоле кровопролитной войны, развал экономики, лишения, военные поражения способствовали тому, что приторможенное войной революционное движение вновь стало нарастать, усилились антивоенные настроения. Уже в августе 1914 г. в стране начались забастовки. В 1915 г., по официальным данным, бастовало 500 тыс. рабочих, в 1916 г. стачки приобрели еще больший размах, охватив 1 млн. человек. Война резко обострила социальные противоречия в деревне – как между всем крестьянством и помещиками, так и между беднейшим крестьянством и зажиточными слоями. Усилилось национально-освободительное движение. Массовое недовольство переросло в протест против войны, охвативший армию, где дело дошло до братания русских солдат с солдатами противника. Росту стачечного и антивоенного движения в стране, организованности и политизации выступлений в тылу и на фронте способствовала деятельность большевиков и других революционных партий.

По мере военных неудач нарастала и оппозиционность слоев населения, политических партий, не разделявших революционных настроений. Так, поражения русских войск весной и осенью 1915 г. вызвали резкую критику правительственной политики со стороны Государственной думы. Думские фракции (кадеты, прогрессисты, октябристы и др.) выступили с требованием создания кабинета, пользующегося «доверием страны» (то есть

Государственной думы). Вокруг этого лозунга объединились большинство фракций Государственной думы и часть групп Государственного совета. Переговоры между ними привели к подписанию в августе 1915 г. соглашения о создании «Прогрессивного блока» (вне блока остались правые и националисты; трудовики и меньшевики не входили в блок, но фактически поддерживали его). Оппозиционный блок настаивал на проведении хотя бы минимума социально-политических реформ, доказывая, что победа в войне невозможна при сохранении старых методов управления. Однако притязания либералов наталкивались на сопротивление царского правительства любым переменам.

Царский режим упускал момент, когда еще можно было переломить ситуацию. Все предложения от либеральных кругов о расширении полномочий Думы, о привлечении в правительство деятелей, пользующихся общественной поддержкой, о более широкой опоре на земства, города, кооперацию упорно отклонялись императором Николаем II и его окружением. Частая смена министров с привлечением послушных царю, но бездарных деятелей (И.Л. Горемыкин, Б.В. Штюрмер, А.Д. Протопопов), прозванная «министерской чехардой» и лишь раздражавшая общественность, продолжалась. Механизм, обеспечивавший жизнеспособность монархии перестал действовать.

Таким образом, с середины 1915 г. в стране начался и развивался политический кризис. К лету-осени 1916 г. царский режим столкнулся внутри и вне Государственной думы с чрезвычайно широкой и разнообразной оппозицией в лице различных политических сил, партий, организаций цензового привилегированного общества. Даже в организации Объединенное дворянство – этой цитадели самодержавия – в 1916 г. произошел раскол из-за продолжающейся поддержки их лидерами существующего правительства и их оппозиции «Прогрессивному блоку». Более того, одновременно в царской семье, в Думе, в Ставке Верховного Главнокомандования велись закулисные маневры по замене Николая II через

дворцовый переворот. Убийство Григория Распутина 17 декабря 1916 г. – этот на шумевший акт отчаяния монархистов во имя спасения царизма – свидетельствовало, что в высших государственных сферах росло понимание глубокого политического и нравственного кризиса самодержавия.

Однако действия оппозиции были нерешительными, а сама оппозиция разрозненной. Так, внутри «Прогрессивного блока» имелись разногласия: подавляющее большинство блока поддерживало требование создания «правительства доверия», а прогрессисты и левые кадеты требовали создания «ответственного министерства», то есть правительства, подотчетного большинству Государственной думы, представленному в это время «Прогрессивным блоком». Этот вопрос заключал в себе проблему власти как таковой и особенно способов завоевания этой власти. Обе стороны вполне осознавали, что требование «ответственного министерства» могло быть осуществлено только с помощью угрозы, если не реального осуществления, революционной конфронтации с царским режимом. Но для того, чтобы «сделать революцию» в февральские дни 1917 г., понадобились решительные действия со стороны рабочих столицы, демонстрации которых прорвались в центр города, и та поддержка, которую они получили от солдат Петроградского гарнизона.

Бездействие и чувство бессилия, которые вплоть до февраля 1917 г. были распространены среди лидеров думской оппозиции, тем более любопытны, поскольку с формированием добровольных организаций цензового общества во время войны – от Земского и Городского союзов до Военно-промышленных комитетов и их рабочих групп – возникла целая сеть учреждений, имевших, казалось, достаточный авторитет, чтобы взять в руки бразды правления, как только падет старая власть.

В значительной степени это объяснялось тем, что буржуазная оппозиция боялась слишком активными действиями подтолкнуть страну к революции. В тот период многие умеренные и либеральные представители цензового общества, включая лидеров кадетов, оправдывали свое нежелание взять курс

на революцию тем, что любые революционные авантюры в разгар войны могли привести к поражению России. Определенную роль сыграло опасение, что революция повлекла бы за собой радикальные как социальные, так и политические изменения и привела бы к уничтожению наряду с царским режимом и привилегированного, цензового общества. Опасаясь нежелательного социально-политического взрыва, лидеры "Прогрессивного блока" до последнего стремились избежать открытой конфронтации с правительством, лихорадочно искали выход путем компромиссов с монархией. Однако Николай II охранял принципы самодержавия, уповая на божье провидение, на силу репрессивного аппарата (хотя временами царское правительство пыталось и маневрировать, искать пути сближения с буржуазной оппозицией). Успеха эта политика не могла принести. С февраля 1917 г. страна неудержимо шла ко второй буржуазно-демократической революции.

Семинар: Россия в конце XIX - начале XX века

План

1. Социально-экономическое развитие России в конце XIX-начале XX в. Российский монополистический капитализм и его особенности.
2. Реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина и их влияние на дальнейшее развитие России.
3. Первая русская революция 1905-1907 гг. и изменения в политическом строе России. Создание политических партий.
4. Россия в годы первой мировой войны. Назревание революционного кризиса.

Обязательная литература:

1. Века А.В. История России. – Мн: Харвест, М.: АСТ, 2003. – С. 651-692.
2. История России: учеб./А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, В.М. Ходяков. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 294 – 320.

3. Олейников Д.И. История России с 1801 по 1917 год. Курс лекций: пособие для вузов. М.: Дрофа. Гл. 17. С. 366 – 397.

4. Орлов А.С., Гергиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России с древнейших времен до наших дней. Учебник. – М.: ПБОЮЛ Л.В. Рожников, 2013. – С. 284-309.

Дополнительная литература:

1. Анфимов А.М. Царствование императора Николая II в цифрах и фактах. //Отечественная история. – 2004. – №3 – С. 58-76.

2. Искандеров А.А. Российская монархия, реформы и революция //Вопросы истории. – 1999, №3, с. 87-110.

3. Кирьянов В.И. Численность состава крайних правых партий в России (1905-1917). Тенденции и причины изменений //Отечественная история. – 1999. – №5 – С. 29-42.

4. Петрова И.А., Кибасова Г.П., Небыков И.А. Становление Царицына в начале XX века – как экономического центра юга России. //Материалы областной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика П.К. Анохина. Т.1. – Волгоград, 1998. – С. 27-28.

5. Уткин, А. И. Первая мировая война. - М.: Алгоритм, 2001.

6. Зайончковский, А. М. Первая мировая война. - СПб: Полигон, 2002.

7. Джолл, Д. Истоки первой мировой войны: пер. с англ. - Ростов н/Д: Феникс, 1998.

8. Брусилов, А. А. Мои воспоминания. - Минск: Харвест, 2002.

Ключевые понятия:

Политическая партия, парламент, парламентская монархия, политические свободы, Государственная дума, третьеиюньская политическая система, монополия, монополистический империализм, маргиналы, многоукладность, промышленный переворот, картель, синдикат, трест, концерн, отруб, хутор, кулак, октябристы, кадеты, черносотенцы, большевики, меньшевики, эсеры, мировая война, «революционное пораженчество», «оборончество», Антанта, Тройственный (Четверной) союз, боснийский кризис, Сараевское убийство,

План Шлиффена, (блицкриг), позиционная (окопная, «сидячая») война, «верденская мясорубка», Брусиловский прорыв, милитаризм, «Прогрессивный блок».

Методические рекомендации:

По первому вопросу: следует раскрыть положение о том, что к началу XX в. Россия представляла собой узел социально-экономических противоречий, сложившихся между дворянством и буржуазией, дворянством и крестьянством, буржуазией и рабочими, властью и народом, великорусским центром и национальными окраинами, народом и интеллигенцией, «верхами» и «низами» общества, быстро развивающейся промышленностью и отстающим сельским хозяйством, неравномерным развитием регионов и др. Дать определение понятия «промышленный переворот» и сравнить время окончания промышленного переворота в России с ведущими западными державами. Определить понятие «монополистический империализм» и выделить особенности российского империализма в промышленности и сельском хозяйстве. Сделать вывод об уровне социально-экономического развития России к началу XX.

Второй вопрос. Подготовить краткую биографическую справку о С.Ю. Витте и П.А. Столыпине. Рассказать о крупных экономических мероприятиях, осуществленных по инициативе С.Ю. Витте и направленных на усиление роли государства в экономике и активизацию частного предпринимательства: введение единых тарифов на железных дорогах, государственное регулирование внутренней и внешней торговли через систему налогов, сосредоточение большей части железных дорог в руках государства, расширение госсектора в промышленности, активизацию деятельности Госбанка, введение госмонополии на торговлю спиртным, укрепление национальной валюты, умеренный протекционизм в отношении иностранных инвесторов, меры по разрушению общины и укреплению частной собственности на землю, улучшение положения рабочих и др. Раскрыть суть программы П.А. Столыпина по борьбе с революционным

движением в годы первой русской революции и модернизации России. Особое внимание уделить столыпинской аграрной реформе. Сделать вывод о значении реформ начала XX в. для модернизации России.

По третьему вопросу: определите причины, движущие силы, этапы, характер и значение первой русской революции 1905-1907 гг. Особое внимание следует обратить на царский Манифест 17 октября 1905 года и создание Государственной думы. Оцените роль Государственной думы начала XX в. в истории российского парламентаризма. Проследите историю формирования политических партий в России, выделите отличия этого процесса от стран Западной Европы, классифицируйте созданные политические партии по трем политическим лагерям – консервативно-монархические, либеральные, революционные. Рассмотрите программы главных политических партий и сравните их между собой.

По четвертому вопросу, прежде всего, определите, что такое мировая война, и покажите, чем она отличается от других империалистических войн, в том числе и колониальных. Вам следует учитывать при подготовке, что материал по данному вопросу очень объемный, и поэтому лучше всего придерживаться следующего плана: 1. Причины первой мировой войны; 2. Силы и планы сторон; 3. Роль восточного фронта в войне; 4. Экономика России в годы войны; 5. Война и нарастание революционного кризиса в России; 6. Вопросы войны и мира в России в 1917 году. При подготовке к данному вопросу необходимо поработать с картой. Найдите и отметьте на ней места основных сражений первой мировой войны с участием России.

Документы и материалы:

Из Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка»

17 октября 1905 г.

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действия поставленных от нас властей.

Печатается по: Российское законодательство X-XX вв. М., 1994. Т. 9. С.41.



**Александр Иванович
Дубровин**

**Из программы монархической партии
«Союз русского народа» (1906 г.)**

1.Цель Союза

1. Союз русского народа постановляет себе неуклонную цель развитие национального русского самосознания и прочное объединение русских людей

всех сословий и состояний для общей работы на пользу дорогого нашего отечества - России единой и неделимой...

2. Благо Родины - в незыблемом сохранении православия, русского неограниченного самодержавия и народности.

3. Русский народ - народ православный, а потому православной христианской церкви, которая должна быть восстановлена на началах соборности и состоять из православных, единоверцев и воссоединенных с ними на одинаковых правах старообрядцев, должно быть предоставлено первенствующее и главенствующее в государстве положение.

4. Самодержавие русское создано народным разумом, благословлено церковью и оправдано историей, самодержавие наше - в единение царя с народом.

Примечание. Убежденно исповедая, что благо Родины - в самодержавном единении русского царя с народом, Союз отмечает, что современный бюрократический строй, заслонивший светлую личность русского царя от народа и присвоивший себе часть прав, составляющих исконную принадлежность русской самодержавной власти, привел отечество наше к тяжелым бедствиям и потому подлежит коренному изменению, при этом Союз твердо устанавливает, что изменение действующего строя должно совершаться отнюдь не проведением в жизнь ограничительных начал в форме каких бы то ни было конституционных сил или, вообще, учредительных собраний, но лишь путем учреждения Государственной Думы как органа, являющего из себя создание непосредственной связи между державною волею царя и правосознанием народа.

5. Русской народности, собирательности земли Русской, создавшей великое и могущественное государство, принадлежит первенствующее значение в государственной жизни и в государственном строительстве...

6. Государственная Дума, чуждая всяких ограничений верховной царской власти, должна быть национально-русской. Она обязана правдивым

осведомлением о действительных нуждах народа и государства помогать законодателю осуществлять назревшие преобразования.

7. Ближайшая деятельность правящих властей неуклонно направляется к установлению строгого порядка и законности на твердых началах свободы слова, печати, собраний, союзов, и неприкосновенности личности, но с установлением правил, определяющих границы указанной свободы, дабы не нарушался государственный правопорядок и не затрагивались бы права отдельных лиц и дабы она сама была ограждена от произвола...

14. Членами Союза могут быть только природные русские люди обоего пола, всех сословий и состояний, преданные целям Союза, давшие при вступлении обещание не вступать в общение с какими-либо тайными сообществами, а также какими-либо организациями, преследующими цели, несогласованные с задачами Союза.

В члены Союза поступают по простому письменному или устному заявлению совету Союза, выбывают по личному желанию во всякое время, заявив об этом письменно совету Союза...

Примечание 2. Евреи в члены Союза никогда допущены быть не могут даже в случае, если они примут христианство.

Печатается по: Хрестоматия по истории России X начала XX столетий: Учеб. Пособие / И.А.Небыков, Г.Б.Щеглова, И.А.Петрова, Ю.Е.Скворцов, Г.П.Кибасова. Волгоград, 2000. С.91-93.



Александр Иванович

Гучков

Из «Воззвания (программы) «Союза 17 Октября» (1905 г.)

1. Сохранение единства и нераздельности российского государства ...положение это обязывает противодействовать всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению Империи и к замене единого государства государством союзным или союзом государств. ...Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное государственное автономное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей...
2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанном на общем избирательном праве.. Прежний неограниченный Самодержец, всемогущий по идее, но связанный в действительности всеми путями приказного строя, слабый вследствие отчужденности от всего народа, становится конституционным Монархом, который, хотя и находит пределы своей воли в правах народного представительства, но в самом единении с народом, в союзе с землей, в новых условиях государственного строя получает новую мощь и новую высокую задачу быть верховным вождем свободного народа...
3. Обеспечение гражданских прав... Сюда входит прежде всего: свобода вероисповеданий, свобода слова, устного и печатного, свобода собраний и союзов. Сюда же относятся обеспечение свободы передвижения, выбора места жительства и рода занятий, обеспечение свободы труда, промышленности, торговли, свободы приобретения собственности и распоряжения ею. Гражданская свобода предполагает также неприкосновенность личности, жилища, переписки, собственности граждан. Все эти права, огражденные законом, имеют один естественный предел в правах других граждан и в правах общества и государства. Никто не может быть арестован, подвергнут какому-либо насилию, обыску, лишению имущества и т. п. без постановления соответственной судебной власти...
4. Неотложность созыва Государственной думы...

а) крестьянский вопрос... Сюда относятся: отмена исключительных законоположений, юридически принижающих податные сословия, отмена административной опеки, признание мирского землевладения институтом гражданского права. Помимо настойчивых государственных забот в поднятии производительности земледелия, мерами к подъему благосостояния являются: регулирование мелкой земельной аренды, преобразование деятельности крестьянского поземельного банка, содействие расселению и переселению, признание государственных и удельных земель, фондом для удовлетворения земельной нужды бывших крестьян и других разрядов мелких землевладельцев, разверстание черезполосных крестьянских и помещичьих земель с обязательным отчуждением отрезков, мешающих хозяйственной цельности владений, и, наконец, при недостаточности этих мер, допустимое в случаях государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справедливых условиях вознаграждения, устанавливаемых законодательной властью;

б) рабочий вопрос ...пересмотра, усовершенствования и расширения законодательства о рабочих в соответствии с местными особенностями отдельных производств с началами, принятыми в этой области в наиболее просвещенных промышленных государствах. Сюда также относятся меры по обеспечению рабочих и их семей в случае болезни, инвалидности и смерти, меры к постепенному осуществлению страхования рабочих во всех видах труда, меры к ограничению рабочего времени для женщин и детей в особо вредных для здоровья производствах.

Вполне признавая свободу профессиональных союзов и свободу стачек как средств защиты рабочими своих интересов, следует, однако, признать необходимым законодательным путем регулировать условия этой экономической борьбы...

в) развитие и укрепление начал местного самоуправления ...с расширением его прав и круга деятельности, с приданием ему должной самостоятельности и упразднением административной опеки, с устройством мелкой земской

единицы, с устранением сословности, с распространением начала самоуправления, по возможности, на всей местности Империи и с привлечением к участию в самоуправлении возможно широкого круга лиц...

г) заботы о народном образовании...должны быть приняты все меры, чтобы в скорейшем времени могло быть практически осуществлено всеобщее начальное обучение. Рядом с этим должно быть увеличено число средних и высших учебных заведений, особенно технических, в пределах действительной общественной потребности с представлением самой широкой свободы частной и общественной инициативы в деле открытия и содержания учебных заведений. Одновременно должны быть пересмотрены программы, с целью их упрощения и приближения к потребностям жизни и должна быть установлена прямая, преемственная связь между различными степенями школ.

Сборник программ политических партий в России. СПб., 1906. Вып. 2. С. 42-56.



**Павел Николаевич
Милюков**

**Из программы конституционно-демократической партии или
«Партии народной свободы» (1905 г.)**

1. Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.
2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания... Православная церковь и другие исповедания должны быть освобождены от государственной опеки.
3. Каждый волен высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно обнародовать их и распространять путем печати или иным способом. Цензура, как общая, так и специальная, как бы она ни называлась, упраздняется и не может быть восстановлена. ...
4. Всем российским гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания как в закрытых помещениях, так и под открытым небом для обсуждения всякого рода вопросов.
5. Все российские граждане имеют право составлять союзы и общества, не испрашивая на то разрешения...
7. Личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны...
8. Никто не может быть подвергнут преследованию иначе, как на основании закона - судебной властью и установленным законом судом. Никакие чрезвычайные суды не допускаются.
9. Каждый гражданин пользуется свободой передвижения и выезда за границу. Паспортная система упраздняется...
11. Основной закон Российской Империи должен гарантировать всем населяющим Империю народностям помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан право свободного культурного самоопределения...
12. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота... Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.

II. Государственный строй

13. Конституционное устройство российского государства определяется основным законом.

14. Народные представители избираются всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосов, без различия вероисповедания, национальности и пола.

15. Народное представительство участвует в осуществлении законодательной власти, в установлении государственной росписи доходов и расходов и в Контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации. ...

18. Членам собраний народных представителей принадлежит право законодательной инициативы.

19. Министры ответственны перед собранием народных представителей...

III. Местное самоуправление и автономия

20. Местное самоуправление должно быть распространено на всероссийское государство. ...

25. ... в Царстве Польском вводится автономное устройство с сеймом, избираемым на тех основаниях, как и общегосударственное представительство, при условии сохранения государственного единства и участия в центральном представительстве на одинаковых с прочими частями империи основаниях. ...

26. ... Конституция Финляндии, обеспечивающая ее особенное государственное положение, должна быть всецело восстановлена. ...

V. Финансовая и экономическая политика

30. Пересмотр государственного расходного бюджета в целях уничтожения непроизводительных по своему назначению или своим размерам расходов и соответственного увеличения затрат государства на действительные нужды народа.

31. Отмена выкупных платежей. ...

VI. Аграрное законодательство

36. Увеличение площади землепользования... безземельных и малоземельных крестьян... государственными, удельными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путем отчуждения... за счет государства...

частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (не рыночной) оценке.

37. Отчуждаемые земли поступают в государственный земельный фонд. ...

38. Широкая организация государственной помощи для переселения, расселения и устройства хозяйственного быта крестьян. ...

VII. Рабочее законодательство

41. Свобода рабочих союзов и собраний.

42. Право стачек. ...

44. Введение законодательным путем восьмичасового рабочего дня... По вопросу о немедленном распространении избирательного права на женщин меньшинство осталось по практическим соображениям при особом мнении, в силу чего съезд признал решение партии по данному вопросу необязательным для меньшинства.

45. Развитие охраны труда женщин и детей и установление особых мер охраны труда мужчин во вредных производствах.

Печатается по: Сборник программ политических партий России. Вып. 1. С. 34-

39.



**Виктор Михайлович
Чернов**



**Екатерина
Константиновна
Брешко-
Брешковская**



Евно Фишелевич Азеф

Из программы партии социалистов-революционеров (1906 г.)

Партия Социалистов-Революционеров ... будет отстаивать, поддерживать или вырывать своей революционной борьбой следующие реформы:

А. В политической и правовой области:

Установление демократической республики, с широкой автономией области и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями; признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое, тайное, равное, всеобщее право голосования для всякого гражданина не моложе 20 лет, — без различия пола, религии и национальности; пропорциональное представительство; прямое народное законодательство (референдум и инициатива); выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц; полная свобода совести, слова, печати, собраний, рабочих стачек и союзов; полное и всеобщее гражданское равноправие; неприкосновенность личности и жилища; полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого; установление обязательного равного для всех общего светского образования на государственный счет; равноправие языков; бесплатность судопроизводства; уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

Б. В народнохозяйственной области:

1. В вопросах рабочего законодательства Партия Социалистов-Революционеров ставит своей целью охрану духовных и физических сил рабочего класса и увеличение его способности к дальнейшей освободительной борьбе, общим интересам которой должны быть подчинены все узко практические, непосредственные, местные и профессиональные интересы отдельных рабочих слоев. В этих видах партия будет отстаивать: возможно большее сокращение рабочего времени в пределах прибавочного труда; установление законодательного максимума рабочего времени согласно нормам, указываемым научной гигиеной (в ближайшее время — восьмичасовая норма для большинства отраслей производства, и соответственно меньшая в

более опасных и вредных для здоровья); установление минимальных заработных плат по соглашению между органами самоуправления и профессиональными союзами рабочих; государственное страхование во всех его видах (от несчастных случаев, от безработицы, на случай болезней, старости и т. д.) на счет государства и хозяев и на началах самоуправления страхуемых: законодательная Охрана труда во всех отраслях производства и торговли, сообразно требованиям научной гигиены, под наблюдением фабричной инспекции, избираемой рабочими (нормальная обстановка труда, гигиеничность устройства помещений, запрещение работы малолетних до 16 лет, ограничение работы несовершеннолетних, запрещение женского и детского труда в известных отраслях производства и в известные периоды, достаточный непрерывный еженедельный отдых и т. п.); профессиональная организация рабочих и их прогрессивно расширяющееся участие в установлении внутреннего распорядка в промышленных заведениях.

2. В вопросах аграрной политики и земельных отношений Партия Социалистов-Революционеров ставит себе целью использовать в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал, как общинные, так и вообще трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, и в особенности взгляд на землю, как на общее достояние всех трудящихся. В этих видах партия будет стоять за социализацию всех частновладельческих земель, т. е. за изъятие их из частной собственности отдельных лиц и переходе в общественное владение и в распоряжение демократически организованных общин и территориальных союзов общин на началах уравнительного пользования. В случае, если это главное и основное требование аграрной программы-минимум не будет осуществлено сразу, в качестве революционной меры, П. С.-Р. в дальнейшей аграрной политике будет руководиться соображениями о возможном приближении к осуществлению этого требования во всей его полноте, выступая за возможные переходные к нему меры, как например: расширение прав общин и территориальных их союзов по экспроприации частновладельческих земель; конфискация земель

монастырских, удельных, кабинетских и т. п., и обращение их, равно как и государственных имуществ, на то же дело обеспечения общин достаточным количеством земли, а также на нужды расселения и переселения; ограничение платы за пользование землею размерами чистого дохода хозяйства (за вычетом из валового дохода издержек производства и нормального вознаграждения за труд); вознаграждение за произведенные улучшения в земле при переходе пользования ею от одного лица к другому; обращение ренты путем специального налога в доходную статью общин и органов самоуправления.

3. В вопросах финансовой политики партия будет агитировать за введение прогрессивного налога на доходы и наследства, при совершенном освобождении от налога мелких доходов ниже известной нормы; за уничтожение косвенных налогов (исключая обложения предметов роскоши), покровительственных пошлин и всех вообще налогов, падающих на труд.

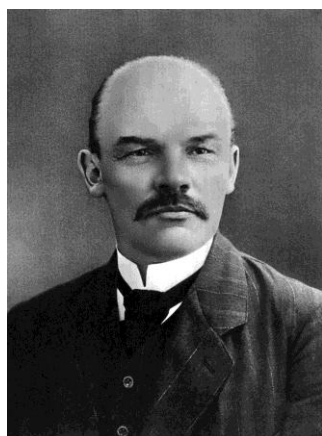
4. В вопросах муниципального и земского хозяйства партия будет стоять за развитие всякого рода общественных служб (бесплатная врачебная помощь, земско-агрономическая организация, коммунализация водоснабжения, освещения, путей и средств сообщения и т. п.) за предоставление городским и сельским общинам самых широких прав по обложению недвижимых имуществ и по принудительному отчуждению их, особенно в интересах удовлетворения жилищной нужды рабочего населения; за коммунальную, земскую, а равно и государственную политику, благоприятствующую развитию коопераций на строго демократических началах.

5. Что же касается до различных мероприятий, имеющих целью национализацию еще в пределах буржуазного государства тех или иных отраслей народного хозяйства, то Партия Социалистов-Революционеров сможет пойти им навстречу лишь тогда и лишь постольку, поскольку демократизация политического строя и соотношение общественных сил, равно и самый характер соответствующих мероприятий, будут давать достаточно гарантий против увеличения таким путем зависимости рабочего класса от правящей бюрократии. Вообще же Партия Социалистов-революционеров предостерегает рабочий класс

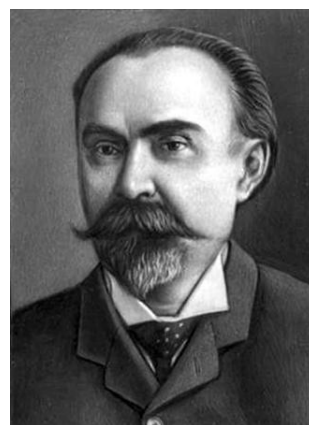
против того "государственного социализма", который является отчасти системой полумер для усыпления рабочего класса, отчасти же - своеобразным государственным капитализмом, сосредоточивая различные отрасли производства и торговли в руках правящей бюрократии, ради ее фискальных и политических Целей.

Партия Социалистов-Революционеров, начиная непосредственную революционную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Земского Собора (Учредительного Собрания), свободно избранного всем народом без различия пола, сословий, национальности и религии, для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков. Свою программу этого переустройства она будет как отстаивать в Учредительном Собрании, так и стремиться непосредственно проводить в революционный период.

Печатается по: Сборник программ политических партий России. Вып. 1-й. Спб., 1906. С. 13-23.



**Владимир Ильич
Ленин**



**Георгий Валентинович
Плеханов**

**Из программы Российской социал-демократической рабочей партии
(РСДРП, 1903 г.)**

...Российская социал-демократическая рабочая партия ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1. Самодержавие народа, т.е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах всех, как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для граждан и гражданок, достигших двадцати лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения, двухгодичные парламенты, жалованья народным представителям.

3. Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения.

4. Неприкосновенность личности и жилища.

5. Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.

6. Свободу передвижения и промыслов.

7. Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан, независимо от пола, религии, расы и национальности.

8. Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных, общественных и государственных учреждениях.

9. Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.

10. Право каждого лица преследовать в обычном порядке перед судом присяжных всякого чиновника.

11. Выборность судей народом.

12. Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.

13. Отделение церкви от государства и школы от церкви.

14. Даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоего пола до 16 лет; снабжение бедных детей пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства.

Как основного условия демократизации нашего государственного хозяйства, Российская социал-демократическая рабочая партия требует: отмены всех казенных налогов и установления прогрессивного налога на доходы и наследства.

В интересах охраны рабочего класса от физического и нравственного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе партия требует:

1. Ограничения рабочего дня восемью часами в сутки для всех наемных рабочих.

2. Установления законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося не менее 42-х часов для наемных рабочих обоего пола во всех отраслях народного хозяйства.

3. Полного запрещения сверхурочных работ.

5. Воспрещения предпринимателям пользоваться трудом детей в школьном возрасте (до 16 лет) и ограничение рабочего времени подростков (16–18 лет) шестью часами.

6. Воспрещения женского труда в тех отраслях, где он вреден для женского организма; освобождения женщин от работы в течение четырех недель до и шести недель после родов, с сохранением заработной платы в обычном размере за все это время.

7. Устройства при всех заводах, фабриках и других предприятиях, где работают женщины, яслей для грудных и малолетних детей; освобождения женщин, кормящих ребенка, от работы не реже, чем через три часа, на время не менее, чем на полчаса.

8. Государственного страхования рабочих на случай старости и полной или частичной потери способности к труду за счет специального фонда, составленного путем особого налога на капиталистов.

9. Воспрещения выдачи заработной платы товарами; установления еженедельного срока расплаты деньгами по всем без исключения договорам о найме рабочих и выдачи заработка в рабочее время.

10. Запрещения предпринимателям производить денежные вычеты из заработной платы, по какому бы поводу и для какого бы назначения они ни делались (штрафы, браковка и прочее)....

13. Учреждения правильно организованного санитарного надзора во всех предприятиях, употребляющих наемный труд, при полной независимости всей врачебно-санитарной организации от предпринимателей, бесплатной медицинской помощи для рабочих за счет предпринимателей, с сохранением содержания во время болезни.

14. Установления уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда.

В целях же устранения остатков крепостного порядка, которые тяжелым гнетом лежат непосредственно на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне, партия требует прежде всего:

1. Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие.

2. Отмены всех законов, стесняющих крестьянство в распоряжении его земель.

3. Возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, кабинетских и принадлежащих лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных нужд и благотворительных нужд сельских обществ.

4. Учреждения крестьянских комитетов: а) для возвращения сельским обществам (посредством экспроприации или, – в том случае, если земли переходили из рук в руки, – выкупа государством за счет крупного дворянского

землевладения) тех земель, которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служат в руках помещиков орудием для их закабаления; б) для передачи в собственность крестьян на Кавказе тех земель, которыми они пользуются, как временнообязанные, хизаны и проч.; в) для устранения остатков крепостных отношений, уцелевших на Урале, на Алтае, в Западном крае и других областях государства.

5. Предоставления судам права понижать непомерно высокие арендные платы и объявлять недействительными сделки, имеющие кабальный характер.

Стремясь к достижению своих ближайших целей. Российская социал-демократическая рабочая партия поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка, решительно отвергая в то же время все те реформатские проекты, которые связаны с каким бы то ни было расширением или упрочением полицейско-чиновничьей опеки над трудящимися классами.

Со своей стороны. Российская социал-демократическая рабочая партия твердо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путем низвержения самодержавия и созыва Учредительного Собрания, свободно избранного всем народом.

Печатается по: Полный сборник платформ всех русских политических партий. М., 2001. С. 9-16.

Высочайшій манифестъ

Божіею милостію Мы, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Слѣдую историческимъ своимъ завѣтамъ, Россія, единая по вѣрѣ и крови съ славянскими народами, никогда не взидала на ихъ судьбу безучастно. Съ полнымъ единодушьемъ и особою силою пробудились братскія чувства русскаго народа къ славянамъ въ послѣдніе дни, когда Австро-Венгрія предъявила

Сербіи завѣдомо непріемлемыя для Державнаго государства требованія. Презрѣвъ уступчивый и миролюбивый отвѣтъ Сербскаго правительства, отвергнувъ доброже-лательное посредничество Россіи. Австрія поспѣшно перешла въ вооруженное нападеніе, от кривъ бомбардировку беззащитнаго Бѣлграда.

Вынужденные, въ силу создавшихся условій, принять необходимыя меры предосторожности, Мы повелѣли привести армію и флотъ на военное положеніе, но, дорожа кровью и достояніемъ Нашихъ подданныхъ, прилагали всѣ усилія къ мирному исходу начавшихся переговоровъ. Среди дружественныхъ сношеній, союзная Австріи Германія, вопреки Нашимъ надеждамъ на вѣковое доброе сосѣдство и не внемля завѣренію Нашему, что принятыя мѣры отнюдь не имѣютъ враждебныхъ ей цѣлей, стала домогаться немедленной ихъ отмѣны и, встрѣтивъ отказъ въ этомъ требованіи, внезапно объявила Россіи войну.

Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство, цѣлость Россіи и положеніе ея среди Великихъ Державъ. Мы непоколебимо вѣримъ; что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанутъ всѣ вѣрные Наши подданные.

Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри. Да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ, и да отразитъ Россія, поднявшаяся какъ одинъ человѣкъ, дерзкій натискъ врага.

Съ глубокою вѣрою въ правоту Нашего дела и смиреннымъ упованіемъ на Всемогущій Промыселъ, Мы молитвенно призываемъ на Святую Русь и

доблестныя войска Наши Божіе благословеніе. Данъ въ Санктъ-Петербургъ, въ двадцаты й день іюля, въ лѣто отъ Рождества

Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

"НИКОЛАЙ".

Примечание:

Правописание максимально приближено к подлиннику.

Заглавную букву "твердый знак" (Ъ) следует читать как букву "Ять".
«Божиею милостию Мы, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ, Император и Самодержец Всероссийский, царь Польский, Великий Князь Финляндский и прочая, и прочая, и прочая. Объявляем всем верным Нашим подданным: Следуя историческим своим заветам, Россия, единая по вере и крови со славянскими народами, никогда не взидала на их судьбу безучастно. С полным единодушием и особою силою пробудились братские чувства русского народа к славянам в последние дни, когда Австро-Венгрия предъявила Сербии заведомо неприемлемые для Державного государства требования. Презрев уступчивый и миролюбивый ответ Сербского правительства, отвергнув доброжелательное посредничество России, Австрия поспешно перешла в вооружённое нападение, открыв бомбардировку беззащитного Белграда. Вынужденные, в силу создавшихся условий, принять необходимые меры предосторожности, Мы повелели привести армию и флот на военное положение, но, дорожа кровью и достоянием наших подданных, прилагали все усилия к мирному исходу начавшихся переговоров. Среди дружественных сношений, союзная Австрии Германия, вопреки нашим надеждам на вековое доброе соседство и не внемля заверению нашему, что принятые меры отнюдь не имеют враждебных ей целей, стала домогаться немедленной их отмены и, встретив отказ в этом требовании, внезапно объявила России войну. Ныне предстоит уже не заступаться только за

несправедливо обиженную родственную Нам страну, но оградить честь, достоинство, целость России и положение её среди Великих Держав. Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанут все верные Наши подданные. В грозный час испытания да будут забыты внутренние распри. Да укрепится ещё теснее единение Царя с Его народом, и да отразит Россия, поднявшаяся как один человек, дерзкий натиск врага. Се глубокою верою в правоту Нашего дела и смиренным упованием на Всемогущий Промысел, Мы молитвенно призываем на Святую Русь и доблестные войска Наши Божие благословение.

Дан в Санкт-Петербурге, в двадцатый день июля, в лето от Рождества Христова тысяча девятьсот четырнадцатое, Царствования же Нашего в двадцатое. На подлинном Собственного Императорского Величества рукою подписано: *НИКОЛАЙ*»)

Печатается по: Хрестоматия по истории Нового времени стран Европы и Америки: В 2 кн. Кн.2. Международные отношения в 1648-1918 гг. / сост. Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2010. С.394 – 395.

Поливанов А.А. Девять месяцев во главе Военного министерства (13 июня 1915 г. — 13 марта 1916 г.). М.: Высший Военный Редакционный Совет, 1924. Глава 5.

Задания для самостоятельной работы:

1. Заполните таблицу «Ведущие политические партии России периода первой русской революции»

Партия	Рабочий вопрос	Аграрный вопрос	Национальный и религиозный вопросы	Государственное устройство
«Союз русского народа»				
«Союз 17 октября» (октябристы)				
Конституционно-демократическая				

партия (кадеты)				
Социалисты-революционеры (эсеры)				
РСДРП. Фракция большевиков				
РСДРП. Фракция меньшевиков				

2. Заполните таблицу: «Опыт российского парламентаризма (1906-1917 гг.)»

Дума, время ее работы	Председатель Государственной думы	Основные вопросы и направления деятельности
I-		
II-		
III-		
IV-		

3. Выделите цели, содержания и итоги аграрной реформы П.А. Столыпина. Почему она привела к усилению социальной напряженности в деревне, хотя ее ликвидация была одной из ее главных задач?

4. Прочитайте Манифест Николая II о начале первой мировой войны и сравните реальные цели, которые преследовала Россия, начиная войну, и те, которые указал в Манифесте Николай II.

5. Составьте краткие биографические справки на следующих деятелях эпохи: Николай II, С.Ю. Витте, П.А. Столыпин, Г.А. Гапон, А.И. Гучков, П.Н. Милюков, А.И. Дубровин, Л. Мартов (Ю.О. Цедербаум), великий князь Николай Николаевич, А.М. Брусилов, Г.Е. Распутин.

Дискуссионные вопросы для обсуждения:

1. Как вы относитесь к точке зрения о том, что к началу XX в. самодержавие теряет свой реформаторский потенциал и революция становится единственным способом модернизации России.

2. Почему для монополистического капитализма в России был характерен не вывоз, а ввоз капитала?

3. Реформы С.Ю. Витте были направлены на усиление государственного контроля за экономикой страны. Оказало ли это влияния на темпы модернизации и было ли связано с особенностями политического строя страны и ее социальной структурой?

4. Почему модернизацию С.Ю. Витте называют нетоварной, индустриальной модернизацией?

5. Согласно изменениям в Основных законах Российской империи от 23 апреля 1906 г. любой выработанный правительством законопроект не мог стать законом без одобрения Государственной думы, а из титула самодержца было изъято определение «неограниченный». Утратила ли власть императора в России свой абсолютистский характер?

6. Стала ли Россия парламентской монархией в начале XX в.?

7. Одним из условий развития капиталистических отношений в деревне было утверждение частной собственности на землю и разрушение крестьянской общины. Почему для разрушения общины в ходе столыпинской реформы приходилось применять насильственные методы?

8. Почему партийное строительство в России, в отличие от стран Западной Европы, началось с революционных радикальных партий, а не с консервативно-либеральных, и почему количество политических партий в России было большим

9. Какие демократические возможности были в программе «Прогрессивного блока»? Возможно ли их было реализовать в условиях современной России?