

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Волгоградский государственный медицинский университет

**Материалы 73-й открытой
научно-практической конференции
молодых ученых и студентов ВолгГМУ
с международным участием
«Актуальные проблемы
экспериментальной и
клинической медицины»,
посвященной 80-летию ВолгГМУ**

22-25 апреля 2015 г.

Волгоград 2015

УДК 61 (06)

ББК 53

А 437

Под редакцией ЗДН РФ, академика РАН В. И. Петрова

Редакционная коллегия:

д.м.н., проф. М. Е. Стаценко

д.м.н., проф. А. В. Смирнов

к.м.н. В. Л. Загребин

А 437 **Актуальные** проблемы экспериментальной и клинической медицины: Материалы 73-й открытой научно-практической конференции молодых ученых и студентов ВолгГМУ с международным участием, посвященной 80-летию ВолгГМУ. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2015. – 776 с.

ISBN 978-5-9652-0409-0

В сборнике изложены материалы докладов молодых ученых (интернов, ординаторов, аспирантов, врачей, преподавателей) и студентов медицинских вузов России, стран ближнего зарубежья, а также школьников.

Представленные материалы будут интересны студентам, научным сотрудникам и преподавателям медицинских и фармацевтических вузов, врачам и экологам.

УДК 61 (06)

ББК 53

ISBN 978-5-9652-0409-0

© Волгоградский государственный
медицинский университет, 2015

© Издательство ВолгГМУ, 2015

2. Маринина О. Н. Стадии развития общества в срезе понятия «индивидуальность» // Актуальные проблемы экспериментальной и клинической медицины: Материалы юбилейной 72-й открытой научно-практической конференции молодых ученых и студентов с международным участием – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2014. – с. 438-439.

3. Семишова Е. П. Средства массовой информации в мифологизированном пространстве современного общества // Социально-экономические явления и процессы. №1 (013), 2009.

4. Смирнов К. С. Культурологическая модель антропологической дезинтеграции. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ – 2012 – 216 с.

5. Элиаде М. Мифы. Сновидения. Мистерии. – М.: Рефл-бук, Ваклер – 2006 – 288 с.

УДК 32:575

М. Г. Мелоян, Р. С. Иевлев

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ (НА ПРИМЕРЕ ГЕНЕТИКИ)

Волгоградский государственный медицинский университет,
кафедра истории и культурологии

Научный руководитель: доц. кафедры истории и культурологии ВолгГМУ, к.и.н., доц. Е. А. Гуляева

Введение. Генетика как никакая другая наука, несмотря на свой молодой «возраст», испытала на себе множество потрясений, гонений со стороны власти, связанных с политическими и идеологическими режимами, которые существовали в XX веке в разных странах.

Цель исследования. Выявить взаимосвязь между идеолого-политическими режимами и направлением развития науки на примере генетики.

Материалы и методы. Материалом для данного исследования послужили исторические данные и факты, документы. Методы: сбор информации, анализ данных, индуктивный метод.

Результаты и обсуждения. Среди советских генетиков такие выдающиеся фамилии как: Н.И. Вавилов, С.С.Четвериков, С.Н. Давиденков, А.С. Серебровский, Г.А. Левитский, Н.В.Тимофеев-Ресовский, Н. К. Кольцов, Г.А. Надсон, Г.Д. Карпаченко, И.А. Рапопорт, и другие. Большая роль в развитии науки принадлежит Н. К. Кольцову. Но относительно благоприятный период 1920 х годов оборвался в 1929 г. Наступило время Великого перелома и репрессий. Так замечательно стартовавшие под эгидой Кольцова генетика человека и медицинская генетика, претерпев поистине блистательный взлет, перестали существовать в СССР на четверть века.

В СССР наступает период «лысенковщины». Лысенко говорил, что наследственность обладает весь организм; что гены – это выдумка. Его «План преобразования природы» (1948 г) утверждал, что лесные полосы, состоящие из дуба, сосны смогут успешно расти и в сухих заволжских степях и засоленных полупустынях. Что касается генетики человека, то сторонники Лысенко утверждали, что граждане социалистической страны не могут иметь наследственных болезней. Лысенко поддерживал сначала И. В. Сталин, затем Н. С. Хрущев. В августе 1948 г. состоялась сессия ВАСХНИЛ, которая обернулась трагедией для отечественной генетики. Период гонений на генетику продолжался вплоть до снятия Н. С. Хрущева в 1964 г.

После открытия и расшифровки структуры ДНК, физической базы генов (1953 г.), с середины 1960-х г. началось восстановление генетики. В сентябре 1965 года на заседании Президиума АН под руководством академика М. В. Келдыша впервые открыто подверглись критике методы и результаты деятельности Лысенко.

В Германии фашизм появился сразу же после окончания первой мировой войны. Господствовала концепция расовой гигиены. Немецкий врач Йозеф Менгеле был одержим идеей чистой расы. Он руководил самыми чудовищными экспериментами над людьми, провёл опыты над 1500 парами близнецов. Стремление к поддержанию «расовой гигиены» проявилось в государственных программах принудительного истребления различных категорий граждан («Программа умерщвления Т-4»). Эксперименты по стерилизации проводились с весны 1941 года по зиму 1945 г. Диктатура фашизма привела к деградации теоретического естествознания в Германии. Многие выдающиеся учёные покинули страну. «Расовая гигиена» в нацистской Германии и «евгеника» в США первой половины XX века очень тесно взаимосвязаны друг с другом и это дает нам основания рассматривать их в качестве единого исторического феномена.

В Европе в 1910-1915 гг. была разработана хромосомная теория наследственности (А. Вейсман, Т. Морган, А. Стертевант, Г. Дж. Меллер). В 1944 году американскими биохимиками (О. Эвери и др.) было установлено, что носителем свойства наследственности является ДНК. С этого времени началось быстрое развитие науки. В 1953 году была расшифрована структура ДНК (Ф. Крик, Д. Уотсон). В США идет бурное развитие генетики. США стремились проявить себя во всех сферах, в частности в науке, и победить в холодной войне против СССР.

В феврале 2001 года два наиболее авторитетных научных журнала в мире «Nature» и «Science» опубликовали отчеты двух научных групп, расшифровавших геном человека. В группе под руководством Ф. Коллинза работали ученые Англии, Германии, Китая, США, Франции и Японии в рамках международной программы «Геном человека». В журнале «Science» от 16 февраля 2001 года ученые частной фирмы «Celera Genomics» под руководством К. Вентера опубликовали результаты расшифровки генома человека, полученные с применением другой стратегии исследований. Таким образом, были использованы два научных подхода и получены сходные результаты. В нашей стране была создана собственная программа «Геном человека», руководителем которой стал академик А. А. Баев.

По мнению экспертов, кроме низкого финансирования и слабой технической базы, российским ученым не хватает знания английского языка и

публикаций в престижных международных журналах. По мнению профессора Северо-восточного университета Владимира Торчилина, эмиграция кадров — огромная проблема для российской науки. Одним из важнейших критериев престижа и признания в научном мире является индекс цитирования статей ученого. Сегодня этот индекс продолжает оставаться одним из самых престижных в сфере оценки и подсчета научных цитирований. Вклад русских ученых в развитие генетики как науки достаточно велик, однако недооценен. Объясняется это во многом неизвестностью русских научных журналов, публиковавших работы ученых, за рубежом.

Выводы. Ни одна наука не претерпела таких значительных радикальных изменений под давлением государственной идеологии. В СССР генетика прекратила своё существование на 25 лет, последствия чего ощущаются до сих пор. В странах Европы и США генетика благополучно развивалась, служа обществу. В Германии, попав под влияние фашизма, генетика превратилась в глобальный антигуманный эксперимент. Проанализировав развитие науки при разных политических режимах можно прийти к выводу, что различная идеология оказывала значительное влияние и формировала вектор развития науки.

УДК 008+39

А. С. Перепелицын
РОЛЬ СИМВОЛОВ И ЗНАКОВ В КУЛЬТУРОЛОГИИ

Волгоградский государственный медицинский университет,
кафедра истории и культурологии

Научный руководитель: доц. кафедры истории и культурологии ВолгГМУ, к.и.н., доц. О. С. Кисенко

Введение. В визуальных символах форма более непосредственно соотнесена со значением, чем в вербальном языке. Существование визуальной и вербальной систем коммуникации предполагает их взаимодействие, символ в культуре приобретает определенное словесное объяснение, мифологему. Визуальные символы, благодаря непосредственному воздействию на сознание, обладают своеобразной «магией». Неслучайно именно визуальные символы в древнейших культурах представлялись эманациями высших сфер бытия.

В настоящее время интерес к символике обусловлен популярностью геральдических и иных знаков, а также распространением рекламы, активно использующей традиционные символы.

Актуальность данной темы в настоящее время обусловлена возросшим интересом к символике, символу как предмету философского, историко-культурного, семантического, психоаналитического анализа. В этом контексте исследование символов, явленных в разных культурах, представляет особый интерес и дает материал для более широких теоретических и эмпирических обобщений относительно их роли и функционирования в культуре.

Цель работы. Целью работы является определение и раскрытие значений «символ» и «знак».

Материалы и методы. Исследование проводилось путём анализа различной литературы, касающейся знаков и символов.

Результаты и обсуждение. В культурологии понятие символов и знаков используется в

Литература:

1. В. Ф. Чешко, В. Л. Кулиниченко, «Наука, этика, политика: социокультурные аспекты современной генетики», Киев, изд. «Парапан», 2005;
2. Н. П. Бочков, В. П. Пузырев, С. А. Смирнихина, «Клиническая генетика : учебник»; под ред. Н. П. Бочкова. - 4-е изд., доп. и перераб. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013;
3. Интернет-источник «Крейг Вентер оглашает начало «синтетической жизни» [TED]» <http://pozitivchik.info/2010/06/krejg-venter-oglashaet-nachalo-sinteticheskoy-zhizni-ted/>;
4. В. И. Иванов, Н. В. Барышников, Дж. С. Билева, Е. Л. Дадали, Л. М. Константинова, О. В. Кузнецова, А. В. Поляков, под ред. В. И. Иванова, «Генетика», изд. «Академкнига», Москва, 2006;
5. Н. Н. Каркищенко, под ред. Н. Н. Каркищенко, С. В. Грачева, «Руководство по лабораторным животным и альтернативным моделям в биомедицинских технологиях», изд. «Профиль», Москва, 2010.
6. Источник <http://dommedika.com/psixiatria/584.html> Dommedika

смысле служебной роли той или иной системы, например, культуры или ее элементов, в контексте удовлетворения тех или иных потребностей людей. Культура по своей природе функциональна. Она всегда для чего-то, должна «работать». Не поддерживаемая усилиями человека и не потребляемая им, она разрушается, угасает и гибнет.

Основная функция культуры – быть средством творческого создания артефактов. Артефакты – это продукты и результаты человеческой деятельности, искусственно созданные человеком предметы и явления (артефакт – от лат. arte – искусственный и factus – сделанный).[1]

Среди артефактов есть такие, которые сообщают информацию не о себе, о своей значимости и ценности, а о других объектах. Про них говорят, что они имеют значения, смыслы и называются они знаками, или символами. Мир культуры – это не только мир ценностей, но и знаков, мир символов.

Что же такое «знак» и что же такое «символ» ?

Определение знака основывается на следующей формуле: X понимает и использует Y в качестве представителя Z. В этой формуле X – это тот, кто использует знак (пользователь знака) и участвует в процессе коммуникации. В качестве Y и Z может выступать что угодно, однако Y должен быть воспринимаем, т.е. фактически должен являться материальным объектом.

В лингвистической традиции, восходящей к Ф. де Соссюру и поздним работам Л.Ельмслева,

Н. С. Рудакова, В. В. Романова ИЗУЧЕНИЕ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА ЛИСТЬЕВ ПОДОРОЖНИКА ЛАНЦЕТНОГО	517
Ю. С. Сагалаева, Е. В. Ростовская КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ РУТИНА В РАЗНЫХ СОРТАХ ЧАЯ	518
А. И. Страхова, В. Н. Емцева СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ФИТОХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРАВЫ ДЕВЯСИЛОВ БРИТАНСКОГО И ГЕРМАНСКОГО	520
В. О. Фомиченко, Д. Б. Панченко РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ЛИПОСОМ	521
М. А. Шашкова, А. С. Рабичева, А. И. Ахметзянова ИЗУЧЕНИЕ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ И АНАТОМИЧЕСКИХ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ ТРАВЫ ЛАБАЗНИКА ВЯЗОЛИСТНОГО	521
Д. М. Шевчук, И. С. Швецов КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГЛУТАМАТА НАТРИЯ В ПРОДУКТАХ ПИТАНИЯ	523
Работы учащихся сузов и школьников	
Т. А. Веремеева СРАВНИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ЭФИРНОГО МАСЛА В ЦВЕТКАХ РОМАШКИ АПТЕЧНОЙ	525
А. А. Игнатенко КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА КОМБИНИРОВАННОЙ МАЗИ ЭКСТЕМПОРАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА	526
А. С. Пономарева, Ю. А. Попова СТАБИЛИЗАЦИЯ МАСЛЯНЫХ ЭКСТРАКТОВ НА ОСНОВЕ РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ	527
Н. Н. Янмаева ИЗУЧЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЛОЯЛЬНОСТЬ ПОСЕТИТЕЛЕЙ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ АПТЕКИ ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА	528
19. ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ	
Работы молодых ученых	
М. А. Никулин РАЗВИТИЕ РЕНТГЕНОЛОГИИ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ	531
Д. С. Шаменкова КЛАССИЧЕСКИЙ ПЕРИОД РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ П.Н. МИЛЮКОВА	532
Работы студентов	
О. И. Агаркова, К. В. Лазорева ТРАДИЦИЯ РУССКИХ ДУХОБОРОВ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ СЕМЬИ	534
Р. С. Амиров ХЛЕБ ВТОРОЙ ВИРОВОЙ ВОЙНЫ	535
И. С. Ващенко, Е. Б. Рыкалина КОМПАЕНТНОСТЬ — ВЕКТОР ВЫЗДОРОВЛЕНИЯ	536
М. А. Золотых НЕМЦЫ ПОВОЛЖЬЯ В НАУКЕ РЕГИОНА	537
М. С. Лисицына СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ, ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	538
О. Н. Маринина, Е. Г. Кукшина ПОНЯТИЕ МИФА: МИФ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	540
М. Г. Мелоян, Р. С. Иевлев ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ (НА ПРИМЕРЕ ГЕНЕТИКИ)	541
А. С. Перепелицын РОЛЬ СИМВОЛОВ И ЗНАКОВ В КУЛЬТУРОЛОГИИ	542
Е. И. Пузырева, Ю. К. Хомутинникова СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОБЛИК ЦАРИЦЫНА В ПУТЕВОДИТЕЛЯХ ПО ВОЛГЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ	543
Н. С. Холопова, А. М. Дубина ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ ИИСУСА ХРИСТА	545
И. А. Щекалев ПРОБЛЕМА АБОРТОВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	546
О. В. Щекалева АНТИПСИХИАТРИЯ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ И КРИТИКА	547