

| | | |
|--|--|---|
| | <p>ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 39.03.02 «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА», ПРОФИЛЬ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ, АКАДЕМИЧЕСКИЙ БАКАЛАВРИАТ</p> | <p>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ</p> <p>«Методы исследования в социальной работе»</p> |
|--|--|---|

**Тематический план занятий лекционного типа
по дисциплине «Методы исследования в социальной работе»
для обучающихся
по направлению подготовки «Социальная работа»,
профиль Медико-социальная работа с населением, академический бакалавриат
на 2018-2019 учебный год, семестр VIII**

| № п/ п | Тема занятий лекционного типа | Часы (академ.) |
|--------------|---|-------------------|
| 1. | <p>Методологические и методические проблемы научного познания в области социальной работы. Большой частью концепцию методов понимают как основной каркас или рамки, в соответствии с которыми социальные работники и социальные педагоги должны применять свои знания и навыки в действии, определять соответствующие критерии эффективности своей работы. Методы включают систематизированный свод правил, позволяющих осуществлять социальную работу, разумно действовать в данной предметной области. Будучи органической частью социальной работы, методы развивались и совершенствовались вместе со становлением и развитием самой профессии социального работника и социального педагога. Исследования социальной работы в долгосрочном аспекте, будучи предопределенными своим специфическим предметом, особым полем деятельности и профессиональной практикой, приобретут новый акцент в эмпирическом плане. Этот характерный акцент можно обозначить как коммуникативно-качественный вариант социального исследования и как исходный момент для того, чтобы поднять значение субъективного видения в поле социальной деятельности. Этот новый эмпирический акцент должен получить развитие параллельно с разработкой фундаментальной теории, чтобы еще больше выделить контуры собственной парадигмы науки социальной работы:</p> | 2 |
| 2 | <p>Подготовка исследования в социальной работе. Цель эмпирических исследований социальной работы — дать начальное определение деятельности и организационным формам социальной работы, изучить действия, мышление и понимание адресатом сложившейся ситуации, учитывая при этом коммуникативный сущностный характер условий и возможности социальной работы. Прикладное социологическое исследование направлено на получение системных фактов, которые составляют эмпирический базис социологической теории или имеют самостоятельно конкретно-прикладное значение. Удовлетворяя практические потребности конкретных заказчиков. Оно проводится с целью подтверждения или опровержения теоретических предположений, гипотез. Прикладные социологические исследования имеют ряд этапов своего осуществления, которые отличаются друг от друга характером, содержанием, формами и процедурами исследовательской деятельности. Эти этапы взаимосвязаны и объединены логикой единого исследовательского замысла, который реализуется в программе исследования.</p> <p>Программа социологического исследования обычно включает в себя</p> | 2 |

| | | |
|---|--|---|
|  | <p>ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 39.03.02 «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА», ПРОФИЛЬ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ, АКАДЕМИЧЕСКИЙ БАКАЛАВРИАТ</p> | <p>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ</p> <p>«Методы исследования в социальной работе»</p> |
|---|--|---|

| | | |
|----|---|---|
| | относительно подробное, четкое и завершенное изложение следующих вопросов: методологическая часть — формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования; методическая часть — определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее обработки. ² | |
| 3. | Опрос как метод сбора данных. Метод опроса — это не изобретение социологов. Во всех отраслях науки, где для получения информации исследователь обращается к человеку с вопросами, он имеет дело с различными модификациями этого метода. Например, врачи, выясняя течение болезни и предшествующее состояние здоровья пациента, проводят анамнестические опросы. Специфика метода состоит, прежде всего, в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) — непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Различают несколько разновидностей опроса: письменный (анкетирование) « устный (интервьюирование), очные и заочные (почтовые, телефонные, прессовые), экспериментальные и массовые, выборочные и сплошные (например, референдум), общенациональные, региональные, локальные и др. В их основе лежит совокупность предлагаемых опрашиваемым вопросов, ответы на которые и образуют первичную информацию. ² | 2 |
| 4. | Особенность организации и проведения интервью. В социологии существует множество определений этого метода, причем каждое из них акцентирует внимание на чем-то особенном. Интервью — это проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответов последнего производится либо интервьюером (его ассистентом), либо механически (на пленку). Но это определение охватывает, пожалуй, лишь формализованные интервью, так как предполагается определенный заданный план. Более общим кажется следующее определение: интервью — это метод получения необходимой информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера с респондентом. Каждый вариант опроса представляет собой одну из наиболее сложных разновидностей социально-психологического общения, обусловленного рядом обстоятельств: содержанием анкеты или интервью, т. е. перечнем вопросов, в которых реализован предмет Исследования; качеством работы анкетера или интервьюера; сосредоточенной работой респондента над предложенными вопросами; психологическим состоянием респондента в момент проведения опроса, атмосферой, в которой проводится беседа. Важно не забывать о психологическом факторе, который играет большую роль в проведении интервью, так как зачастую от морального, Психологического состояния респондента зависит качество получаемой интервьюером информации. ² | 2 |
| 5. | Методика проведения наблюдения. Наблюдение — специфический метод сбора первичной информации. Наблюдение представляет собой | 2 |

| | | |
|---|--|---|
|  | <p>ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 39.03.02 «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА», ПРОФИЛЬ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ, АКАДЕМИЧЕСКИЙ БАКАЛАВРИАТ</p> | <p>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ</p> <p>«Методы исследования в социальной работе»</p> |
|---|--|---|

| | | |
|----|---|---|
| | целенаправленное непосредственное восприятие определенной ситуации (события), а также регистрацию результатов этого восприятия в соответствующих документах. Наблюдение – это, прежде всего, метод научного познания в отличие от обыденного наблюдения, которое происходит непреднамеренно. Непосредственность восприятия. Оно означает одновременность и синхронность события и наблюдения, прямую регистрацию этого события. Наблюдение позволяет увидеть и понять наблюданное событие в его целостности, во всех красках и оттенках. По способу организации наблюдения можно выделить полевое (наблюдение в естественных условиях) и лабораторное (наблюдение в экспериментальной ситуации). По степени формализованности выделяются структурированное и бесструктурное. | |
| 6. | Эксперимент в практике социальной работы. Всякое человеческое действие, предпринятое для достижения определенного результата, – это эксперимент, более или менее успешный. Задача социологии заключается в том, чтобы установить точные правила экспериментирования и применять их для подтверждения или опровержения теоретических гипотез. Объектов эксперимента в социологии являются люди и социальные общности – часто их реакция на «научное» вмешательство оказывается непредсказуемой. Логика экспериментального метода была разработана английским социологом Джоном Стюартом Миллем, жившим в XIX веке. Милль установил пять логических схем индуктивного вывода, одна из которых – «метод различия» – является классической схемой эксперимента. Схема эксперимента довольно проста. Сначала берутся две совокупности (два объекта) и выравниваются по значимым признакам. Группы должны практически не различаться. Лабораторное (полевое) исследование не должно сталкиваться с «внештатными» ситуациями, т.е. ситуациями, не предусмотренными заранее разработанным планом. Если это происходит, то полевую работу надо немедленно прекратить и вернуться к проектированию исследования. На полевом этапе одна группа объектов подвергается воздействию экспериментальной переменной. ² | 2 |
| 7. | Методика проведения анализ документов. В социологии термин «документ» используется в предельно широком значении – как любой носитель информации о социальных явлениях и процессах. Любой документ – всегда презентация самого автора (или авторов), выраженная в содержании документа, его стиле и средствах выражения. Все разнообразие документов, используемых в социологическом исследовании, может быть разделено по классификациям, проведенным по различным основаниям. Метод анализа документов практически так же универсален, как и опросные методы. С его помощью можно получить информацию о прошлом, настоящем и будущем (реконструировать значимые, но давно ушедшие события, описать будущее страны, поколения, социальной группы). Документы содержат информацию о поведении и результатах деятельности людей, а также об их сознании: оценках, мотивах, жизненных планах, ценностных ориентаций. Этот метод позволяет понять образ мыслей, ожидания, надежды и разочарования. | 2 |
| 8. | Методика обработки и интерпретации полученных данных в ходе | 2 |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p>ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 39.03.02 «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА», ПРОФИЛЬ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ, АКАДЕМИЧЕСКИЙ БАКАЛАВРИАТ</p> | <p>УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ</p> <p>«Методы исследования в социальной работе»</p> |
|--|--|---|

| | |
|--|--|
| <p>исследования. Подготовка первичной социологической информации к обработке на компьютере начинается еще на стадии разработки методического инструментария. Заключается она в присвоении вариантам ответов на вопросы определенных числовых кодов. Для закрытых и полуоткрытых вопросов анкет это происходит до начала исследования, для открытых вопросов анкет и для бланков интервью – после сбора информации. До начала ввода данных в компьютер необходимо произвести ряд процедур, связанных с контролем качества инструментария. Для обработки информации существует множество различных пакетов программ: STATGRAPHICS, SPSS, SYSTAT, BMDP, SAS, CSS, STATISTICA, S-plus и др. Обработанные данные подвергается последующей интерпретации исследователем. Обработка данных количественных исследований осуществляется с помощью описательных и аналитических методов статистики. В данном случае используются как общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция и пр.), так и общенаучные процедуры (систематизация, классификация, группировка, типологизация и т.д.). Стратегия анализа предполагает обнаружение неких общих закономерностей в различных явлениях действительности, а также выяснение причинно-следственных связей между разнородными фактами. С этой целью имеющиеся в данные классифицируются и группируются по определенным признакам и критериям. «Группировка и классификация, – пишет В.А. Ядов, – элементарные процедуры упорядочения данных, предваряющих их анализ. С помощью этих действий мы «уплотняем» информацию, как бы расширяем области подобия и устанавливаем новые границы различий в массе эмпирических данных».</p> | |
|--|--|

Итого 16 часов

1 – тема самостоятельной работы

2 – сущностное содержание самостоятельной работы

Обсуждено на заседании кафедры социальной работы с курсом педагогики и образовательных технологий ДПО

протокол № 9 от «24» апреля 2018 г.

Заведующий кафедрой

В.М. Чижова