

**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОМ ЗАЧЕТЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ОП.01 «ОСНОВЫ ЛАТИНСКОГО ЯЗЫКА С МЕДИЦИНСКОЙ
ТЕРМИНОЛОГИЕЙ (фармакология)»**

по специальности 31.02.06. Стоматология профилактическая

Итоговый контроль знаний студентов проводится в форме дифференцированного зачета и оценивается по пятибалльной системе.

Диф. зачет проводится в 2 этапа:

- 1 этап – оценка знания основных терминов фармакологии.
- 2 этап – собеседование по теоретическим вопросам.

К дифференцированному зачету на кафедре фармакологии и биоинформатики разработаны 25 билетов по теории (каждый билет включает 3 теоретических вопроса) и 25 билетов, содержащих основные термины и понятия фармакологии (каждый билет включает 5 терминов).

Общая оценка выводится из оценок за знание терминов и ответа на 3 теоретических вопроса.

Критерии оценивания определений терминов

- 5 «отлично» – 5 правильных ответов из 5
- 4 «хорошо» – 3- 4 правильных ответов из 5
- 3 «удовлетворительно» – 2 правильных ответов из 5
- 2 «неудовлетворительно» – 1 правильный ответ из 5

Критерии оценки устного ответа

Ответ обучающегося оценивается по пятибалльной шкале.

Общая оценка выводится из оценок за выполнение каждого из 3 вопросов билета и является их средним арифметическим.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«ХОРОШО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

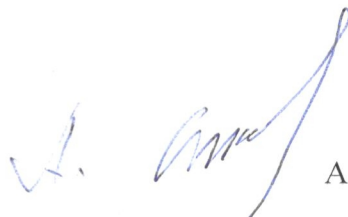
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Условием положительной аттестации по дисциплине является положительная оценка освоения всех умений и знаний по всем темам учебной дисциплины.

Зав. кафедрой фармакологии
и биоинформатики, Академик РАН



А.А. Спасов