

КРИТЕРИИ ОЦЕНОК НА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОМ ЗАЧЕТЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ОП.07 ФАРМАКОЛОГИЯ

по специальности 34.02.01. Сестринское дело

Итоговая аттестация проводится в форме *дифференцированного зачета*.

В ходе дифференцированного зачета обучающийся должен выписать рецепт, включающий 3 обязательных препарата и ответить на 2 теоретических вопроса из списка вопросов к дифференцированному зачету.

Ответ оценивается одной оценкой по пятибалльной шкале.

Оценка, полученная по результатам выписывания рецепта на препараты, учитывается при подсчете общего балла по дисциплине.

Дифференцированный зачет проводится с учетом результатов текущего контроля.

К дифференцированному зачету на кафедре фармакологии и биоинформатики разработаны 20 билетов по рецептуре (в каждом билете – по 3 обязательных препарата) и 20 билетов по теории (в каждом билете - по 2 теоретических вопроса).

Критерии оценивания заданий по рецептуре

5 «отлично» – 3 правильно выписанных рецепта из 3

4 «хорошо» – имеются недочеты в выписанных рецептах (не указана лекарственная форма, нет подписи, не правильно заполнен рецептурный бланк, не правильно указана дозировка у одного препарата)

3 «удовлетворительно» – в двух препаратах неверно указана дозировка и имеются недочеты при выписывании рецептов.

2 «неудовлетворительно» – не выписано 2 из 3 рецептов.

Критерии оценки устного ответа

Ответ обучающегося, оценивается по пятибалльной шкале.

Общая оценка выводится из оценок за выполнение каждого из 2 вопросов билета и является их средним арифметическим.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«ХОРОШО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

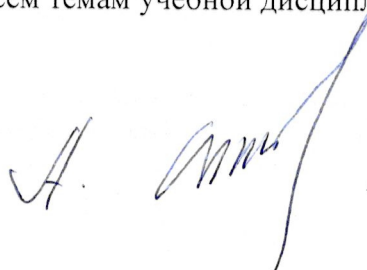
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Условием положительной аттестации по дисциплине является положительная оценка освоения всех умений и знаний по всем темам учебной дисциплины.

Зав. кафедрой фармакологии
и биоинформатики, Академик РАН



А.А. Спасов