	<p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации</p>	<p>ПОРЯДОК проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p>
---	---	---

**Порядок проведения аттестации по дисциплине
«Педагогика»
для обучающихся по специальности:
37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета)
в 2021-2022 учебном году**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Рд – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по дисциплине итоговый (Рд) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дср} + R_{па}) / 2$$


где **Рд** – итоговый рейтинг по дисциплине

Рпа – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

Рдср – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
96-100	Зачтено	5	превосходно	A
91-95	Зачтено	5	отлично	B
81-90	Зачтено	4	хорошо	C
76-80	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D

	<p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации</p>	<p>ПОРЯДОК проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p>
---	---	---

61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	Не зачтено	2	неудовлетворительно	F _x
0-40	Не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{ср}} = R_{\text{пред1}}$$

где $R_{\text{пред1}}$ - рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред1}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{тест}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}};$$

$R_{\text{тек}}$ - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале, с учетом оценки за самостоятельную работу).

$R_{\text{тест}}$ - рейтинг за тестирование в семестре

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов

Алгоритм расчетов


Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ($R_{\text{тек}}$)

Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при собеседовании по контрольным вопросам:

Для расчета рейтинга по дисциплине «Педагогика» применяется вторая модель (в соответствии внутрикафедральным положением о рейтинге студента по дисциплине). В связи с чем, текущий контроль успеваемости осуществляется по пятибальной системе. В конце семестра полученный средний балл пятибальной системы переводится в 100-бальную.

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные

	<p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации</p>	<p>ПОРЯДОК проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p>
---	---	---

признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (Rтест)

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 4. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.


Таблица 4. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Критерии оценки тестирования:

% выполнения задания	Балл по 100-балльной системе
91-100	91-100
81-90	81-90
71-80	71-80
61-70	61-70
0-60	0-60

Критерии оценки промежуточной аттестации (экзамена) по дисциплине «Педагогика»

«5» (отлично) – студент подробно отвечает на теоретические вопросы, решает более 90% тестов (из 100 тестовых заданий), решает ситуационную задачу.

	<p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации</p>	<p>ПОРЯДОК проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p>
---	---	---

«4» (хорошо) – студент в целом справляется с теоретическими вопросами, выполняет более 80% тестовых заданий, решает ситуационную задачу при этом делает несущественные ошибки.

«3» (удовлетворительно) – поверхностное владение теоретическим материалом, допускает существенные ошибки при решении ситуационных задач; выполняет 61- 80% тестовых заданий;

«2» (неудовлетворительно) – не владеет теоретическим материалом и делает грубые ошибки при решении ситуационных задач. Не справляется с тестовыми заданиями (результат менее 61 %).

Итоговая оценка за экзамен рассчитывается по формуле (и переводится в 5-балльную в соответствии с таблицей «Перевод 100-балльной системы оценки знаний в 5-балльную»): $R_d = (R_{dc} + \text{балл, полученный экзамене})/2$ Где R_{dc} – баллы за работу в семестре, рассчитывается как $(R_{dc1} + R_{dc2} + R_{dc3})/3$, Где R_{dc1} , R_{dc2} , R_{dc3} – рейтинг дисциплины соответственно в 4, 5 и 6 семестрах.

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен $R_d = R_э$. Баллы при повторной сдаче экзамена – от 61 до 75 независимо от оценки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ


ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТА	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию</p>	A	100-96	высокий	5 (5+)




федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

ПОРЯДОК
проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО
ФГБОУВО ВолГМУ Минздрава России

студента.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	В	95-91	высокий	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	С	90-86	средний	4 (4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	О	85-81	низкий	4 (4-)

	<p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации</p>	<p>ПОРЯДОК проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p>
---	---	---

<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</p>	<p>Е</p>	<p>75-71</p>	<p>низкий</p>	<p>3 (3+)</p>
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	<p>Е</p>	<p>70-66</p>	<p>Крайне низкий</p>	<p>3</p>
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует</p>	<p>Е</p>	<p>65-61</p>	<p>Крайне низкий</p>	<p>3 (3-)</p>

	<p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации</p>	<p>ПОРЯДОК проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p>
---	---	---


поправок, коррекции.				
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>	F	40-0	Не сформирована	2

4. Система бонусов (Rб) и штрафов (Rш)

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу 6).

Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	-2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	-1,0

	<p>федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации</p>	<p>ПОРЯДОК проведения промежуточной аттестации по дисциплинам (модулям)/практикам образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на кафедре медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО ФГБОУВО ВолгГМУ Минздрава России</p>
---	---	---

	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	-1,0
	Нарушение ТБ	-2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	-2,0

Обсуждено на заседании кафедры медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО 10 от «28» июня 2021 года

Зав.кафедрой



Чижова В.М.