

Порядок проведения промежуточной аттестации
ПМ.01 Изготовление съемных пластиночных протезов
по специальности 31.02.05 Стоматология ортопедическая

Итоговая аттестация проводится в форме *экзамена квалификационного*.

Экзамен квалификационный предназначен для контроля и оценки результатов освоения профессионального модуля ПМ. 01 Изготовление съемных пластиночных протезов.

Экзамен включает:

- оценки ответов на 3 теоретических вопроса;
- оценку за выполнение 2 практических заданий;
- оценку портфолио.

Экзаменационный билет состоит из 3 теоретических вопросов, которые раскрывают знания студента теоретической части профессионального модуля, а так же 2 практических заданий, который раскрывает владение навыками моделирования несъемных протезов. Таким образом, студент демонстрирует знания и умения по всем заложенным ПК в программе освоения ПМ.

При выставлении оценки учитывается роль оцениваемых показателей для выполнения вида профессиональной деятельности, освоение которого проверяется. При отрицательном заключении хотя бы по одному показателю оценки результата освоения профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен». При наличии противоречивых оценок по одному тому же показателю при выполнении разных видов работ, решение принимается в пользу студента.

Итогом экзамена является однозначное решение: *«вид профессиональной деятельности освоен/ не освоен»*.

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов, которые раскрывают знания студента теоретической части профессионального модуля, а так же практическое задание, который раскрывает владение навыками изготовления съемных пластиночных протезов при частичном и полном отсутствии зубов. Таким образом, студент демонстрирует знания и умения по всем заложенным ПК в программе освоения ПМ.

При выставлении оценки учитывается роль оцениваемых показателей для выполнения вида профессиональной деятельности, освоение которого проверяется. При отрицательном заключении хотя бы по одному показателю оценки результата освоения профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен». При наличии противоречивых оценок по одному тому же показателю при выполнении разных видов работ, решение принимается в пользу студента.

Итогом экзамена является однозначное решение: *«вид профессиональной деятельности освоен/ не освоен»*.

Критерии оценки устного ответа на экзамене квалификационном

Ответ студентов оценивается по пятибалльной шкале.

Общая оценка выводится из оценок за ответ на каждый задание билета, оценки портфолио и является их средним арифметическим.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения

вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«ХОРОШО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Критерии оценки практического задания на экзамене квалификационном

«ОТЛИЧНО» – рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляции, практические действия выполняются последовательно, в соответствии с технологией, соблюдаются все требования к безопасности работающего и окружающих, качество выполненных заданий безупречное.

«ХОРОШО» – рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляции, практические действия выполняются последовательно, но неуверенно, соблюдаются все требования к безопасности работающего и окружающих, качество выполненных заданий с незначительными замечаниями.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – рабочее место не полностью оснащается для выполнения очередного задания, практические действия выполняются последовательно, но неуверенно, соблюдаются все требования к безопасности работающего и окружающих, качество выполненных заданий с существенными замечаниями.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции, совершаются действия, нарушающие безопасность работающих, качество выполненных работ плохое.

Критерии оценки портфолио на экзамене квалификационном

«ОТЛИЧНО» - ставится в том случае, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях, наличия высокого уровня самоотдачи и творческого отношения к содержанию портфолио. Представлено разнообразие видов самостоятельной работы.

Прослеживается, через представление результатов самостоятельной работы, стремление к самообразованию и повышению квалификации. Проявляется использование различных источников информации. В оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность, изобретательность и высокий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

«ХОРОШО» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс.

Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ. Представлено однообразие видов самостоятельной работы. Используются основные источники информации. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется средний уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - ставится в том случае, если портфолио демонстрирует половину материалов от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена большая часть документации.

Контролирующая документация представлена наполовину. Отзывы с баз практики содержат замечания и рекомендации по совершенствованию профессиональных умений и навыков.

Представлено мало видов самостоятельной работы. Источники информации представлены

фрагментарно. Отсутствует творческий элемент в оформлении. Проявляется низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о качестве прохождения практики студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий производственной практики. Документация заполнена не в соответствии с требованиями. Контролирующая документация не представлена. Отсутствуют отзывы с баз практики о выполненных видах работ. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности ПК.

Критерий оценки ПМ.01 Изготовление съемных пластиночных протезов

Критерии оценки сформированности профессиональных компетенций.

Высокий уровень сформированности компетенции (2 уровень) – средне-арифметический показатель итоговой оценки результатов экзамена 4,5-5,0 балла по пятибалльной системе.

Средний уровень сформированности компетенции (1) – средне-арифметический показатель итоговой оценки результатов экзамена 3,5-4,4 балла по пятибалльной системе.

Низкий уровень сформированности компетенции – средне-арифметический показатель итоговой оценки результатов экзамена 3,0-3,4 балла по пятибалльной системе.

Компетенция не сформирована - средне-арифметический показатель итоговой оценки результатов экзамена ниже 3 баллов по пятибалльной системе.

Критерии оценки сформированности общих компетенций

70% и более положительных оценок – «освоил»
«не освоил» - менее 70% положительных оценок

Зам. директора по учебной работе



Е.А. Лаптева