

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Хирургическая стоматология»
для обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе
специалитета
по специальности 31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология,
форма обучения очная
на 2022-2023 учебный год**

R_d – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблица 7).

Средний рейтинг дисциплины за 3 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{оср}} = (R_{\text{пред5}} + R_{\text{пред6}} + R_{\text{пред7}}) / 3$$

где:

R_{оср} – средний рейтинг дисциплины за 5, 6, 7 семестры – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за три семестра изучения дисциплины

R_{пред5} – рейтинг по дисциплине в 5 семестре предварительный

R_{пред6} – рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный

R_{пред7} – рейтинг по дисциплине в 7 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине предварительный (*R_{пред}*) в каждом семестре рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{дон}} + R_{\text{тест}} + R_{\text{конт}}) / n + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}};$$

где *R_{тек}* - текущий рейтинг (текущей успеваемости в семестре, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной системе).

R_{дон} – рейтинг за самостоятельную работу в семестре

R_{тест} – рейтинг за тестирование в семестре

R_{конт} – рейтинг за защиту истории болезни семестре

R_б – рейтинг бонусов в семестре

R_ш – рейтинг штрафов семестре

n – количество составляющих суммы; любые из составляющих могут отсутствовать

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине (*R_{тек}*) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-бальной системе.

Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при собеседовании по контрольным вопросам и демонстрации практических навыков (умений):

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может

конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

Критерии оценки работы со студентами на клинических практических занятиях при решении ситуационных задач:

«5» (отлично) – студент решил задачу правильно и обосновал свой ответ.

«4» (хорошо) – студент решил задачу правильно, при обосновании ответа допустил неточности и ошибки, которые исправил при помощи преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – студент частично справился с решением задачи, затрудняется обосновать свой ответ, делает грубые ошибки при пояснениях своего ответа.

«2» (неудовлетворительно) – студент не решил задачу.

В конце семестра производится подсчет среднего балла текущей успеваемости студента в семестре с переводом его в 100-балльную систему (Ртек, см. таблица 1).

Таблица 1. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента
рейтинговый балл по 100-балльной системе:

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета рейтинга самостоятельную работу в семестре (R_{don})

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчета самостоятельной работы – доклад, презентация или написание реферата по вопросам темы, предложенной для самостоятельного изучения, объемом 5 страниц на каждый час, выделенный на выполнение конкретной темы самостоятельной работы.

Каждая тема самостоятельной работы оценивается по классической 5-балльной системе с переводом в 100-балльную (таблица 2).

Таблица 2. Перевод оценки по 100-балльной системе в оценку по 5-балльной системе.

оценка по 5-балльной системе	оценка по 100-балльной системе
5.0 превосходно	96-100
5.0 отлично	91-95
4.0 хорошо	81-90
4.0 хорошо с недочетами	76-80
3.0 удовлетворительно	61-75
2.0 неудовлетворительно	41-60
2.0 неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	0-40

Критерии оценки доклада:

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в докладе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Доклад излагается литературным языком, свободно (не читается) в терминах науки. Активно используется иллюстрационный материал, облегчающий восприятие теоретических данных.

Студент свободно ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки, при ответе студент пользуется текстом. Доклад сопровождается небольшим количеством иллюстраций. Студент ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, в докладе которого логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент плохо ориентируется в материале, затрудняется при оформлении ответов на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, формулирует вопросы к аудитории по изложенному материалу в лаконичной форме.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, не раскрывшему избранную тему в докладе, не ориентирующегося в материале.

Работы, оцененные ниже 3 (61) баллов, не засчитываются и требуют доработки студентом (см. таблицу 3).

Таблица 3. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов:

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0 -60
Работа выполнена с недочетами, в ней допущены грубые тематические ошибки или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы.	61-75
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2 тематических ошибок или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	76-80
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 тематические ошибки.	81-90
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	91-100

3. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (*Rтест*)

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов.

В качестве критерия оценки тестового контроля знаний обучающихся предлагается исходить из количества правильных ответов. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При этом процент правильных ответов соответствует баллам рейтинга за тестирование (*Rтест*).

При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

4. Методика подсчета рейтинга за защиту истории болезни (*Rконт*)

Минимальное количество баллов, которое можно получить при защите учебной истории болезни – 61, максимальное – 100 баллов (см. табл.4). При получении менее 61 балла – необходимо повторное написание учебной истории болезни.

Таблица 4. Подсчет баллов за учебную историю болезни

Оценка	Критерии оценки	Рейтинговый балл
5 баллов «отлично»	история болезни сдана в назначенный срок и аккуратно оформлена в полном соответствии с требуемым образцом; выделены ведущие синдромы болезни, имеется интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования; обоснован клинический диагноз; указаны сопутствующая патология, осложнения; дифференциальная диагностика проведена с учетом основного синдрома и нозологической единицы у курируемого больного; составлен план обследования больного с учетом основной и сопутствующей патологии; обосновано этиотропное, патогенетическое, симптоматическое	91-100

	лечение.	
4 балла «хорошо»	история болезни сдана в назначенный срок и оформлена в полном соответствии с требуемым образцом и аккуратно; выделены основные клинические синдромы; показано умение проводить дифференциальную диагностику с учетом основного синдрома у курируемого больного; обоснован клинический диагноз, осложнения, не указана сопутствующая патология; составлен план обследования больного без учета сопутствующей патологии; обосновано этиотропное, патогенетическое, не указано симптоматическое лечение; не указаны единицы измерения.	76-90
3 балла «удовлетворительно»	история болезни не полностью соответствует утвержденному образцу; составлен неполный план обследования больного; нет обоснования клинического диагноза; проведение дифференциальной диагностики без учета основного синдрома и нозологической единицы у конкретного больного; частичная интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования; не указаны единицы измерения; неполное обоснование этиотропного, патогенетического и симптоматического лечения.	61-75
2 балла «неудовлетворительно»	история болезни не соответствует установленному образцу; допущены принципиальные ошибки в постановке и обосновании клинического диагноза; не проведена дифференциальная диагностика по основному синдрому у конкретного больного; неправильно составлен плана обследования и лечения; не обоснована этиотропная, патогенетическая и симптоматическая терапия; отсутствует интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования пациента; не указан прогноз заболевания.	0-60

5. Система бонусов (R_b) и штрафов ($R_{ш}$)

Дополнительные баллы (бонусы) получают студенты, выполняющие все требования Государственной программы в срок и по расписанию кафедры, а также студенты, принимающие активное участие в научно-исследовательской деятельности в рамках кафедры, университета и других уровней.

Нарушения правил, порядка и сроков выполнения учебных заданий, предусмотренных учебным планом и уставом ВУЗа, оценивается «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного семестрового рейтинга (см. табл. 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Наименование работы	Кол-во баллов (по 100 балльной шкале)	Кол-во начислений бонусов за курс обучения
БОНУСЫ		
Изготовление стендов, наглядных пособий и др.	+3-5	1 раз в семестр
Работа в качестве старосты студенческого научного кружка	+5	1 раз в 2 семестра
Участие в работе студенческого научного кружка	+1-3	
Регулярные дежурства в стационаре, работа в студенческой поликлинике	+1-5	1 раз в семестр
Участие в курсовой олимпиаде	+1	По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр
Грамота (призер) на курсовой олимпиаде	+2	
Первое место на курсовой олимпиаде	+3	
Участие во Всероссийской (межвузовской) олимпиаде	+2	По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр
Грамота (призер) на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде	+3	
Первое место на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде	+5	

Участие в научно-практической конференции (наличие в программе)	+1	По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр
Докладчик на научно-практической конференции (наличие в программе)	+2	
Грамота (призер) на научно-практической конференции	+3	
Первое место на научно-практической конференции	+5	
Публикация в местной печати (Волгоград)	+1	По факту каждый семестр (за каждую публикацию с подтверждением)
Публикация межрегиональной, центральной, международной печати	+2	
Заявка на грант, рацпредложение, патент	+1	По факту каждый семестр
Получение гранта, рацпредложения, патента	+3	
Рекомендация Совету факультета для дальнейшей научной деятельности	+10	По факту в 10 семестре
Наименование нарушения	Кол-во баллов (по 100 балльной шкале)	Кол-во начислений штрафов за курс обучения
ШТРАФЫ		
Пропуск 1 лекции по неуважительной причине.	-1	По факту каждый семестр
Пропуск 1 практического занятия по неуважительной причине.	-2	По факту каждый семестр
Опоздание на практическое занятие, за 1 опоздание.	-1	По факту каждый семестр
Несвоевременно отработанные практические занятия и лекции (больше 10 дней после пропуска по неуважительной причине).	-5	По факту каждый семестр
Неготовность к практической части занятия (нарушение формы одежды).	-1	По факту каждый семестр
Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки.	-3	По факту каждый семестр
Несанкционированное использование электронной аппаратуры (планшет, телефон, смартфон) во время практических занятий и лекций.	-1	По факту каждый семестр
Нарушение правил поведения в лечебном учреждении и учебных помещениях (тишины, шум, хождение в неположенных местах)	-3	По факту каждый семестр
Отсутствие сменной обуви, несоблюдение чистоты в учебных помещениях.	-3 - 5	По факту каждый семестр
Курение на территории лечебного учреждения и вуза.	-5	По факту каждый семестр
Некорректное поведение с пациентами и сотрудниками, нарушение учебной дисциплины, невыполнение распоряжений преподавателя.	-5	По факту каждый семестр
Самовольный уход с практического занятия или лекции.	-5	По факту каждый семестр
Отсутствие действующей медицинской книжки	-5	По факту каждый семестр
Нарушение правил техники безопасности и охраны труда.	-5	По факту каждый семестр
Порча имущества и оборудования кафедры и лечебного учреждения.	-3-5	По факту каждый семестр

6. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена, который проводится в два этапа: оценка сформированности практической составляющей формируемых компетенций (по экзаменационным билетам мануальных навыков), итоговое собеседование (по экзаменационным билетам дисциплины «Хирургическая стоматология», включающим в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы).

Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить на этапах экзамена – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 6).

Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5(5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)

низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	Е	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Если студент получает на одном из этапов экзамена неудовлетворительную оценку, или не является на экзамен в установленные сроки, то рейтинг $R_{эм}$ рассчитывается с учетом штрафов по формуле: $(60+ \text{балл при повторной сдаче}) / 2$.

При последующих попытках пересдач дополнительно назначаются штрафные баллы доминус пяти баллов за каждую последующую попытку.

Перед началом проведения второго этапа экзамена (итоговое собеседование) все составляющие рейтинга заносятся в базу данных системы «Искра», после чего рассчитывается предварительный рейтинг дисциплины ($R_{дпр}$):

$$R_{дпр} = (R_{дср} + R_{на1}) / 2 + R_{б} - R_{шз};$$

где $R_{дср}$ – средний рейтинг дисциплины за все время изучения
 $R_{на1}$ – рейтинг экзаменационной оценки сформированности практической составляющей формируемых компетенций, выставляемый за ответ на первом этапе экзамена (см. таблицу 6),
 $R_{б}$ – бонусы за время изучения дисциплины (см. таблица 5),
 $R_{шз}$ – штрафные баллы, начисляемые при передаче неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации.

Рейтинг по дисциплине итоговый ($R_{д}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{д} = (R_{дпр} + R_{на2}) / 2$$

где $R_{д}$ – итоговый рейтинг по дисциплине

Rna2 – рейтинг второго этапа экзамена (итоговое собеседование)

Rdnp – рейтинг дисциплины предварительный.

Итоговая оценка, которая заносится в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_o), переведенный в 5-балльную систему (таблица 7).

Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Обсуждено на заседании кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии, протокол №12 от «28» июня 2022 г.

Заведующий кафедрой
к.м.н., доцент

 Е.Н. Ярыгина