

Порядок проведения промежуточной аттестации и расчета рейтинга по дисциплине «Ботаника» для обучающихся по специальности 33.05.01 Фармация в 2022-2023 учебном году

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине Ботаника

Промежуточная аттестация по дисциплине «Ботаника» проводится в виде экзамена. Экзамен проходит в три этапа. На первом этапе проводится тестирование студентов для оценки базового освоения дисциплины. Для этого на кафедре по дисциплине «Ботаника» разработаны 10 вариантов тестов, включающих по 100 тестовых заданий.

Затем проводится проверка освоения студентами практических навыков. Проверка освоения практических навыков проводится по отдельным билетам. Каждый билет включает определение 5 видов предложенных растений по гербарию и 1 микропрепарата из перечня оценочных средств к промежуточной аттестации.

Третий этап представляет собой собеседование по теоретических вопросам и проводится по билетам. Каждый билет включает три теоретических вопроса из перечня вопросов к экзамену, часть из которых вынесена на самостоятельное изучение в процессе освоения дисциплины, поэтому билеты можно использовать в том числе для оценки самостоятельной работы студента, оценки сформированности навыков использования информационных технологий и оценки сформированности профессиональных компетенций.

Студент имеет право на 2 пересдачи в сроки, указанные в расписании экзаменов и пересдач.

Расчет рейтинга по дисциплине Ботаника

R_d – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом

промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где R_d – итоговый рейтинг по дисциплине

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения –

индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за 2 семестра изучения.

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
96-100	Зачтено	5	превосходно	A
91-95	Зачтено	5	отлично	B
81-90	Зачтено	4	хорошо	C
76-80	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D
61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{дср}} = (R_{\text{пред3}} + R_{\text{пред4}}) / 2$$

где

$R_{\text{пред3}}$ - рейтинг по дисциплине в третьем семестре предварительный;

$R_{\text{пред4}}$ - рейтинг по дисциплине в четвертом семестре предварительный.

Рейтинг по дисциплине в третьем семестре предварительный (промежуточная аттестация в данном семестрах отсутствует) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред3}} = R_{\text{тек3}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}};$$

$R_{\text{тек3}}$ - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале) за 3й семестр;

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

Рейтинг по дисциплине в четвертом семестре предварительный (в данном семестре предусмотрено проведение итогового тестирования) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред4}} = (R_{\text{тек4}} + R_{\text{тест}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}};$$

$R_{\text{тек}}$ - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале) за 4й семестр;

$R_{\text{тест}}$ - рейтинг за итоговое тестирование в 4м семестре;

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

Алгоритм расчетов

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ($R_{\text{тек}}$)

Текущий рейтинг по дисциплине оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре, по классической 5-бальной системе.

Самостоятельная работа студентов включает написание конспектов по каждой теме в соответствии с планом. Каждая тема самостоятельной работы оценивается отметкой в журнале зачтено/ не зачтено.

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (согласно таблице 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (*Rmest*)

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации - экзамен (*Rna*):

Экзамен по дисциплине у студентов проходит в виде, тестирования, собеседования, включающих в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы, а также оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов,

которое можно получить в рамках промежуточной аттестации – 61, максимальное – 100 баллов (см. таблицу 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.</p>	А	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах</p>	В	95–91		5

науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	С	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	Д	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	Е	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно	Е	70-66		3

<p>развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.</p>				
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.</p>	E	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы</p>	Fх	60-41		

дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.				
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

5. Система бонусов ($R\delta$) и штрафов ($R\mu$)

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу 5).

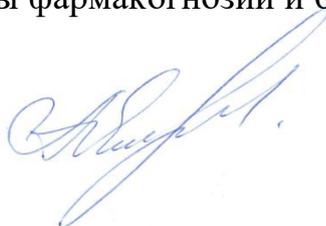
Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

№	Бонусы	Баллы
1.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на занятии	+0,1-0,5
2.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на научно-реферативной конференции на кафедре	+0,3-1,0
3.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на ВУЗовской научно-реферативной конференции	+0,5-1,5
4.	Подготовка реферативного доклада с использованием научной литературы на иностранном языке	+0,5-2,0
5.	Участие в научном студенческом кружке на кафедре (по итогам работы):	+3,0

6.	1) выступление с докладом на научной конференции (Если в соавторстве, то баллы делятся на число авторов)	
	местного уровня	+1,0
	регионального уровня	+2,0
	всероссийского уровня	+3,0
	международного уровня	+4,0
	-Занявшее 1 место,	+5,0
	2 место;	+4,0
	3 место	+3,0
	отмеченное благодарностью	+2,0
	2) участие в исследовании и подготовке доклада (без выступления)	+1,0
	3) публикации в печати (Если в соавторстве, то баллы делятся на число авторов)	
	- тезисы доклада на научной конференции	+1,0
	- статья в сборнике трудов научной конференции	
	местного уровня	+1,0
	регионального уровня	+2,0
	всероссийского уровня	+3,0
	международного уровня	+4,0
	- статьи	
	в журналах и сборниках, индексируемых в РИНЦ	+5,0
	в журналах перечня ВАК	+10,0
	в журналах, индексируемых в базе данных Scopus	+15,0
7.	Подготовка наглядных пособий для кафедры	+1,0
	Виды штрафов	Баллы
1.	Отсутствие на 1 лекции без уважительных причин	-0,1
2.	Отсутствие на 1 практическом занятии без уважительных причин	-0,2
3.	Несвоевременная (до очередного итогового занятия) отработка студентом практического занятия	-0,2
4.	Одна неудовлетворительная оценка на итоговом контрольном занятии	-0,2
5.	Несвоевременная сдача 1 самостоятельной внеаудиторной работы	-0,2
6.	Нарушение техники безопасности во время проведения практической части занятия	-2,0
7.	Порча оборудования и имущества	-2,0

Обсуждено на заседании кафедры фармакогнозии и ботаники, протокол № 11 от «27» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой



А.В. Яницкая