



$R_{na}$  – рейтинг промежуточной аттестации.

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{праксп}} = R_{\text{предб}}$$

где

$R_{\text{предб}}$  – рейтинг по практике в 6 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{предб}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где

$R_{\text{тек}}$  – текущий рейтинг;

$R_{\text{б}}$  – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$  – рейтинг штрафов.

### Алгоритм расчетов

#### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{\text{тек}}$ )

На каждом этапе выполнения НИР обучающийся выполняет практические задания и отвечает на вопросы преподавателя (собеседование). По результатам выполнения этапов НИР обучающемуся выставляется оценка по 5-балльной шкале за каждый этап. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

#### 2. Расчет предварительного рейтинга по практике в шестом семестре ( $R_{\text{предб}}$ )

Предварительный рейтинг студента за практику в 6 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{предб} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

**Таблица 3. Бонусы и штрафы по практике**

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы
УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО	до + 5,0
<u>Штрафы</u>	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на практические занятия	- 1,0
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение правил охраны труда	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг  $R_{пред2}$  равен среднему рейтингу практики в семестре  $R_{праксп}$ .

### 3. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике ( $R_{па}$ )

Промежуточная аттестация включает в себя доклад, представляющий собой публичную защиту отчётной работы по итогам выполнения индивидуального задания.

В рамках доклада оцениваются:

а) качество представленных студентом отчётных документов: дневника практики и отчётной работы по итогам выполнения индивидуального задания.

Представленные документы оцениваются преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике**

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания не сдана.	0
Дневник практики не сдан.	
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального	1-20

<p>задания сдана не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления.</p> <p>Дневник практики сдан не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления.</p>	
<p>Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, но выполнена с грубыми ошибками содержания и оформления.</p> <p>Дневник практики сдан в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.</p>	21-40
<p>Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, но выполнена с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.</p> <p>Дневник практики сдан в полном объёме, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.</p>	41-60
<p>Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.</p> <p>Дневник практики сдан в полном объёме, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.</p>	60-80
<p>Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, выполнена без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.</p> <p>Дневник практики сдан в полном объёме, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.</p>	81-100

б) собственно защиту отчётной работы по итогам выполнения индивидуального задания – устный доклад с демонстрацией мультимедийной презентации на учебно-практической конференции. Оценка доклада производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 5. Критерии оценки результатов защиты отчёта по итогам выполнения индивидуального задания**

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуального задания формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуального задания изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуального задания четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуального задания четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)

связи. Отчет по итогам выполнения индивидуального задания логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуального задания требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В отчете по итогам выполнения индивидуального задания отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуального задания требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	ПОРоговый	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь биологических понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. В отчете по итогам выполнения индивидуального задания отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь на устной защите неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам исследования. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчетные документы (дневник практики и отчетная работа по итогам выполнения индивидуального задания), и баллов, полученных за доклад (защиту отчетной работы по итогам выполнения индивидуального задания).

Обсуждено на заседании кафедры фундаментальной медицины и биологии,  
протокол № 12 « 27 » мая 2022 года

Заведующий кафедрой



А.В. Стрыгин