

2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА СО СЛАБОУСПЕВАЮЩИМИ СТУДЕНТАМИ-МЕДИКАМИ

Артюхина Александра Ивановна д.п.н, доцент, профессор
Чумаков Вячеслав Игоревич к.п.н, доцент,
Волгоградский государственный медицинский университет

В медицинских и фармацевтических вузах страны создана и действует система менеджмента качества. Однако на уровне каждого университета и страны в целом проблема слабоуспевающих студентов по-прежнему актуальна. Поэтому в процессе повышения педагогической квалификации внимание уделяем подготовке педагогов к работе со слабоуспевающими студентами.

Впервые неуспеваемость в качестве дидактического понятия в историческое поле педагогики вписал В. С. Цетлин. Феномен академической неуспеваемости рассматривается как многомерное явление и соответственно термин «неуспеваемость» многозначен и трактуют его по-разному. Нельзя не согласиться, что, несмотря на большое число существующих трактовок понятия «неуспеваемость» оно в известной мере условное, поскольку конкретное содержание его зависит от установленных правил перевода обучающихся на следующий курс. Данное В. С. Цетлиным определение термина легло в основу определений сформулированных коллегами из Курского государственного медицинского университета. В ВолГМУ вслед за коллективом ученых из Курска придерживаемся следующего понимания понятий «неуспевающий студент» и «слабоуспевающий студент» представленных в таблице 1. Таблица 1

Определение терминов «неуспевающий студент» и «слабоуспевающий студент»
Термин
Определение

Неуспевающий студент	Студент, имеющий несоответствие подготовки требованиям содержания образования, фиксируемое в течение семестра или демонстрирующий в течение семестра низкий уровень и качество подготовки по дисциплинам федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, дошедший до сессии и получивший одну или более неудовлетворительных оценок в ходе промежуточной аттестации.
----------------------	--

Такой студент имеет тенденцию к хронизации процесса накопления академической задолженности, приобретает статус кандидата на отчисление.

Слабоуспевающий студент	Студент, демонстрирующий в течение семестра низкий уровень и качество подготовки по дисциплинам федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, имеющий академические задолженности в течение семестра и ликвидировавший их к началу сессии, успешно прошедший промежуточную аттестацию.
-------------------------	--

Согласно исследованиям психологов ситуации учебной деятельности студентов значительно разнообразнее, по сравнению с ситуациями деятельности представителей других групп. Нельзя не согласиться с предположением А. О. Прохорова, что деятельность студентов содержит больше "степеней свободы", чем любая другая, поскольку деятельность студента характеризуется разнообразием форм, функций, содержания, полиструктурностью и полисоставностью. Деятельность студента, как известно, сочетает в себе элементы деятельности школьника, учителя, преподавателя вуза, элементы выбранной будущей профессии, а значит, такое разнообразие приводит

к разнообразию ситуаций жизнедеятельности. Следствием этого становится соответствующий образ жизни, который приводит к значительно большему числу значимых состояний у индивида.

Студенты медицинского вуза в процессе учёбы сталкиваются с множеством трудностей. Перечислим некоторые из них:

- огромный объем учебного материала и малый временной диапазон для его освоения,
- ответственность за учебные результаты,
- социально-психологическая адаптация к вузовской системе подготовке,
- сложности взаимодействия с одногруппниками и педагогами,
- ролевая напряженность при прохождении учебной практики и др. Затруднения, приводящие к слабой успешности или неуспешности обучающихся в учебно-познавательной деятельности, рассматривались в научно-педагогических трудах многих исследователей – педагогов и психологов (Ю.К. Бабанский, Т.А. Власова, М.А. Данилов, В.И. Зыкова, А.Н. Леонтьев Н.А. Менчинская, Николаева Е.А., М.С. Певзнер, А.Р. Лурия, А.А. Смирнов, Л.С. Славина).

Для обоснования возможных причин неуспеваемости и низкой успеваемости студентов исследователи выделяют большое число факторов, ведущие из которых представлены в таблице 2. Таблица 2 Факторы, влияющие на уровень успеваемости студентов

- Факторы, приводящие к низкой успеваемости
- Внешние факторы успеваемости студентов
- Факторы, связанные с особенностями организации процесса обучения Пробелы довузовской подготовки, воспитания.
- Низкий уровень развития адаптационных способностей личности.
- Низкий в среднем уровень успеваемости всех студентов группы -эффект образовательной среды, или сообучения
- Внешние факторы успеваемости студентов
- Социально-бытовые факторы Невыполнение студентом графика учебной деятельности (посещаемость студентом учебных занятий и бюджет его времени)
- Семейные обстоятельства
- Материальное положение и трудности совмещения учебы в вузе с работой
- Регулярное употребление студентами спиртных напитков
- Внутренние факторы успеваемости студентов
- Недостатки профессионального самоопределения
- Низкий уровень мотивации учебной деятельности или неадекватность ее структуры
- Неадекватная (завышенная или заниженная) самооценка
- Низкий уровень развития способностей к обучению
- Недостатки саморегуляции учебной деятельности
- Направленность личности на себя (эгоистическая мотивация, мотивация индивидуализации, материальная мотивация, мотивация на развлечения);
- Отсутствие направленности на деятельность (пессимистическая мотивация, отсутствие потребности в достижениях, отсутствие познавательной потребности, отсутствие установки на преодоление препятствий)
- Отсутствие направленности на других

Отдельные свойства личности: эмоциональная неустойчивость, беспечность, экстернальность, недобросовестность, импульсивность.

Среди большого количества самых разнообразных причин неуспеваемости студентов, как связанных с индивидуальными особенностями самих субъектов обучения - внутренних, так и обусловленных особенностями организации процесса обучения в вузе или особенностями жизнедеятельности студентов вне учебного заведения - внешних, практически любой фактор может стать ведущей причиной. Преподаватели Волгоградского государственного медицинского университета в ходе эмпирического исследования (выборка составила 222 человека, можно было указывать несколько причин неуспеваемости) видят причины неуспеваемости студентов в следующем: - несовершенство педагогических технологий – 64% - отсутствие мотивации у обучающегося – 48,2%, - низкий уровень развития способностей к обучению – 28,4% - низкий уровень развития адаптационных способностей- 28,8% - незаинтересованность преподавателей – 0,5% - пробелы школьного обучения– 0,5% - лень– 0,5%.

Неуспевающих студентов в высшей школе рассматривают как психолого-педагогическую проблему, а разные виды типологии таких студентов базируются на причинах неуспеваемости. Предложенная Н. И. Мурачковским типология психологических причин неуспеваемости, учитывающая характер взаимоотношений двух наиболее существенных сторон личности обучающихся, выделяет две группы. Для первой характерны недостатки познавательной деятельности в широком смысле слова (обучающийся плохо понимает, не способен качественно усваивать содержание образования, по сути, речь идёт о низком уровне обучаемости, т.е. способности к овладению новыми знаниями.). Ко второй группе отнесены обучающиеся, имеющие недостатки в развитии мотивационной сферы (сформированность основных психологических процессов недостаточная). Данная типология может использоваться также при работе с неуспевающими студентами. Опираясь на сочетание двух основных, по его мнению, групп свойств личности Н. И. Мурачковский выделил следующие типы неуспевающих обучающихся:

- обучающиеся с низким качеством мыслительной деятельности при положительном отношении к учению и сохранению позиций обучающегося;
- обучающиеся, для которых свойственен относительно высокий уровень мыслительной деятельности, но при этом наблюдается отрицательное отношение к учению и частичная или полная утрата позиций обучающегося;
- обучающиеся с низким качеством мыслительной деятельности, для которых характерны также отрицательное отношение к учению и полная утрата позиций обучающегося, проявляющаяся в стремлении покинуть вуз.

Логика построения таких типологий ясна: зная причину неуспеваемости конкретного студента можно помочь ему в преодолении возникших трудностей.

Традиционно работу с неуспевающими студентами проводят комплексно: организационно-административную со стороны деканата, организационно-педагогическую со стороны кафедры и собственно психолого-педагогическую со стороны преподавателей, ведущих занятия у таких студентов. Педагогической наукой предлагается целый спектр методов и приёмов для работы с неуспевающими студентами. Такие технологии включают методы повышения адаптации студентов-

первокурсников, методы стимулирования учебной мотивации, варианты работы с обучающимися, имеющими низкие способности, причём во всех случаях подчёркивается значение индивидуального подхода к студенту.

Работа с неуспевающими студентами всё же является лишь завершающим этапом в борьбе за подготовку квалифицированного специалиста-медика. Основное внимание следует обращать на профилактику неуспеваемости – работу со слабоуспевающими студентами.

Поскольку преподаватели Волгоградского государственного медицинского университета считают одной из ведущих причин слабой успеваемости и неуспеваемости студентов несовершенство педагогических технологий, то при повышении педагогической квалификации на курсе педагогике и образовательных технологий дополнительного профессионального образования особое внимание уделяется традиционным и инновационным педагогическим технологиям и их возможностям для работы со слабоуспевающими студентами. Например, преподавателей знакомят с оптимальной формой контроля с учётом доминирующего канала восприятия информации. Для визуалов это будет контроль в письменной форме, для аудиалов – в устной форме, для студента-кинестетика оптимальны демонстрационный эксперимент, деловая игра. Соответственно на итоговом занятии если студент показывает слабые знания, то рекомендуется сменить форму контроля на оптимальную для него.

Независимо от причин основные компоненты педагогической работы со слабоуспевающими студентами будут следующими.

Выстраивание индивидуальной траектории помощи конкретному студенту начинается с выяснения причин низкой успеваемости. Существенным моментом является беседа преподавателя со студентом без участия других студентов группы, ибо не каждый студент будет откровенно рассказывать о своих проблемах в присутствии одногруппников. Если мы хотим добиться положительных результатов в работе со слабоуспевающим студентом следует сразу использовать концепцию самоисполняющихся пророчеств (эффект Якобсона–Розенталя), то есть представить новый образ данного студента как успешного, стремящегося получать умения и знания по вашей дисциплине и соответственно общаться со студентом так, как будто он действительно хочет обучаться. Ведь если мы мысленно будем относиться к студенту как к ленивому и бестолковому, то наше предубеждение, которое выражается в неосознаваемых нами поведенческих сигналах, будет провоцировать студента вести себя в соответствии с нашими предубеждениями.

Сотрудничество состоится, если слабоуспевающий студент почувствует искреннюю заинтересованность преподавателя не только в его академических успехах, но и в нем как в личности.

Для студента с низкой успеваемостью вне зависимости от её причины важно создать ситуацию успеха. Педагогические техники создания ситуации успеха известны: поручить задание с запасом времени для его выполнения (например, подготовить презентацию, реферат), или использовать методический приём «ученик в роли учителя». Соответственно рекомендации В. И. Слущкого даже слабого студента можно порой переводить на роль педагога для более слабого обучающегося. Например, если студент не разобрался с учебным материалом, а преподаватель дал ему индивидуальные разъяснения на занятии, то вновь полученные знания студент

закрепляет, объясняя данный вопрос товарищам. Используют и такой приём. На первом занятии преподаватель объясняет, что если не будет успевать опрашивать всех студентов, то студенты, успевающие слабее других, на удовлетворительную оценку, будут обязательно опрошены. И как только появляется слабоуспевающий студент, то преподаватель предлагает ему помощь в таком виде – студента в течение определенного периода времени опрашивают на занятии по вопросу, к которому он готов лучше всего. Отмечать даже незначительные позитивные сдвиги в учебной деятельности студента, даже если в игре или при работе в малой группе, выполнении проекта его достижения отражали формирование отдельных элементов общекультурных компетенций, а не профессиональных. Создание ситуации успеха позволяет развивать учебную мотивацию (каждый получает удовольствие, когда что-то получается хорошо), активно вовлекать студента в деятельность, в том числе и рефлексивно-оценочную.

С самого начала работы со слабым студентом требуется формировать у него ответственность за свои учебные достижения. Если студент не умеет структурировать учебный материал (главное – второстепенное, план ответа, таблица, ментальная карта) проводить самопроверку готовности (тесты, кейсы, творческие задания) и оценивать её до начала занятия, то преподаватель обучает этому студента либо организует совместную подготовку такого студента с сильным студентом. Тогда студент начинает четко видеть разницу между «учил» и «выучил», осваивает алгоритм оптимальной учебной деятельности. На этапе рефлексии на занятии студент устно или письменно даёт оценку соответствия результатов поставленным целям, причём реализуется двойное целеполагание – цели дидактические и цели личностно-профессионального развития.

В медицинских и фармацевтических вузах обязательна отработка задолженностей и пропусков студентами занятий (по уважительной или неуважительной причине). Наиболее целесообразными способами отработок преподаватели Волгоградского государственного медицинского университета считают собеседование со студентом (48,2%) и комбинацию с предъявлением конспектов пропущенной лекции /занятия, рефератов, проекта, ментальной карты, решения кейсов (36,5%), тогда как для студентов наиболее предпочтительным вариантом является подготовка реферата. Собеседование преподавателя со студентом с элементами творческих заданий реализует компетентностно-деятельностный подход к обучению и позволяет оценить как знания студентов, так и умения их применять. На клинических кафедрах для студентов, пропустивших занятия хорошо себя зарекомендовали индивидуальные задания с последующим отчетом за их выполнение. Педагогическая работа со слабоуспевающими студентами – постоянный и кропотливый труд, включающий в себя как установление контакта, так и систематическое общение с таким студентом, поиск образовательных технологий, соответствующих индивидуальности студента, мониторинг учебных достижений.