

**Порядок проведения аттестации
по практике «Учебная практика по общей фармацевтической технологии»
для обучающихся по основной профессиональной образовательной
программе специалитета
по специальности 33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация,
форма обучения очная
на 2022-2023 учебный год**

Обучение по практике в объеме 108 часов проводится в течение одного семестра (восьмого). Программа практики разбита на 3 модуля и проводится в течение 12 дней.

Промежуточной аттестацией по практике является зачет с оценкой.

Основные критерии оценки учебной практики:

- соответствие представленных отчетных документов требованиям, предъявляемым к их объему и содержанию;
- оценка результатов работы студента непосредственным руководителем практики от организации по месту ее прохождения;
- соответствие выполненной работы программе практики;
- качество выполнения студентом индивидуальных заданий, предусмотренных рабочей программой практики;
- качество оформления отчетных документов.

Оценка по учебной практике производится на основании данных «Книги учета практической подготовки студента» с указанием видов работ (освоенных во время практики практических навыков и умений), их качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

Аттестация производится оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Результаты практики отражаются в аттестационных документах.

«Отлично» выставляется студенту, который выполнил в срок и на высоком уровне весь объем работы, требуемый программой практики, показавший при этом высокий уровень профессиональной компетенции в рамках практики и готовность к выполнению трудовой функции в соответствии с профстандартом «Провизор» (А/05.7), проявил в работе самостоятельность, творческий подход, ответственно и с интересом относился ко всей работе.

«Хорошо» выставляется студенту, выполнившему в срок и полностью программу практики, работавшего вполне самостоятельно, проявившего заинтересованность в работе, однако отчетная документация содержит отдельные недочеты.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, который также выполнил программу практики, не в срок предоставил отчетную документацию, в процессе работы не проявил достаточной заинтересованности, инициативы и самостоятельности, допускал существенные ошибки в проведении мероприятий, предусмотренных программой практики, в ходе практики обнаружил недостаточную развитость основных навыков.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, который не выполнил программу практики, безответственно относился к своим обязанностям, не проявил самостоятельности, не обнаружил сформированных базовых навыков и соответственно готовности к выполнению трудовой функции в соответствии с профстандартом «Провизор» (А/05.7).

Неудовлетворительная оценка за отчет по практике расценивается как академическая задолженность.

Рейтинг по результатам учебной практики формируется следующим образом:

- оценивается результат текущей работы студента во время прохождения практики (рассчитывается средний балл студента с учетом системы бонусов и штрафов),
- полнота освоения предусмотренных практических навыков,

- отражение практических навыков в дневнике по практике,
- результат аттестации (зачет по обязательному освоению практических навыков).

Рейтинг студента по практике рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{прак}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}) + R_{\text{на}} / 2$$

где:

$R_{\text{прак}}$ – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная накопительная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1);

$R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг – текущая успеваемость в ходе прохождения практики, оценка которой проводится при ежедневной контактной работе преподавателя со студентом с учетом отзывов представителей работодателя (учреждение, на базе которого проходит практика) (см. таблицу 2 и 3);

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов (см. таблицу 4);

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов (см. таблицу 4);

$R_{\text{на}}$ – рейтинг промежуточной аттестации (сдача зачета по обязательному освоению практических навыков) (см. таблицу 3, 5).

Итоговая оценка по практике выставляется в 5-балльной шкале на основании итогового рейтинга по практике (**$R_{\text{прак}}$**).

Набор таблиц для проведения расчетов рейтинга по практике

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе | | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|---|----------------|
| | | 5 | 4 | |
| 96-100 | зачтено | 5 | превосходно | A |
| 91-95 | зачтено | 5 | отлично | B |
| 81-90 | зачтено | 4 | хорошо | C |
| 76-80 | зачтено | 4 | хорошо с недочетами | D |
| 61-75 | зачтено | 3 | удовлетворительно | E |
| 41-60 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0-40 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно (необходимо повторное прохождение практики) | F |

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0 | 100 | 4.0 | 81–82 | 2.9 | 57–60 |
| 4.9 | 98–99 | 3.9 | 80 | 2.8 | 53–56 |
| 4.8 | 96–97 | 3.8 | 79 | 2.7 | 49–52 |
| 4.7 | 94–95 | 3.7 | 78 | 2.6 | 45–48 |
| 4.6 | 92–93 | 3.6 | 77 | 2.5 | 41–44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 76 | 2.4 | 36–40 |
| 4.4 | 89–90 | 3.4 | 73–74–75 | 2.3 | 31–35 |
| 4.3 | 87–88 | 3.3 | 70–71–72 | 2.2 | 21–30 |
| 4.2 | 85–86 | 3.2 | 67–68–69 | 2.1 | 11–20 |
| 4.1 | 83–84 | 3.1 | 64–65–66 | 2.0 | 0–10 |
| | | 3.0 | 61–62–63 | | |

Таблица 3. Критерии оценки результатов освоения практических навыков и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по практике | Оценка |
|--|-------------|-------------|---|-----------|
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.</p> | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5 (5+) |

| | | | | |
|---|---|-------|----------------|--------|
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p> | В | 95–91 | | 5 |
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p> | С | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p> | Д | 80-76 | | 4 (4-) |
| <p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p> | Е | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| <p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность</p> | Е | 70-66 | | 3 |

| | | | | |
|---|----|-------|---------------------------------------|--------|
| <p>изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.</p> | | | | |
| <p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.</p> | E | 65-61 | КРАЙНЕ НИЗКИЙ | 3 (3-) |
| <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.</p> | Fx | 60-41 | | 2 |
| <p>Не получены ответы по базовым вопросам. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p> | F | 40-0 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ | 2 |

Таблица 4. Бонусы и штрафы по практике

| № | Виды поощрений | Баллы |
|----|--|------------------------|
| 1. | Подготовка и выступление с реферативным сообщением на занятии | 0,1-0,5 |
| 2. | Подготовка и выступление с реферативным сообщением на научно-реферативной конференции на кафедре | 0,3-1,0 |
| 3. | Подготовка и выступление с реферативным сообщением на ВУЗовской научно-реферативной конференции | 0,5-1,5 |
| 4. | Подготовка реферативного доклада с использованием научной литературы на иностранном языке | 0,5-2 |
| 5. | Участие в научном студенческом обществе на кафедре (по итогам работы): | |
| 6. | 1) выступление с докладом на научной конференции - университета - города - Всероссийская | 1- 2 1,5-2,5 2-3 |
| | 2) участие в исследовании и подготовке доклада (без выступления) | 0,2-0,5 |
| | 3) публикации в печати - тезисы студенческие конференции научные конференции - статьи сборники студенческих конференций Журналы и сборники Всероссийских конференций <i>(Если в соавторстве, то баллы делятся пополам)</i> | 1 2 3 5 |
| 7. | Подготовка наглядных пособий для кафедр | 0,1-5 |
| | Виды штрафов | Баллы |
| 1. | Отсутствие на 1 лекции без уважительных причин | 0,1 |
| 2. | Отсутствие на 1 практическом занятии без уважительных причин | 0,2 |
| 3. | Несвоевременная (до очередного итогового занятия) отработка студентом практического занятия | 0,2 |
| 4. | Невыполнение одного домашнего задания по рецептуре | 0,1 |
| 5. | Один отказ от выполнения входного контроля | 0,1 |

Таблица 5. Критерии оценки освоения практических навыков

| Критерии | Рейтинговый балл по 100-балльной системе |
|---|--|
| Навык стабильно и уверенно демонстрируется студентом уверенно как при решении стандартных, так и нестандартных ситуаций | 91-100 |
| Навык стабильно и уверенно демонстрируется студентом при решении | 81-90 |

| | |
|---|----------|
| стандартных ситуаций, нестабильно – при решении нестандартных ситуаций | |
| Студент стабильно демонстрирует навык решения стандартных ситуаций, с решением нестандартных – затрудняется | 71-80 |
| Студент демонстрирует навык решения стандартных ситуаций с помощью преподавателя | 61-70 |
| Студент не демонстрирует навык либо демонстрирует с грубыми нарушениями | менее 61 |

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчётные документы (дневник практики и отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания), и баллов, полученных за защиту отчётной работы по итогам выполнения индивидуального задания.

Обсуждено на заседании кафедры фармацевтической технологии и биотехнологии, протокол № 11 от «30» мая 2022 г.

Зав. кафедрой фармацевтической технологии и биотехнологии,
д. фарм. н., доцент



О.Г. Струсовская