

Порядок проведения промежуточной аттестации и расчета рейтинга по производственной практике (научно-исследовательская работа) для обучающихся по основной образовательной программе специальности 33.05.01 Фармация (уровень специалитета), форма обучения очная на 2022-2023 учебный год

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится промежуточная аттестация с выставлением оценки в зачетку студента по 5-балльной системе на основании итогового рейтинга по практике (*R_{прак}*).

R_{прак} – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

Рейтинг по практике итоговый (*R_{прак}*) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{прак} = (R_{пракср} + R_{па}) / 2$$

где

R_{прак} – итоговый рейтинг по практике

R_{пракср} – средний рейтинг практики за 1 семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за 1 семестр изучения; в данном случае $n = 1$, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

R_{па} – рейтинг промежуточной аттестации.

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пракср} = R_{пред5}$$

где

R_{пред5} – рейтинг по практике в 5 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 5 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред5} = R_{тек} + R_{б} - R_{и}$$

где

Rтек – текущий рейтинг;
Rб – рейтинг бонусов;
Rш – рейтинг штрафов.

Алгоритм расчетов

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости (*Rтек*)

На каждом этапе прохождения практики обучающийся выполняет практические задания и отвечает на вопросы преподавателя (собеседование). По результатам выполнения этапов прохождения практики обучающемуся выставляется оценка по 5-балльной шкале за каждый этап. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Расчет предварительного рейтинга по практике в восьмом семестре (*Rпред8*)

Предварительный рейтинг студента за практику в 8 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{пред8} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

Таблица 3. Бонусы и штрафы по практике

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы
УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 5,0
НИРС	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на занятии	0,1-0,5

	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на научно-реферативной конференции на кафедре	0,3-1,0
	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на ВУЗовской научно-реферативной конференции	0,5-1,5
	Подготовка реферативного доклада с использованием научной литературы на иностранном языке	0,5-2
	Участие в научном студенческом обществе на кафедре (по итогам работы):	
	1) выступление с докладом на научной конференции - университета - города всероссийская	1-2 1,5-2,5 2-3
	2) участие в исследовании и подготовке доклада (без выступления)	0,2-0,5
	3) публикации в печати - тезисы студенческие конференции научные конференции - статьи сборники студенческих конференций Журналы и сборники Всероссийских конференций (Если в соавторстве, то баллы делятся пополам)	
	Подготовка наглядных пособий для кафедр	0,1-5
<u>Штрафы</u>	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Отсутствие на 1 лекции без уважительных причин	
	Отсутствие на 1 практическом занятии без уважительных причин	
	Несвоевременная (до очередного итогового занятия) отработка студентом практического занятия	
	Невыполнение одного домашнего задания по рецептуре	
	Один отказ от выполнения входного контроля	
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг $R_{пред8}$ равен среднему рейтингу практики в семестре $R_{праксп}$.

3. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике ($R_{на}$)

Промежуточная аттестация включает в себя собеседование по теоретическим вопросам и выполнение практического задания.

В рамках ответа оцениваются:

а) качество представленных студентом отчётных документов: дневника практики и результатов выполнения индивидуального задания.

Представленные документы оцениваются преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания не сдана. Дневник практики не сдан.	0
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления. Дневник практики сдан не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления.	1-20
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, но выполнена с грубыми ошибками содержания и оформления. Дневник практики сдан в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, но выполнена с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан в полном объёме, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан в полном объёме, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Отчётная работа по итогам выполнения индивидуального задания сдана в полном объёме, выполнена без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют. Дневник практики сдан в полном объёме, не имеет ошибок	81-100

содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	
---	--

б) Выполнено практическое задание по практике с обоснованием реализуемой технологии изготовления твердой лекарственной формы. Оценка производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 5. Критерии оценки результатов выполнения индивидуального задания

Характеристика ответа		Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка по 5-балльной шкале
Демонстрирует очень высокий уровень овладения умениями и навыками – свободно оперирует основными терминами и понятиями практики, демонстрирует знание нормативной документации, регламентирующей правила и особенности технологии изготовления порошков как лекарственной формы; направлений совершенствования технологии изготовления порошков, самостоятельно умеет правильно выполнить необходимые навыки при реализации индивидуального задания и при этом развернуто объяснить свои действия; свободно оперирует понятиями, профессионально ориентируется. Количество умений и навыков при выполнении индивидуального задания соответствует и превышает требуемый минимум. Информационная база почерпнута из современных научных доказательных источников. Демонстрация навыка отражает авторскую позицию студента. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности		A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Демонстрирует высокий уровень овладения умениями и навыками при реализации индивидуального задания – имеет полное представление об установленных навыках и умениях, осваиваемых в процессе прохождения практики, самостоятельно умеет их правильно выполнить и развернуто объяснить свои действия; свободно оперирует понятиями, профессионально ориентируется. Количество умений и навыков при реализации индивидуального задания соответствует необходимому минимуму. Могут быть допущены недочеты при выполнении навыка или демонстрации умения в ходе выполнения индивидуального задания, исправленные студентом самостоятельно. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.		B	95–91		5
Демонстрирует хороший уровень овладения умениями и навыками – выполнение необходимых навыков и умений при реализации индивидуального задания под контролем преподавателя. Студент также знает методику выполнения навыка. Количество умений и навыков при выполнении индивидуального задания соответствует необходимому минимуму. При демонстрации навыка в ходе реализации индивидуального задания допущены незначительные недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности		C	90–81	СРЕДНИЙ	4

компетентности.					
Демонстрирует средний уровень овладения умениями и навыками в ходе выполнения индивидуального задания – выполнение необходимых навыков и умений под контролем преподавателя. Знание методики выполнения навыка. Количество умений и навыков при выполнении индивидуального задания соответствует необходимому минимуму. Однако при демонстрации навыка в ходе реализации индивидуального задания допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.		D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы задания, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Результат выполнения индивидуального задания логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.		E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Демонстрирует низкий уровень овладения умениями и навыками в ходе выполнения индивидуального задания – участие в выполнении необходимых навыков и умений. Знание методики выполнения навыка. Количество умений и навыков при реализации индивидуального задания по практике соответствует необходимому минимуму. Могут быть допущены 1–2 ошибки при демонстрации навыка, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.		E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Количество умений и навыков при выполнении индивидуального задания не соответствует необходимому минимуму. Студент может продемонстрировать навык при реализации индивидуального задания поэтапно только с помощью преподавателя. Действия студента при выполнении индивидуального задания требуют поправок, коррекции. В отчете по итогам выполнения индивидуального задания допущены грубые ошибки в технологии изготовления лекарственной формы, отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуального задания требует поправок, коррекции.		E	65-61	Пороговый	3 (3-)

Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.					
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь биологических понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя при выполнении индивидуального задания не приводят к коррекции ответа студента и его действий не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы по технологии изготовления лекарственной формы. В отчете по итогам выполнения индивидуального задания отсутствуют выводы, доказательность изложения. Речь на устной защите неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.		Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам индивидуального задания. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.		F	40-0		2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчетные документы (дневник практики и итог выполнения индивидуального задания), и баллов, полученных за практическое выполнение задания по производственной практике.

Обсуждено на заседании кафедры фармацевтической технологии и биотехнологии, протокол № 11 от «30» мая 2022 г.

Зав. кафедрой фармацевтической технологии и биотехнологии,
д. фарм. н., доцент

О.Г. Струсовская