



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная программа
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело
(уровень специалитета)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Иммунологические методы исследования»
для обучающихся
по специальности «Медико-профилактическое дело»
на 2022-2023 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

R_д – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_д) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дср} + R_{на}) / 2$$

где **R_д** - рейтинг по дисциплине

R_{на} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет).

R_{дср} – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (**R_д**), по системе «зачтено - не зачтено» (таблица 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине в семестре

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по «5-балльной» системе		Оценка по ECTS
96-100	Зачтено	5	превосходно	A
91-95	Зачтено	5	отлично	B
81-90	Зачтено	4	хорошо	C
76-80	Зачтено	4	хорошо с	D
61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительн	Fx
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительн о (необходимо повторное изучение)	F



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная программа
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело
(уровень специалитета)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дср} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ - текущий рейтинг за семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценок за самостоятельную работу)

$R_{б}$ – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Студент, имеющий предварительный рейтинг менее 61 балла, не допускается к промежуточной аттестации по дисциплине (зачету).

Алгоритм расчетов

1. Методика расчета среднего балла текущей успеваемости

Для студентов специальности «Медико-профилактическое дело», обучающихся по дисциплине «Иммунологические методы исследования» в течение 12 семестра, цикл обучения состоит из занятий семинарского типа, занятий лекционного типа, самостоятельной работы с докладом на занятии и заканчивается зачетом. Зачет получает студент, имеющий итоговый рейтинг по дисциплине не менее 61.

Текущий рейтинг (**$R_{тек}$**) успеваемости студентов рассчитывается следующим образом: на занятиях семинарского типа проводится текущий контроль знаний (критерии оценки см. подрубрику 1.1.), решение тестовых заданий с оценкой по классической пятибалльной шкале, оценка за доклад также дается по классической пятибалльной шкале (см. подрубрику 1.2.). В конце цикла занятий выводится средний балл успеваемости каждого студента по 5-балльной системе с переводом его в дальнейшем в балл по 100-балльной системе в соответствии с таблицей перевода баллов.

1.1. Критерии оценки работы студента на занятиях семинарского типа при собеседовании по контрольным вопросам темы занятия:

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная программа
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело
(уровень специалитета)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«2» (**неудовлетворительно**) – оценка «**неудовлетворительно**» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

1.2. Критерии оценки самостоятельной работы (доклад)

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчета самостоятельной работы – доклад, с использованием не менее 4 источников рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов. Каждая тема самостоятельной работы оценивается по 5-балльной системе, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (см. таблицу № 2).

Таблица 2. Критерии оценки за самостоятельную работу студентов (доклад)

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0 -2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла текущей успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (согласно таблице №3).



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная программа
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело
(уровень специалитета)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Таблица 3. Перевод среднего балла в 100-балльную систему

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 4.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 4. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na}):

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Последнее занятие является итоговым (зачетным) по дисциплине. На итоговом занятии студенты проходят тестирование, при этом процент правильных ответов соответствует рейтингу за тестирование. При результате тестирования не ниже 61% студенты допускаются к устному собеседованию. В случае неудовлетворительной оценки тестирования (менее 61%) студент



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная программа
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело
(уровень специалитета)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

зачет не получает. При устном контрольном собеседовании, включающим в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы, оценивается сформированность практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица №5).

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная программа
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело
(уровень специалитета)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	E	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и	Fx	60-41		2



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная программа
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело
(уровень специалитета)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.				
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг (таблица №6).

Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Обсуждено на заседании кафедры иммунологии и аллергологии, протокол № 15 от «27» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой

Э.Б. Белан