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Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по дисциплине в объеме 108 часов проводится в течение одного семестра.

Формы текущей аттестации: тестирование, оценка освоения практических навыков (умений), контрольная работа, контрольное задание, написание и защита реферата, собеседование по контрольным вопросам.

Конкретная форма контроля уровня сформированных компетенций к каждому занятию указана в методических рекомендациях по изучению дисциплины.

Текущая аттестация студентов осуществляется на каждом занятии в виде устного опроса, тестового контроля, проверки качества выполненной практической работы.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Психофармакология» проходит в виде оценки теоретических знаний в ходе собеседования по билетам для зачета и проводится согласно утвержденному расписанию на зачетном занятии.

Билеты к зачетному занятию по дисциплине «Психофармакология» содержат 2 вопроса из 38 из перечня вопросов для промежуточной аттестации. Все билеты равноценны по объему и сложности. На подготовку к ответу отводится 40 минут. В случае неудовлетворительной оценки, студент может пересдать зачет 2 раза в дни 1 и 2 пересдачи согласно утвержденному расписанию.

**Рейтинг по дисциплине итоговый (*Rд*) рассчитывается по следующей формуле:**

***Rд = (Rпред+ Rпа) / 2***

**где R*д* -** рейтинг по дисциплине

***Rпа*–** рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

***Rпред*** - рейтинг по дисциплине в V семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине предварительный рассчитывается по следующей формуле:

***Rпред = Rтек  + Rб – Rш***

где:

***Rтек*** - текущий рейтинг за V семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

***Rб* –** рейтинг бонусов

***Rш* –** рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

**1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости**

Рейтинговый балл по дисциплине (***Rтек***) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента с переводом его в 100-бальную систему (таблица 2).

**Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Рейтинговый балл** |
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. | 0 -2 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. | 3 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. | 4 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. | 5 |

**Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл по 5-балльной системе** | **Балл по 100-балльной системе** | **Средний балл по 5-балльной системе** | **Балл по 100-балльной системе** | **Средний балл по 5-балльной системе** | **Балл по 100-балльной системе** |
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76–78 | 2.9 | 57–60 |
| 4.9 | 98–99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53–56 |
| 4.8 | 96–97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49–52 |
| 4.7 | 94–95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45–48 |
| 4.6 | 92–93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41–44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36–40 |
| 4.4 | 88–90 | 3.4 | 69–70 | 2.3 | 31–35 |
| 4.3 | 85–87 | 3.3 | 67–68 | 2.2 | 21–30 |
| 4.2 | 82–84 | 3.2 | 65–66 | 2.1 | 11–20 |
| 4.1 | 79–81 | 3.1 | 63–64 | 2.0 | 0–10 |
|  |  | 3.0 | 61–62 |  |  |

**2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (*Rпа*):**

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (***Rпа***), которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица 3)

**Таблица 3. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины «Психофармакология» и сформированности компетенций**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Характеристика ответа** | **Оценка ECTS** | **Баллы в БРС** | **Уровень сформиро-ванности компетент-ности по дисциплине** | **Оценка** |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте  демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий  уровень сформированности компетентности | А | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5  (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций. | В | 95–91 | 5 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности. | С | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности  компетенций. | D | 80-76 | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности. | Е | 70-66 | 3 |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.  Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций. | Е | 65-61 | КРАЙНЕ НИЗКИЙ | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. | Fx | 60-41 | 2 |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. | F | 40-0 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ  ОТСУТСТВУЕТ | 2 |

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (***Rд***) по системе «зачтено - не зачтено» (таблица 4).

**Таблица 4. Итоговая оценка по дисциплине**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по «5-балльной» системе | | Оценка по ECTS |
| 96-100 | Зачтено | 5 | превосходно | А |
| 91-95 | Зачтено | 5 | отлично | В |
| 81-90 | Зачтено | 4 | хорошо | С |
| 76-80 | Зачтено | 4 | хорошо с недочетами | D |
| 61-75 | Зачтено | 3 | удовлетворительно | Е |
| 41-60 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0-40 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно (необходимо повторное изучение) | F |

Если студент получает на зачете неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен оценке за зачет (**R*д***.= ***Rпа*** )

Баллы при повторной сдаче зачета– от 61 до75 независимо от оценки.

Обсуждено на заседании кафедры фармакологии и биоинформатики, протокол № 17 от 25 мая 2023 г.

Заведующий кафедрой, академик РАН, д.м.н.  А.А. Спасов