

**Порядок проведения аттестации
по практике «Учебная практика: научно-исследовательская работа
(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология,
направленность (профиль) Патопсихологическая диагностика и
психотерапия,
форма обучения очная
на 2023-2024 учебный год**

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится промежуточная аттестация с выставлением оценки в зачетку студента по 5-ти балльной системе на основании итогового рейтинга по практике ($R_{\text{прак}}$).

$R_{\text{прак}}$ – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Рейтинг по практике итоговый ($R_{\text{прак}}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{прак}} = (R_{\text{пракспр}} + R_{\text{па}}) / 2$$

где

$R_{\text{прак}}$ – итоговый рейтинг по практике

$R_{\text{пракспр}}$ – средний рейтинг практики за n семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за n семестров изучения; в данном случае $n = 1$, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

$R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации.

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пракспр}} = R_{\text{пред4}}$$

где

$R_{\text{пред4}}$ – рейтинг по практике в 4 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 4 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред4}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где

$R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг;

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

Алгоритм расчетов

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ($R_{тек}$)

На занятиях по освоению навыков преподаватель оценивает работу студента по 5-балльной шкале. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Расчет предварительного рейтинга по практике в четвертом семестре ($R_{пред4}$)

Предварительный рейтинг студента за практику в 4 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{пред4} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

Таблица 3. Бонусы и штрафы по практике

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы	
УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 5,0	
	НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
		Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
		Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
		Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0	
<u>Штрафы</u>	Наименование	Баллы	
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины практического занятия	до - 2,0	
	Систематические опоздания на практические занятия	до - 1,0	
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	до - 1,0	
	Нарушение правил охраны труда	до - 2,0	
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0	

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг $R_{пред4}$ равен среднему рейтингу практики в семестре $R_{пракср}$.

3. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике (*Rna*)

Промежуточная аттестация включает в себя:

- оценку овладения практическими навыками, проводимую посредством проверки и оценки отчёта по практике;
- собеседование по контрольным вопросам;

Качество представленного студентом отчёта по практике оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки представленного студентом отчёта по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчёт по практике не сдан.	0-20
Отчёт по практике сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления.	21-40
Отчёт по практике сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Отчёт по практике сдан, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	61-80
Отчёт по практике, выполнен без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

Устное собеседование по представленному отчёту по практике – это заключительный этап аттестации и на нём оценивается уровень сформированности у студента компетентности по практике. Оценка результатов производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 5. Критерии оценки результатов собеседования по представленному отчёту по практике

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности и компетентности по практике	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе психологической науки и междисциплинарных связей. Отчёт по практике формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.	B	95–91		5

Отчёт по практике изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчёт по практике четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчёт по практике четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчёт по практике логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление Отчёт по практике требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В отчете по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление Отчёт по практике требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61		ПОРОГОВЫЙ

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь психологических понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. В Отчёт по практике отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь на устной защите неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося, не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам исследования. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленный студентом отчёт по практике и баллов, полученных за собеседование по отчёту по практике.

Рассмотрено на заседании кафедры общей и клинической психологии «31» мая 2023 г.
протокол № 9

Заведующий кафедрой



М.Е.Волчанский