

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Методы исследования в социальной работе»  
для обучающихся по образовательной программе  
направления подготовки 39.02.03 Социальная работа,  
(уровень бакалавриата),  
форма обучения очная  
на 2023-2024 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

**Рд** – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

**Рейтинг по дисциплине итоговый (Рд) рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_d = (R_{дср} + R_{па}) / 2$$

где **Рд** – итоговый рейтинг по дисциплине

**Рпа** – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

**Рдср** – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

**Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине**

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
96-100	Зачтено	<b>5</b>	превосходно	<b>A</b>
91-95	Зачтено	<b>5</b>	<b>отлично</b>	<b>B</b>
81-90	Зачтено	<b>4</b>	<b>хорошо</b>	<b>C</b>
76-80	Зачтено	<b>4</b>	хорошо с недочетами	<b>D</b>
61-75	Зачтено	<b>3</b>	удовлетворительно	<b>E</b>
41-60	Не зачтено	<b>2</b>	неудовлетворительно	<b>Fx</b>

0-40	Не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	Ф
------	------------	---	---	---

**Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_{дср} = R_{пред1}$$

где  $R_{пред1}$  - рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный

**Рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_{пред1} = (R_{тек} + R_{тест}) / 2 + R_{б} - R_{ш};$$

**$R_{тек}$**  - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале, с учетом оценки за самостоятельную работу).

**$R_{тест}$**  - рейтинг за тестирование в семестре

**$R_{б}$**  – рейтинг бонусов

**$R_{ш}$**  – рейтинг штрафов

**Алгоритм расчетов**

#### **Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{тек}$ )**

Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при собеседовании по контрольным вопросам:

Для расчета рейтинга по дисциплине «Социология» применяется вторая модель (в соответствии внутрикафедральным положением о рейтинге студента по дисциплине). В связи с чем, текущий контроль успеваемости осуществляется по пятибалльной системе. В конце семестра полученный средний балл пятибалльной системы переводится в 100-балльную.

**«5» (отлично)** – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

**«4» (хорошо)** – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

**«3» (удовлетворительно)** – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и

последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

**«2» (неудовлетворительно)** – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

#### **Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (Rтест)**

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 4. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

**Таблица 4. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый балл по 100- балльной системе**

#### **Критерии оценки тестирования:**

<b>% выполнения задания</b>	<b>Балл по 100-балльной системе</b>
91-100	91-100
81-90	81-90
71-80	71-80
61-70	61-70
0-60	0-60

#### **Критерии оценки промежуточной аттестации (экзамена) по дисциплине «Социология»**

**«5» (отлично)** – студент подробно отвечает на теоретические вопросы, решает более 90% тестов (из 100 тестовых заданий), решает ситуационную задачу.

**«4» (хорошо)** – студент в целом справляется с теоретическими вопросами, выполняет более 80% тестовых заданий, решает ситуационную задачу при этом делает несущественные ошибки.

**«3» (удовлетворительно)** – поверхностное владение теоретическим материалом, допускает существенные ошибки при решении ситуационных задач; выполняет 61- 80% тестовых заданий;

**«2» (неудовлетворительно)** – не владеет теоретическим материалом и делает грубые ошибки при решении ситуационных задач. Не справляется с тестовыми заданиями (результат менее 61 %).

Итоговая оценка за экзамен рассчитывается по формуле (и переводится в 5-балльную в соответствии с таблицей «Перевод 100-балльной системы оценки знаний в 5-балльную»):  $R_d = (R_{dc} + \text{балл, полученный экзамене})/2$  Где  $R_{dc}$  – баллы за работу в семестре, рассчитывается как  $(R_{dc1} + R_{dc2} + R_{dc3})/3$ , Где  $R_{dc1}$ ,  $R_{dc2}$ ,  $R_{dc3}$  – рейтинг дисциплины соответственно в 4, 5 и 6 семестрах.

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен  $R_d = R_{\text{э}}$ . Баллы при повторной сдаче экзамена – от 61 до 75 независимо от оценки.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТА	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	<b>A</b>	100-96	<b>высокий</b>	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне	<b>B</b>	95-91	<b>высокий</b>	<b>5</b>

понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	<b>С</b>	90-86	<b>средний</b>	4 (4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	<b>О</b>	85-81	<b>низкий</b>	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить	<b>Е</b>	75-71	<b>низкий</b>	3 (3+)

самостоятельно.				
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	<b>Е</b>	70-66	<b>Крайне низкий</b>	<b>3</b>
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	<b>Е</b>	65-61	<b>Крайне низкий</b>	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и</p>	<b>Ф</b>	40-0	<b>Не сформирована</b>	2

доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.				
---	--	--	--	--

#### 4. Система бонусов (Rб) и штрафов (Rш)

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу 6).

**Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине**

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	<b>-2,0</b>
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	<b>-1,0</b>
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	<b>-1,0</b>
	Нарушение ТБ	<b>-2,0</b>
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	<b>-2,0</b>

Рассмотрено на заседании кафедры медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО «25» мая 2023г., протокол № 10

Заведующий кафедрой



В.М.Чижова