

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ
по дисциплине
Методы фармакопейного анализа
для обучающихся по образовательной программе специалитета
по специальности 33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация,
форма обучения очная
на 2023- 2024 учебный год

Порядок проведения аттестации разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе (БРС) оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие № 381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Учёного Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6.)

Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов распространяется на студентов всех факультетов ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, в том числе фармацевтического факультета, изучающих дисциплины базовой части «Фармацевтическая химия». Максимальное количество баллов, которое студент может получить по каждой дисциплине за семестр – 100, минимальное количество баллов, при котором программа семестра может считаться выполненной и студент может быть допущен к зачету или экзамену – 61.

На кафедре изучается дисциплина: «Методы фармакопейного анализа» в IV-VI семестрах;

➤ VI семестр - заканчивается экзаменом.

Экзамен по дисциплине проводится в период летней экзаменационной сессии и представляет собой собеседование по теоретическим вопросам, сформированных в результате освоения дисциплины компетенций и трудовых функций. Экзамен проводится по билетам, составленным на основе рабочей программы дисциплины. Вопросы охватывают все разделы дисциплины. Все билеты равноценны по объему и сложности. Билеты утверждаются на заседании кафедры и Совета фармацевтического факультета.

Для оценки успеваемости студентов по балльно-рейтинговой системе по дисциплине «Фармацевтическая химия» рекомендована модель № 2, которая основана на использовании *среднего балла* в качестве характеристики текущей работы студента в семестре.

При этой модели:

- результат работы практических занятиях оценивается (количество оценок должно быть одинаково у всех студентов) по пятибальной системе с помощью:
 - опроса у доски;
 - контрольной работе по теоретическому материалу пройденных занятий;
 - тестового контроля;
 - и/или другого вида опроса
- в конце семестра высчитывается средний балл каждого студента, который переводится в баллы по 100-бальной системе;
- неудовлетворительная оценка пересдаётся и выставляется балл не выше 61 -75 , он же участвует и в подсчёте среднего балла.
- помимо среднего балла, учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы;
- сумма среднего балла по 100-бальной системе, с учетом бонусов и штрафов не должна превышать 100 баллов.

Балл Перевод среднего балла в 100-бальную систему

Табл. № 1

средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе	средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе	средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе
5,0	100	3,9	80	2,9	57 – 60
4,9	98 – 99	3,8	79	2,8	53 – 56
4,8	96 – 97	3,7	78	2,7	49 – 52
4,7	94 – 95	3,6	77	2,6	45 – 48
4,6	92 – 93	3,5	76	2,5	41 – 44
4,5	91	3,4	73 – 75	2,4	36 – 40
4,4	89 – 90	3,3	70 – 72	2,3	31 – 35
4,3	87 – 88	3,2	67 – 69	2,2	21 – 30
4,2	85 – 86	3,1	64 – 66	2,1	11 – 20
4,1	83 – 84	3,0	61 – 62	2,0	0 – 10
4,0	81 – 82				

- за работу в семестре высчитывается по формуле:

$$P_{ДС} = (P_T + P_{И})/2 + \text{бонусы} - \text{штрафы},$$

где:

$P_{ДС}$ – баллы за работу в семестре,

P_T – баллы, полученные за текущую работу в семестре без итоговых работ;

$P_{И}$ – баллы, полученные за итоговые работы [$P_{И} = (P_{И1} + P_{И2}) / 2$, если итоговых две, или просто $P_{И}$ если итоговая работа одна].

Сравнительные оценки

Таблица № 2

<i>оценка по 5-бальной системе</i>	<i>оценка по 100-бальной системе</i>	<i>оценка по ECTS</i>
5,0 превосходно	96 – 100	A
5,0 отлично	91 – 95	B
4,0 хорошо	81 – 90	C
4,0 хорошо с недочётами	76 – 80	D
3,0 удовлетворительно	61 – 75	E
2,0 неудовлетворительно	41 – 60	F _x
2,0 неудовлетворительно (необходимо повторное обучение)	0 – 40	F

бонусы – поощрения: баллы, добавленные в соответствии с таблицей № 3;
штрафы – наказания: баллы вычтенные в соответствии с таблицей № 3,4.

Система поощрений (бонусов) и штрафов

СИСТЕМА ПООЩРЕНИЙ (БОНУСОВ) И ШТРАФОВ:

Таблица 3

Система поощрений (бонусов)

№	Виды поощрений	Баллы
1.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на занятии	0,1-0,5
2.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на научно-реферативной конференции на кафедре	0,3-1,0
3.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на ВУЗовской научно-реферативной конференции	0,5-1,5
4.	Участие в научном студенческом обществе на кафедре (по итогам работы):	
	1) выступление с докладом на научной конференции	
	- университета	1 - 2
	- города	1,5-2,5
	- Всероссийская	2 - 3
	2) участие в исследовании и подготовке доклада (без выступления)	0,2-0,5
	3) публикации в печати	
	- тезисы	
	студенческие конференции	1
	научные конференции	2
	- статьи	
	сборники студенческих конференций	3
	Журналы и сборники Всероссийских конференций (Если в соавторстве, то баллы делятся на количество авторов)	5

5.	Подготовка наглядных пособий для кафедр	0,1-5
----	---	-------

Таблица 1

Система штрафов

№	Виды штрафов	Баллы
1.	Отсутствие на 1 лекции без уважительных причин	0,1
2.	Отсутствие на 1 практическом занятии без уважительных причин	0,2
3.	Несвоевременная (до очередного итогового занятия) отработка студентом практического занятия	0,2
4.		

- Если дисциплина заканчивается экзаменом (VI семестр), а студент не набрал 61 балл по дисциплине, то он может ликвидировать свою задолженность до даты второй пересдачи экзамена. Вторая пересдача экзамена принимается коллегиально (3 экзаменатора).

- **Допуск к экзамену получают студенты, набравшие от 61 до 100 баллов:**

В VI семестре 3 курса по *Методам фармакопейного анализа* (семестр заканчивается экзаменом) *оценка* рассчитывается по формуле и переводится в 5-бальную систему по табл. № 2:

$$P_{Д} = (P_{ДС} + P_{Э}) / 2$$

где:

РДС – рейтинг по дисциплине во всех семестрах

РЭ – рейтинг за ответ на экзамене.

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дср} = (R_{дс 4} + R_{дс 5} + R_{дс 6}) / 3$$

Где:

Рдс 4 - рейтинг по дисциплине в четвертом семестре предварительный

Рдс 5 - рейтинг по дисциплине в пятом семестре предварительный

Рдс 6 - рейтинг по дисциплине в шестом семестре предварительный

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности</p>	А	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p>	В	95–91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-</p>	С	90–81	СРЕДНИЙ	4

<p>следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p>				
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76		4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление</p>	E	70-66		3

требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.				
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	E	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	Fx	60-41		2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку
– итоговый рейтинг по дисциплине R_D :

<i>оценка по 100-бальной системе</i>	<i>оценка по 5-бальной системе (в зачетку)</i>		<i>оценка по ECTS</i>
96 – 100	5,0	превосходно	A
91 – 95	5,0	отлично	B
81 – 90	4,0	хорошо	C
76 – 80	4,0	хорошо с недочётами	D
61 – 75	3,0	удовлетворительно	E
41 – 60	2,0	не удовлетворительно	F _X
0 – 40	2,0	неудовлетворительно (необходимо повторное обучение)	F

**График экзаменов на кафедре фармацевтической и
токсикологической химии в 2023-2024 учебном году (летний семестр)**

Дата	Дисциплина	Группа	Время	Учебная комната	Преподаватель

Рассмотрено на заседании кафедры фармацевтической и
токсикологической химии «27» мая 2023 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой фармацевтической
и токсикологической химии,
док.хим.наук, профессор



Озеров А.А.