

Протокол совещания кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии № 1 от 28.08.22 г.

Присутствовали: профессор Фомичев Е.В., доц. Химич И.В., Е.Н., ., доц. Кирпичников М.В., доц. Сербин А.С., доц. Максютин И.А., асс. Дронов С.В., асс. Саргсян К.А., асс. Олейник Н.А., асс. Козенко Т.Е., асс. Зленко А.С., доцент Ефимова Е.В., асс. Фалчари Р.О., асс. Попков С.В., асс. Симакова М.М., асс. Дусева Д.С., делопроизводитель Варданян Л.В.

Повестка дня:

1. Распределение преподавателей по клиническим базам. Готовность кафедры
2. Распределение нагрузки и ставок на осенний семестр 2022-2023 учебного года.
3. Утверждение расписания на осенний семестр
4. Обсуждение вопросов техники безопасности;
5. Утверждение графика работы сотрудников кафедры на осенний семестр 2022-2023 учебного года.
6. Утверждение графика взаимопосещений лекционных и практических занятий на 2022-2023 учебный год.
7. Рекомендация к аттестации по занимаемой должности ассистента кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии Т.Е. Козенко.
8. Рекомендация к аттестации по занимаемой должности ассистента кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии С.В. Дронова.
9. Рекомендация к аттестации по занимаемой должности ассистента кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии Н.В. Анищенко.
10. Рекомендация к аттестации по занимаемой должности ассистента кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии В.Н. Поддудева.
11. Обсуждение результатов анкетирования студентов стоматологического факультета по оценке удовлетворенности качеством и организацией образовательного процесса преподавателями кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии.
12. Утверждение порядка проведения промежуточной аттестации обучающихся, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий в 2022-2023 учебном году.

По одиннадцатому вопросу Зав. учебной частью кафедры И.В. Химич доложил о результатах анкетирования студентов стоматологического и лечебных факультетов по окончании обучения дисциплин: «Хирургическая стоматология», «Челюстно-лицевая хирургия», «Челюстно-лицевая хирургия», «Современные технологии в хирургической стоматологии и ЧЛХ», «Стоматология». Анкетирование проводилось по вопросам электронной среды elearning.volgmed.ru, где студентами оценивалась работа преподавателей кафедры.

Вопросы анкеты были следующими:

«Полезность лекционного материала при подготовке к занятиям и промежуточной аттестации»;

«Качество подачи лекционного материала (интересность подачи, способность лектора разъяснить материал»;

«Полезность материала занятий семинарского типа, в том числе для подготовки к промежуточной аттестации»;

«Работа преподавателя на занятиях (способность разъяснить задание, отвечать на вопросы студентов)»;

«Процесс оценивания ваших знаний, умений, навыков преподавателем, например, обоснование преподавателем поставленной оценки, готовность к обсуждению ваших ошибок и пр.)»;

«Работа преподавателя по организации и сопровождению выполнения самостоятельной работы по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать и пр.)»;

«Работа преподавателя по организации и проведению процедуры промежуточной аттестации (ПА) по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать по вопросам регламента проведения ПА, сложным вопросам выносимым на ПА и пр.)»;

«Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате в рамках расписания занятий (выход на связь со студентами, начало и окончание занятия по расписанию, контакт в течение занятия и пр.)»;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате вне рамок расписания занятий (на индивидуальных консультациях и отработках и пр.)»;

Результаты анкетирования в общем по кафедре положительные и выставлены высокие баллы: 5- 4,9 .

Таким образом, результаты анкетирования по отдельным дисциплинам были следующими

Результаты анализа анкетирования «Оценка удовлетворенности студентов качеством и организацией образовательного процесса преподавателем» на кафедре хирургической стоматологии и ЧЛХ

Дисциплина: Хирургическая стоматология, количество анкетизируемых студентов – 18, средняя оценка 5,0.

По вопросу анкеты «Полезность лекционного материала при подготовке к занятиям и промежуточной аттестации» средняя оценка 4,95;

По вопросу анкеты «Качество подачи лекционного материала (интересность подачи, способность лектора разъяснить материал средняя оценка» 5,0;

По вопросу анкеты «Полезность материала занятий семинарского типа, в том числе для подготовки к промежуточной аттестации» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя на занятиях (способность разъяснить задание, отвечать на вопросы студентов)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Процесс оценивания ваших знаний, умений, навыков преподавателем, например, обоснование преподавателем поставленной оценки, готовность к обсуждению ваших ошибок и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и сопровождению выполнения самостоятельной работы по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и проведению процедуры промежуточной аттестации (ПА) по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать по вопросам регламента проведения ПА, сложным вопросам выносимым на ПА и пр.) .» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате в рамках расписания занятий (выход на связь со студентами, начало и окончание занятия по расписанию, контакт в течение занятия и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате вне рамок расписания занятий (на индивидуальных консультациях и отработках и пр.)» средняя оценка 5,0;

Дисциплина «Челюстно-лицевая хирургия» количество анкетированных студентов – 13, средняя оценка 5,0.

По вопросу анкеты «Полезность лекционного материала при подготовке к занятиям и промежуточной аттестации» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Качество подачи лекционного материала (интересность подачи, способность лектора разъяснять материал средняя оценка» 5,0;

По вопросу анкеты «Полезность материала занятий семинарского типа, в том числе для подготовки к промежуточной аттестации» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя на занятиях (способность разъяснить задание, отвечать на вопросы студентов)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Процесс оценивания ваших знаний, умений, навыков преподавателем, например, обоснование преподавателем поставленной оценки, готовность к обсуждению ваших ошибок и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и сопровождению выполнения самостоятельной работы по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и проведению процедуры промежуточной аттестации (ПА) по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать по вопросам регламента проведения ПА, сложным вопросам выносимым на ПА и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате в рамках расписания занятий (выход на связь со студентами, начало и окончание занятия по расписанию, контакт в течение занятия и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате вне рамок расписания занятий (на индивидуальных консультациях и отработках и пр.)» средняя оценка 4,9;

Дисциплина «Имплантология и реконструктивная хирургия полости рта»
количество анкетированных студентов – 21, средняя оценка 5,0.:

По вопросу анкеты «Полезность лекционного материала при подготовке к занятиям и промежуточной аттестации» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Качество подачи лекционного материала (интересность подачи, способность лектора разъяснять материал средняя оценка» 5,0;

По вопросу анкеты «Полезность материала занятий семинарского типа, в том числе для подготовки к промежуточной аттестации» средняя оценка 4,9;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя на занятиях (способность разъяснить задание, отвечать на вопросы студентов)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Процесс оценивания ваших знаний, умений, навыков преподавателем, например, обоснование преподавателем поставленной оценки, готовность к обсуждению ваших ошибок и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и сопровождению выполнения самостоятельной работы по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и проведению процедуры промежуточной аттестации (ПА) по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать по вопросам регламента проведения ПА, сложным вопросам выносимым на ПА и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате в рамках расписания занятий (выход на связь со студентами, начало и окончание занятия по расписанию, контакт в течение занятия и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате вне рамок расписания занятий (на индивидуальных консультациях и отработках и пр.)» средняя оценка 5,0.

Для обучающихся по специальности "Лечебное дело", количество анкетизируемых студентов – 8, средняя оценка 5,0.

По вопросу анкеты «Полезность лекционного материала при подготовке к занятиям и промежуточной аттестации» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Качество подачи лекционного материала (интересность подачи, способность лектора разъяснять материал средняя оценка» 5,0;

По вопросу анкеты «Полезность материала занятий семинарского типа, в том числе для подготовки к промежуточной аттестации» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя на занятиях (способность разъяснить задание, отвечать на вопросы студентов)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Процесс оценивания ваших знаний, умений, навыков преподавателем, например, обоснование преподавателем поставленной оценки, готовность к обсуждению ваших ошибок и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и сопровождению выполнения самостоятельной работы по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и проведению процедуры промежуточной аттестации (ПА) по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать по вопросам регламента проведения ПА, сложным вопросам выносимым на ПА и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате в рамках расписания занятий (выход на связь со студентами, начало и окончание занятия по расписанию, контакт в течение занятия и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате вне рамок расписания занятий (на индивидуальных консультациях и отработках и пр.)» средняя оценка 4,9.

Дисциплина «Современные технологии в хирургической стоматологии и ЧЛХ»:

количество анкетизируемых студентов – 11, средняя оценка 5,0. Вопросы относящиеся к занятиям лекционного типа в расчёт не брались, так как лекции не предусмотрены программой дисциплины

По вопросу анкеты «Полезность материала занятий семинарского типа, в том числе для подготовки к промежуточной аттестации» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя на занятиях (способность разъяснить задание, отвечать на вопросы студентов)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Процесс оценивания ваших знаний, умений, навыков преподавателем, например, обоснование преподавателем поставленной оценки, готовность к обсуждению ваших ошибок и пр.» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и сопровождению выполнения самостоятельной работы по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Работа преподавателя по организации и проведению процедуры промежуточной аттестации (ПА) по дисциплине (ясность механизмов, готовность проконсультировать по вопросам регламента проведения ПА, сложным вопросам выносимым на ПА и пр.)» средняя оценка 5,0;

По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате в рамках расписания занятий (выход на связь со студентами, начало и окончание занятия по расписанию, контакт в течение занятия и пр.)» средняя оценка 5,0;

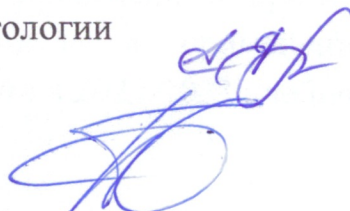
По вопросу анкеты «Возможность взаимодействия (контакт) с преподавателем в дистанционном формате вне рамок расписания занятий (на индивидуальных консультациях и отработках и пр.)» средняя оценка 5,0.

ПОСТАНОВИЛИ: признать результаты анкетирования удовлетворительными. Больше уделить внимания на контактное взаимодействие с иностранными студентами. Оказывать помощь в работе с электронной информационной образовательной средой.

По двенадцатому вопросу кафедрального совещания слушали зав. кафедрой Е.Н. Ярыгину. После обсуждения утвержден порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий в 2022-2023 учебном году.

Председатель, заведующий
кафедрой хирургической стоматологии
и ЧЛХ, доцент. к.м.н.,

Секретарь, к.м.н., доцент



Ярыгина Е.Н.

Подольский В.В.