

**Оценочные средства для проведения аттестации,  
модуль «Общий психологический практикум» дисциплины «Общая  
психология» для обучающихся по образовательной программе  
специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология,  
форма обучения очная на 2023-2024 учебный год**

1. Оценочные средства для проведения текущей аттестации по дисциплине

Текущая аттестация включает следующие типы заданий: тестирование, оценка освоения практических навыков (умений), лабораторная работа, собеседование по контрольным вопросам.

1.1. Примеры тестовых заданий

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.

| Номер теста | Задание на множественный выбор или краткую формулировку  | Варианты ответов   | Указание эталона правильного ответа |
|-------------|--|--|-------------------------------------|
| 1.1         | <i>Организационные методы исследования:</i>  | 1) метод поперечных срезов;<br>2) лонгитюдный метод;<br>3) наблюдение;<br>4) беседа;   | +<br>+<br>-<br>-                    |
| 2.2         | <i>Эмпирические методы исследования:</i>   | 1) наблюдение;<br>2) психодиагностические методы;<br>3) биографический метод;<br>4) анализ процессов и продуктов деятельности. | +<br>+<br>-<br>+                    |
| 3.2         | <i>Шкала ..... получается путем присвоения «имен» объектам.</i>  |  | Наименований,<br>номинативная       |
| 4.2         | <i>..... - научное предположение, вытекающее из теории и ли ряда наблюдений, которое еще не подтверждено и не опровергнуто.</i>              |  | Гипотеза                            |
| 5.2         | <i>Шкала, указывающая расположение объектов, приписывая им те или иные ранги.</i>  | А) шкала наименований.<br>Б) шкала порядка.<br>В) интервальная шкала.<br>Г) шкала отношений.                                   | -<br>+<br>-<br>-                    |
| 6.2         | <i>Шкала ..... позволяет оценивать, во сколько раз один измеряемый объект больше (меньше) другого объекта, принятого за эталон, единицу.</i> |  | отношений                           |

|      |   |   |   |
|------|---|---|---|
|      |   |   |   |
| 7.1  | ..... - целенаправленное изучение на основе восприятия действий и поступков человека в естественных для него условиях       |   | наблюдение                                      |
| 8.1  | Установите порядок этапов исследования методом наблюдения.  | ..... – цель исследования.<br>..... – задачи исследования.<br>.... – объект исследования.<br>.... – предмет исследования.<br>.... – гипотеза исследования.<br>.... – условия наблюдения.<br>.... – выделение единиц наблюдения.<br>..... – определение категорий наблюдения.<br>.... – выбор инструментария наблюдения.<br>..... – составление графика наблюдений.<br>.....- осуществление комплекса операций непосредственного наблюдения. | 2<br>3<br>4<br>1<br>7<br>6<br>5<br>8<br>9<br>10 |
| 9.1  | ..... - система невербального поведения, включающая характеристики вокализации, качества голоса, его диапазон, тональность. |   | паралингвистическая                             |
| 11.1 | Типы телосложения по Э. Кречмеру:   | А) атлетический<br>Б) пикнический<br>В) астенический (лептосомный);<br>Г) мезоморфный.<br>Д) эндоморфный.   | +<br>+<br>+<br>-<br>-                           |
| 12.9 | Впервые термин «проективные методики» был использован:  | А) Л. Френк;<br>Б) К. Кох;<br>В) З. Фрейд;<br>Г) А. Адлер.  | +<br>-<br>-<br>-                                |

1.3. Примеры заданий по оценке освоения практических навыков  
 Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.

1. Зарегистрироваться в учебно-диагностической программе «Практика».
2. Извлечь файл сырых данных из пакета «Effecton Studio».
3. Проверить нормальность распределения в выборке результатов опросника EPI.

1.4. Пример варианта лабораторной работы

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.

## Методические указания к лабораторной работе № 2 «Измерение уровня экстраверсии и нейротизма с использованием личностного опросника Айзенка ЕРІ».

Цели и задачи работы: Овладеть понятиями экстраверсии и нейротизма для проведения работы № 3 (по наблюдению).

Ознакомиться с методикой ЕРІ (наиболее характерным опросником для исследования личности) принципами его построения, применения и анализа. Совершенствовать навыки использования статистического пакета SPSS при анализе экспериментальных данных

Теоретические сведения:

Общая характеристика экстраверсии и нейротизма. Классическое понимание темперамента и связь темперамента с экстраверсией и нейротизмом. Круг Айзенка. Основные версии Личностного опросника Айзенка. «Конструкция» ЕРІ и правила его интерпретации. Валидность и надежность ЕРІ.

Оснащение: ПК, Компьют. программы Effecton Studio 2006, Excel, SPSS.

Порядок проведения работы: В соответствии с инструкцией выбранного варианта опросника.

Получение, обработка и анализ результатов:

1. Зафиксировать результаты (в случае бланкового варианта воспользоваться ключом)
2. Все полученные результаты занести в сводную таблицу.
3. Провести стандартный статистический анализ.
4. Выявить координаты эмпирического (характерного для нашей выборки) центра круга Айзенка. На рисунке наглядно отобразить взаимное положение теоретического и эмпирического центров.
5. Выявить «зону нечувствительности» теста, полагая, что «разрешающая способность» по шкалам теста не более  $\sigma/2$ . Отобразить «зону нечувствительности» графически в виде прямоугольника на круге Айзенка.
6. Сравнить средние значения уровня экстраверсии и нейротизма для лиц мужского и женского пола.
7. Определить, есть ли статистическая связь между показателями экстраверсии, нейротизма, временем простой реакции и реакции выбора.

### 1.6. Примеры контрольных вопросов для собеседования

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1

|    |  |
|----|--|
| 40 | Многофакторные модели интеллекта. Их использование в психодиагностике.                         |
| 41 | Коэффициент IQ: психологический и статистический смысл, подходы к определению и интерпретации. |
| 42 | Культурно-свободные тесты интеллекта.  |
| 43 | Социальный и эмоциональный интеллект. Методы исследования.                                     |
| 50 | Основные методики, применяемые для исследования долговременной памяти.                         |

## 2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Промежуточная аттестация включает следующие типы заданий: собеседование.

### 2.1. Перечень вопросов для собеседования

|   |  |   |
|---|--|---|
| 1 | Методы исследования в психологии. Характеристика основных регистрируемых индикаторов психических явлений.  | ОПК-1.1.1.,<br>ОПК-1.2.1.,<br>ОПК-1.3.1.,<br>ОПК-2.1.1.,<br>ОПК-2.2.1.,<br>ОПК-2.3.1. |
| 2 | Субъективные факторы в психологическом исследовании, порождаемые исследователем и испытуемым. Характеристика методов, используемых в психологии, с точки зрения присутствующей в них доли субъективизма. | ОПК-1.1.1.,<br>ОПК-1.2.1.,<br>ОПК-1.3.1.,<br>ОПК-2.1.1.,<br>ОПК-2.2.1.,<br>ОПК-2.3.1. |
| 4 | Психологические тесты, их классификация и краткая характеристика.  | ОПК-1.1.1.,<br>ОПК-1.2.1.,<br>ОПК-1.3.1.,<br>ОПК-2.1.1.,<br>ОПК-2.2.1.,<br>ОПК-2.3.1. |
| 5 | Виды шкал, применяемых при измерении психических явлений. Методы измерения позволяющие (приводящие) к построению шкал разных видов.  | ОПК-1.1.1.,<br>ОПК-1.2.1.,<br>ОПК-1.3.1.,<br>ОПК-2.1.1.,<br>ОПК-2.2.1.,<br>ОПК-2.3.1. |
| 7 | Подготовка данных к анализу. Обработка «выпадающих» значений.  | ОПК-1.1.1.,<br>ОПК-1.2.1.,<br>ОПК-1.3.1.,<br>ОПК-2.1.1.,<br>ОПК-2.2.1.,<br>ОПК-2.3.1. |
| 9 | Понятие тестовых норм. Процедура нормирования (стандартизации) тестовой методики.  | ОПК-1.1.1.,<br>ОПК-1.2.1.,<br>ОПК-1.3.1.,<br>ОПК-2.1.1.,<br>ОПК-2.2.1.,<br>ОПК-2.3.1. |

### 2.2. Пример экзаменационного билета

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Волгоградский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра: общей и клинической психологии



$$R_{\text{оср}} = (R_{\text{пред1}} + R_{\text{пред2}} + R_{\text{пред3}} + R_{\text{пред4}}) / 4$$

где:

$R_{\text{пред1}}$  – рейтинг по дисциплине в 1 семестре предварительный

$R_{\text{пред2}}$  – рейтинг по дисциплине во 2 семестре предварительный

$R_{\text{пред3}}$  – рейтинг по дисциплине в 3 семестре предварительный

$R_{\text{пред4}}$  – рейтинг по дисциплине в 4 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 1, 2, 3 и 4 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{тест}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где:

$R_{\text{тек}}$  – текущий рейтинг за первый или второй или третий или четвертый семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{\text{тест}}$  – рейтинг за тестирование в первом или втором или третьем или четвертом семестрах.

$R_{\text{б}}$  – рейтинг бонусов

$R_{\text{ш}}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

#### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{\text{тек}}$ ) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. **Форма отчётности студентов** – защита лабораторной работы методом собеседования. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

| Критерии оценки  | Рейтинговый балл |
|--|------------------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.  | 0-2              |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. | 3                |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.                  | 4                |

|  |   |
|--|---|
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. | 5 |
|--|---|

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0                                | 100                          | 4.0                                | 76-78                        | 2.9                                | 57-60                        |
| 4.9                                | 98-99                        | 3.9                                | 75                           | 2.8                                | 53-56                        |
| 4.8                                | 96-97                        | 3.8                                | 74                           | 2.7                                | 49-52                        |
| 4.7                                | 94-95                        | 3.7                                | 73                           | 2.6                                | 45-48                        |
| 4.6                                | 92-93                        | 3.6                                | 72                           | 2.5                                | 41-44                        |
| 4.5                                | 91                           | 3.5                                | 71                           | 2.4                                | 36-40                        |
| 4.4                                | 88-90                        | 3.4                                | 69-70                        | 2.3                                | 31-35                        |
| 4.3                                | 85-87                        | 3.3                                | 67-68                        | 2.2                                | 21-30                        |
| 4.2                                | 82-84                        | 3.2                                | 65-66                        | 2.1                                | 11-20                        |
| 4.1                                | 79-81                        | 3.1                                | 63-64                        | 2.0                                | 0-10                         |
|                                    |                              | 3.0                                | 61-62                        |                                    |                              |

### 2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий | % выполнения задания тестирования | Рейтинговый балл по 100-балльной системе |
|---|-----------------------------------|--|
| 0 - 9   | 91-100                            | 91-100                                   |
| 10 - 19   | 81-90                             | 81-90                                    |
| 20 - 29   | 71-80                             | 71-80                                    |
| 30 - 39   | 61-70                             | 61-70                                    |
| ≥ 40  | 0-60                              | 0  |

### 3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) ( $R_{na}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов ( $R_{na}$ ), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|-----------------------|-------------|-------------|---|----------------------------|
|                       |             |             |   |                            |

|  |   |        |         |           |
|--|---|--------|---------|-----------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности   | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5<br>(5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | B | 95–91  |         | 5         |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.   | C | 90–81  | СРЕДНИЙ | 4         |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.  | D | 80-76  |         | 4 (4-)    |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.  | E | 75-71  | НИЗКИЙ  | 3 (3+)    |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные   | E | 70-66  |         | 3         |



|  |    |       |                               |        |
|--|----|-------|-------------------------------|--------|
| положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.   |    |       |                               |        |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.   | E  | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ                     | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ<br>ОТСУТСТВУЕТ | 2      |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.   | F  | 40-0  |                               | 2      |

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы         | Наименование  | Баллы    |
|----------------|---|----------|
| УИРС           | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета      | до + 5,0 |
| НИРС           | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени                        | + 5,0    |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 2 степени                        | + 4,0    |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 3 степени                        | + 3,0    |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 4 степени                        | + 2,0    |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 5 степени                        | + 1,0    |
| Штрафы         | Наименование  | Баллы    |
| Дисциплинарные | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0    |
|                | Систематические опоздания на лекции или практические занятия      | - 1,0    |
|                | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки        | - 1,0    |
|                | Нарушение ТБ  | - 2,0    |

|                                 |                                |       |
|---------------------------------|--------------------------------|-------|
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества | - 2,0 |
|---------------------------------|--------------------------------|-------|

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_{\theta}$ ), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе |                     | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|---------------------|----------------|
| 96-100                         | зачтено                                  | 5                            | отлично             | A              |
| 91-95                          | зачтено                                  |                              |                     | B              |
| 81-90                          | зачтено                                  | 4                            | хорошо              | C              |
| 76-80                          | зачтено                                  |                              |                     | D              |
| 61-75                          | зачтено                                  | 3                            | удовлетворительно   | E              |
| 41-60                          | не зачтено                               | 2                            | неудовлетворительно | Fx             |
| 0-40                           | не зачтено                               |                              |                     | F              |

В полном объеме фонд оценочных средств по дисциплине доступен в ЭИОС ВолгГМУ по ссылке:

<https://elearning.volgmed.ru/course/view.php?id=6746>

Рассмотрено на заседании кафедры общей и клинической психологии «31» мая 2023 г. протокол № 9

Заведующий кафедрой



М.Е.Волчанский