

## Порядок проведения аттестации по дисциплине "Патология" для обучающихся по специальности Фармация на 2022-2023 учебный год

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по дисциплине в объеме 216 часов проводится в течение двух семестров.

Формы текущей аттестации: тестирование, оценка освоения практических навыков (умений), решение ситуационных задач, коллоквиум, собеседование по контрольным вопросам, доклад, сообщение.

Конкретная форма контроля уровня сформированных компетенций к каждому занятию указана в методических рекомендациях по изучению дисциплины.

Текущая аттестация студентов осуществляется на каждом занятии в виде устного опроса, тестового контроля, проверки качества выполненной практической работы и др.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена. Оценка осуществляется на основании итогового рейтинга по дисциплине (**Rd**).

**Rd** - рейтинг по дисциплине итоговый - индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов - 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена - 61.

Рейтинг по дисциплине итоговый (**Rd**) рассчитывается по следующей формуле:

$$Rd = (Rdcp + Rna)/2$$

**Rna** - рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

**Rdcp** - средний рейтинг дисциплины за 3 и 4 семестр изучения - индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за два семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$Rdcp = (Rnped3 + Rnped4)/2$$

где

**Rnped3**- рейтинг по дисциплине за 3 семестр предварительный

**Rnped4**- рейтинг по дисциплине за 4 семестр предварительный

Рейтинг по дисциплине за 3 и 4 семестр предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$Rnped3 = (Rmek) + R6 - Rm;$$

$$Rnped4 = (Rmek) + R6 - Rm;$$

**RmeK** - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале, с учетом оценки за самостоятельную работу).

**R6** - рейтинг бонусов

**Rm** - рейтинг штрафов

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен **Rd = Яэ**.

Баллы при повторной сдаче экзамена - от 61 до 75 независимо от оценки.

## **Алгоритм расчетов**

### **1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{meK}$ )**

Текущий рейтинг по дисциплине оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре, по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчета самостоятельной работы - написание реферата по вопросам темы, объемом 5 страниц на каждый час, выделенный на выполнение конкретной темы самостоятельной работы. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (см. таблицу № 1).

**Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов**

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0 -2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1- го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (согласно таблице №2).

**Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5 балльной системе	Балл по 100 балльной системе	Средний балл по 5 балльной системе	Балл по 100 балльной системе	Средний балл по 5 балльной системе	Балл по 100 балльной системе
5,0	100	4,0	76-78	3,0	61-62
4,9	98-99	3,9	75	2,9	57-60
4,8	96-97	3,8	74	2,8	53-56
4,7	94-95	3,7	73	2,7	49-52
4,6	92-93	3,6	72	2,6	45-48
4,5	91	3,5	71	2,5	41-44
4,4	88-90	3,4	69-70	2,4	36-40
4,3	85-87	3,3	67-68	2,3	31-35
4,2	82-84	3,2	65-66	2,2	21-30
4,1	79-81	3,1	63-64	2,1	11-20
				2,0	0-10

## **2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (R<sub>тест</sub>)**

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное - 0 (ноль) баллов. После прохождения теста суммируются результаты выполнения всех заданий для выставления общей оценки за тест (см. таблицу 3).

**Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100- балльной системе**

<b>Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий</b>	<b>% выполнения задания тестирования</b>	<b>Рейтинговый балл по 100-балльной системе</b>
<b>0-9</b>	<b>91-100</b>	<b>91-100</b>
<b>10-19</b>	<b>81-90</b>	<b>81-90</b>
<b>20-29</b>	<b>71-80</b>	<b>71-80</b>
<b>30-39</b>	<b>61-70</b>	<b>61-70</b>
<b>&gt;40</b>	<b>0-60</b>	<b>0</b>

### **3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации - экзамен (*Rna*):**

Экзамен по дисциплине у студентов проходит в виде собеседования и оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов, которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное - 100 баллов (см. таблицу 4).

**Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций**

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетенции по дисциплине	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.</p>	А	100-96	<b>ВЫСОКИЙ</b>	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.</p>	В	95-91	<b>ВЫСОКИЙ</b>	5

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	С	90-86	<b>СРЕДНИЙ</b>	4 (4+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	С	85-81	<b>НИЗКИЙ</b>	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	О	80-76	<b>НИЗКИЙ</b>	4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть</p>	Е	75-71	<b>НИЗКИЙ</b>	3 (3+)

допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	70-66	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	65-61	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с	Ех	60-41	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	2



другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.				
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	F	40-0	<b>НЕ СФОРМИ РОВАНА</b>	2

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

**Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине**

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры	+ 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку - это рейтинг по дисциплине итоговый (**Rd**) (таблица 6).

	4 степени	
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
	Причинение материального ущерба Порча оборудования и имущества	- 2,0

**Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине**

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по «5-балльной» системе		Оценка по ECTS
96-100	Зачтено	5	превосходно	A
91-95	Зачтено	5	отлично	B
81-90	Зачтено	4	хорошо	C
76-80	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D
61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E

41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено	2	2 неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Обсуждено на заседании кафедры патологической анатомии,  
протокол № 10 от «26» мая 2022 г.

Заведующий кафедрой

А.В.Смирнов

