

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯ»  
для обучающихся по образовательной программе  
специальности 31.05.03 Стоматология,  
профиль Стоматология  
(уровень специалитета)  
форма обучения очная  
на 2023-2024 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дсп} + R_{на}) / 2$$

где  $R_d$  – рейтинг по дисциплине

$R_{на}$  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{дсп}$  – средний рейтинг дисциплины за второй семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за второй семестр изучения.

Средний рейтинг дисциплины за второй семестр изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дсп} = R_{пред2}$$

где  $R_{пред2}$  – рейтинг по дисциплине в 2 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине во 2 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред2} = (R_{тек}) + R_{б} - R_{ш}$$

где  $R_{тек}$  – текущий рейтинг за второй семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{б}$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

**1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости**

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{тек}$ ) оценивается на основе текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности студентов предоставляется на выбор:

Вариант 1 – написание конспекта

1. Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем предусмотренных рабочей программой и заключается в написании (от руки) ответа объемом 5 листов на 1 час самостоятельной работы.
2. При очном формате обучения самостоятельная работа сдается обучающимся лично преподавателю.

3. При дистанционном формате обучения выполненная работа оцифровывается, переводится в формат .pdf, размещается на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа».
4. Перед размещением на образовательном портале ВолгГМУ необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой:  
\_Ф.И.О. студента\_ группа, курс\_ Самработа\_№...

Форма отчетности 2 – подготовка презентации:

1. На каждую тему самостоятельной работы готовится отдельная презентация.
2. Каждая презентация выполняется студентом индивидуально.
3. Количество слайдов в презентации из расчета 5 смысловых слайдов на 1 час. Таким образом, каждая презентация должна иметь не менее \_\_ смысловых слайдов (первый слайд с информацией об авторах не учитывается).
4. На первом слайде указывается тема работы, Ф.И.О и номер группы студента выполнившего работу.
5. На слайде должно быть не более 5-6 строк текста (шрифт-14-18).
6. Не более 50% слайдов должны иметь картинки или таблицы иллюстрирующие рассматриваемый материал.
7. При очном формате обучения самостоятельная работа сдается лично преподавателю в электронном либо печатном виде по согласованию с преподавателем.
8. При дистанционном формате обучения выполненная работа переводится в формат .pdf, размещается на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа».
9. Перед размещением на образовательном портале ВолгГМУ необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой:  
\_Ф.И.О. студента\_ группа, курс\_ Самработа\_№\_\_

Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

| Критерии оценки   | Балл |
|---|------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. Оформление работы полностью не соответствует заданным критериям.  | 2    |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. Оформление работы частично соответствует заданным критериям. | 3    |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. В оформлении имеются незначительные отклонения от заданных критериев.         | 4    |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. Оформление работы соответствует заданным критериям   | 5    |

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0                                | 100                          | 4.0                                | 76-78                        | 2.9                                | 57-60                        |
| 4.9                                | 98-99                        | 3.9                                | 75                           | 2.8                                | 53-56                        |
| 4.8                                | 96-97                        | 3.8                                | 74                           | 2.7                                | 49-52                        |
| 4.7                                | 94-95                        | 3.7                                | 73                           | 2.6                                | 45-48                        |
| 4.6                                | 92-93                        | 3.6                                | 72                           | 2.5                                | 41-44                        |
| 4.5                                | 91                           | 3.5                                | 71                           | 2.4                                | 36-40                        |
| 4.4                                | 88-90                        | 3.4                                | 69-70                        | 2.3                                | 31-35                        |
| 4.3                                | 85-87                        | 3.3                                | 67-68                        | 2.2                                | 21-30                        |
| 4.2                                | 82-84                        | 3.2                                | 65-66                        | 2.1                                | 11-20                        |
| 4.1                                | 79-81                        | 3.1                                | 63- 64                       | 2.0                                | 0-10                         |
|                                    |                              | 3.0                                | 61-62                        |                                    |                              |

## 2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) ( $R_{na}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Минимальное количество баллов ( $R_{na}$ ), которое можно получить – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа  | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности | A           | 100–96      | ВЫСОКИЙ   | 5<br>(5+)                  |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен  | B           | 95–91       |   | 5                          |

|  |    |       |                                |        |
|--|----|-------|--------------------------------|--------|
| литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.   |    |       |                                |        |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.   | C  | 90–81 | СРЕДНИЙ                        | 4      |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.  | D  | 80-76 |                                | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.  | E  | 75-71 | НИЗКИЙ                         | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.<br><br>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. | E  | 70-66 |                                | 3      |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.<br><br>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.  | E  | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ                      | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и   | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕН<br>ТНОСТЬ<br>ОТСУТСТВ | 2      |

|   |   |      |   |
|---|---|------|---|
| доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. |   |      |   |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.  | F | 40-0 | 2 |

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы                          | Наименование  | Баллы    |
|---------------------------------|---|----------|
| УИРС                            | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета      | до + 5,0 |
| НИРС                            | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени                        | + 5,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 2 степени                        | + 4,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 3 степени                        | + 3,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 4 степени                        | + 2,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 5 степени                        | + 1,0    |
| Штрафы                          | Наименование  | Баллы    |
| Дисциплинарные                  | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0    |
|                                 | Систематические опоздания на лекции или практические занятия      | - 1,0    |
|                                 | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки        | - 1,0    |
|                                 | Нарушение ТБ  | - 2,0    |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества                                    | - 2,0    |

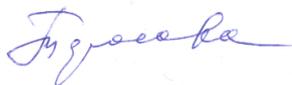
Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ), переведенный в систему «зачтено - не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе |                     | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|---------------------|----------------|
| 96-100                         | зачтено                                  | 5                            | отлично             | A              |
| 91-95                          | зачтено                                  |                              |                     | B              |
| 81-90                          | зачтено                                  | 4                            | хорошо              | C              |
| 76-80                          | зачтено                                  |                              |                     | D              |
| 61-75                          | зачтено                                  | 3                            | удовлетворительно   | E              |
| 41-60                          | не зачтено                               | 2                            | неудовлетворительно | Fx             |
| 0-40                           | не зачтено                               |                              |                     | F              |

Рассмотрено на заседании кафедры оториноларингологии «16» июня 2023 г.,  
протокол №19

Заведующий кафедрой

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Тарасова'.

Тарасова Н.В.