

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Педиатрия»  
для обучающихся по образовательной программе  
специалитета по специальности 32.05.01. Медико-профилактическое  
дело, направленность (профиль) Медико-профилактическое дело,  
форма обучения очная  
на 2023- 2024 учебный год**

**$R_d$**  – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

**Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ )** рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где  **$R_d$**  - рейтинг по дисциплине

**$R_{na}$**  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет).

**$R_{dcp}$**  – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

**Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине в семестре**

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено – не зачтено»	Оценка по ECTS
96-100	Зачтено	A
91-95	Зачтено	B
81-90	Зачтено	C
76-80	Зачтено	D
61-75	Зачтено	E
41-60	Не зачтено	Fx
0-40	Не зачтено	F

**Средний рейтинг дисциплины** рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = R_{пред9}$$

где:

**$R_{пред9}$**  – предварительный рейтинг по дисциплине в девятом семестре

**Рейтинг по дисциплине в 9 семестре предварительный** рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред9} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{пред9}$  – предварительный рейтинг по дисциплине в девятом семестре

$R_{тек}$  - текущий рейтинг за семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценок за самостоятельную работу)

$R_b$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена - 61.

### Алгоритм расчетов

#### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{тек}$ ) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценок за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на занятиях семинарского типа оцениваются преподавателем в по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение 3 отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчета самостоятельной работы – презентация или конспект, с использованием не менее 4 источников рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов. Каждая тема самостоятельной работы оценивается по 5-балльной системе, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 2).

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 3).

**Таблица 2. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов**

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых	5

тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	
---	--

**Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

## 2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет)

$(R_{na})$ :

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. На зачете студенты проходят устное контрольное собеседование, включающее в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы, оценивается сформированность практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов  $(R_{na})$ , которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица 5.)

**Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций**

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетенции по дисциплине	Оценка

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности</p>	А	100–96		5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетенций.</p>	В	95–91	ВЫСОКИЙ	5

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающиеся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90–81		4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76	СРЕДНИЙ	4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)

<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.</p>	Е	70-66		3
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.</p>	Е	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)

<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.</p>	Fх	60-41		2
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	F	40-0	<b>КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ</b>	2

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг.

##### Бонусы и штрафы по дисциплине

###### 1). Система штрафов:

- за опоздание – 1 балл
- пропуск занятия без уважительной причины – 2 балла
- пропуск лекции без уважительной причины – 2 балла
- несоответствие внешнего вида студента предъявляемым требованиям – 1 балл
- отработка пропущенного занятия позже установленного срока без уважительной причины – 1 балл
- нарушение техники безопасности и противоэпидемических требований – 2 балла

- порча оборудования кафедры – 5 баллов

2). Система поощрений (бонусов):

- выступление на научно-практической конференции студентов – + 3 балла
- выполненная НИРС с публикацией тезисов или статьи – +5 баллов

Рассмотрено на заседании кафедры детских болезней «22» мая 2023 г., протокол №10

Заведующий кафедрой



М.Я.Ледяев