Порядок проведения аттестации для обучающихся по образовательной программе направления подготовки 06.03.01 «Биология», профиль Генетика (уровень бакалавриата), форма обучения очная на 2023-2024 учебный год

Формы текущей аттестации: тестирование, защита реферата, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

Рейтинг по дисциплине итоговый $(R\partial)$ рассчитывается по следующей формуле:

$$R\partial = (R\partial cp + Rna)/2$$

где: $R\partial$ - рейтинг по дисциплине

Rna – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

 $R\partial cp$ — средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения — индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за 2 семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R\partial cp = (Rnpe\partial 5 + Rnpe\partial 6)/2$$

где: *Rnpeд5* - рейтинг по дисциплине в 5 семестре предварительный *Rnpeд6* -рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 5 и 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$Rnpe\partial 5 = (Rme\kappa + Rmecm) / 2 + R\delta - Ruu$$

 $Rnpe\partial 6 = (Rme\kappa + Rmecm) / 2 + R\delta - Ruu$

где: *Rmeк* - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

Rmecm - рейтинг за тестирование в семестре

 $R\delta$ – рейтинг бонусов

Rш – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

1. МЕТОДИКА ПОДСЧЕТА СРЕДНЕГО БАЛЛА ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ

- 1. Рейтинговый балл по дисциплине (*Rmeк*) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.
- 2. Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре, по классической 5-балльной системе.
- 3. Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

| Критерии оценки | Рейтинговый балл |
|--|---------------------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. | 0-2 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. | 3 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. | 4 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. | 5 |

4. В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента врейтинговый балл по 100балльной системе

| Средний балл по 5- | Балл по 100- балльной си- | Средний балл по 5- | Балл по 100- балльной си- | Средний балл по 5- | Балл по 100- балльной си- |
|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------|
| балльной си- | стеме | балльной си- | стеме | балльной си- | стеме |
| стеме | | стеме | | стеме | |
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57–60 |
| 4.9 | 98–99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53–56 |
| 4.8 | 96–97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49–52 |
| 4.7 | 94–95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45–48 |
| 4.6 | 92–93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41–44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36–40 |
| 4.4 | 88–90 | 3.4 | 69-70 | 2.3 | 31–35 |
| 4.3 | 85–87 | 3.3 | 67-68 | 2.2 | 21–30 |
| 4.2 | 82–84 | 3.2 | 65-66 | 2.1 | 11–20 |
| 4.1 | 79–81 | 3.1 | 63-64 | 2.0 | 0–10 |
| | | 3.0 | 61-62 | | |

2. МЕТОДИКА ПОДСЧЕТА БАЛЛОВ ЗА ТЕСТИРОВАНИЕ

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное -0 (ноль) баллов. После прохождения теста суммируются результаты выполнения всех заданий для выставления общей оценки за тест (таблица 3).

Таблица 3. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый баллпо 100балльной системе

| Количество допущенных | % выполнения | Рейтинговый балл по 100- |
|--------------------------|--------------|--------------------------|
| ошибок при ответе на 100 | задания | балльной системе |
| тестовых заданий | тестирования | |
| 0 - 9 | 91-100 | 91-100 |
| 10 - 19 | 81-90 | 81-90 |
| 20 - 29 | 71-80 | 71-80 |
| 30 - 39 | 61-70 | 61-70 |
| ≥ 40 | 0-60 | 0 |

3. МЕТОДИКА ПОДСЧЕТА БАЛЛА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЭКЗАМЕН) (Rna):

І этап. Экзаменационное тестирование. Тестирование проводится на последнем занятии. Студент получает 1 из 2 вариантов, в каждом из которых содержится 30 тестовых заданий. Варианты сформированы методом случайной выборки из банка тестовых заданий. На выполнение задания отводится 30 минут. Положительная оценка — 61 и более % правильных ответов (таблица 3). Система оценки: сдал/не сдал. Пересдать экзаменационное тестирование студент может 2 раза в индивидуальном порядке в течение зачетной недели. Результат тестирования фиксируется в журнале в графе «Экзаменационное тестирование». Студенты, не сдавшие тестирование, к теоретическому экзамену не допускаются.

II этап. Оценка практических навыков. Оценка практических навыков проводится на последнем занятии по билетам, в каждом из которых содержится 1 задание из перечня практических навыков. Система оценки: сдал/не сдал. Пересдать практический этап студент может 2 раза в индивидуальном порядке в течение зачетной недели. Результат фиксируется в журнале в графе «Оценка практических навыков». Студенты, не сдавшие практические навыки, к теоретическому экзамену не допускаются.

III этап. Собеседование. Собеседование по экзаменационным вопросам проводится согласно утвержденному расписанию в период экзаменационной сессии. Экзаменационные билеты содержат 3 вопроса из экзаменационных вопросов. Все билеты равноценны по объему и сложности. На подготовку к ответу отводится 30 минут. Минимальное количество баллов, которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное — 100 баллов. Система оценки представлена в таблице 4. В случае неудовлетворительной оценки, студент может пересдать теоретический экзамен 2 раза в дни 1 и 2 пересдачи согласно утвержденному расписанию.

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины

| Характеристика ответа | Оценка | Баллы | Уровень | Оценка | ì |
|-----------------------|--------|-------|------------|--------|---|
| | ECTS | в БРС | сформиро- | | ı |
| | | | ванности | | 1 |
| | | | компетент- | | 1 |
| | | | ности по | | 1 |
| | | | дисциплине | | |

| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности. | A | 100–96 | ИЙ | 5 (5+) |
|--|---|--------|---------|-----------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательнораскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четко структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций. | В | 95–91 | ВЫСОКИЙ | 5 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить суще- | D | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 (4-) |
| ственные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций. | | | | |

| | Γ | | T | |
|---|-----|-------|---------------|--------|
| Дан полный, но недостаточно последовательный | Е | 75-71 | | 3 (3+) |
| ответ на поставленный вопрос, но при этом пока- | | | | |
| зано умение выделить существенные и несуще- | | | | |
| ственные признаки и причинно-следственные | | | | |
| связи. Ответ логичен и изложен в терминах нау- | | | | |
| ки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в опреде- | | | | |
| лении основных понятий, которые обучающийся | | | | |
| затрудняется исправить самостоятельно. Студент | | | | |
| демонстрирует низкий уровень сформированно- | | | | |
| сти компетентности. | | | | |
| Дан недостаточно полный и недостаточно | Е | 70-66 | Ξ | 3 |
| развернутый ответ. Логика и последовательность | | , , , | НИЗКИЙ | |
| изложения имеют нарушения. Допущены ошиб- | | | 13k | |
| ки в раскрытии понятий, употреблении | | | | |
| терминов. Обучающийся не способен самостоя- | | | | |
| 1 - | | | | |
| тельно выделить существенные и несуществен- | | | | |
| ные признаки и причинно-следственные связи. | | | | |
| Обучающийся может конкретизировать | | | | |
| обобщенные знания, доказав на примерах их | | | | |
| основные положения только с помощью | | | | |
| преподавателя. Речевое оформление требует по- | | | | |
| правок, коррекции. Студент демонстрирует по- | | | | |
| роговый уровень сформированности компетент- | | | | |
| ности. | | | | |
| Дан неполный ответ, логика и последователь- | Е | 65-61 | | 3 (3-) |
| ность изложения имеют существенные наруше- | | | | |
| ния. Допущены грубые ошибки при определении | | | | |
| сущности раскрываемых понятий, теорий, явле- | | | | |
| ний, вследствие непонимания обучающимся их | | | | |
| существенных и несущественных признаков и | | | | |
| связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение | | | | |
| раскрыть конкретные проявления обобщенных | | | | |
| знаний не показано. Речевое оформление требует | | | | |
| поправок, коррекции. | | | 72 | |
| Студент демонстрирует крайне низкий уровень | | | | |
| сформированности компетенций. | | | 37 | |
| Дан неполный ответ, представляющий собой | Fx | 60-41 | КРАЙНЕ НИЗКИЙ | 2 |
| i | I'A | 00-41 | [1] | 2 |
| разрозненные знания по теме вопроса с суще- | | | | |
| ственными ошибками в определениях. Присут- | | | Ţ | |
| ствуют фрагментарность, нелогичность изложе- | | | | |
| ния. Обучающийся не осознает связь данного по- | | | \mathbf{x} | |
| нятия, теории, явления с другими объектами дис- | | | | |
| циплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и | | | | |
| доказательность изложения. Речь неграмотная. | | | | |
| Дополнительные и уточняющие вопросы | | | | |
| преподавателя не приводят к коррекции ответа | | | | |
| обучающегося не только на поставленный | | | | |
| вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. | | | | |
| Студент демонстрирует недостаточный уровень | | | | |
| сформированности компетенций. | | | | |
| | | | | |

| Не получены ответы по базовым вопросам дис- | F | 40-0 | | 2 |
|---|---|------|----------|---|
| циплины. Студент не демонстрирует индикато- | | | 9 | |
| ров достижения формирования компетенций. | | | | |
| Компетентность отсутствует. | | | 0C | |
| | | | LH By | |
| | | | H H | |
| | | | TE 7T | |
| | | | C) | |
| | | | MI TC | |
| | | | | |
| | | | X | |
| | | | | |

4. СИСТЕМА БОНУСОВ И ШТРАФОВ

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

| <u>Бонусы</u> | Наименование | Баллы |
|----------------------------------|--|-------------|
| УИРС | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета | до + 5,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени | + 5,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры 2 степени | + 4,0 |
| НИРС | Сертификат участника СНО кафедры <i>3 степени</i> | + 3,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры <i>4 степени</i> | + 2,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры 5 степени | + 1,0 |
| <u>Штрафы</u> | Наименование | Баллы |
| | Пропуск без уважительной причины занятия лекционного или семинарского типа | - 2,0 |
| Дисциплина рные | Систематические опоздания на занятия лекционного или семинарского типа | - 1,0 |
| | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки | - 1,0 |
| | Нарушение ТБ | - 2,0 |
| Причинение материально го ущерба | Порча оборудования и имущества | - 2,0 |

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку — это рейтинг по дисциплине итоговый (Rd), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100- | Оценка по «5-балльной» системе | | Оценка по ECTS |
|------------------|--------------------------------|------------------------------|----------------|
| балльной системе | | | |
| 96-100 | 5 | превосходно | A |
| 91-95 | 5 | отлично | В |
| 81-90 | 4 | хорошо | С |
| 76-80 | 4 | хорошо с недочетами | D |
| 61-75 | 3 | удовлетворительно | Е |
| 41-60 | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0-40 | 2 | неудовлетворительно (необхо- | F |
| | | димо повторное изучение) | |

Рассмотрено на заседании кафедры нормальной физиологии, протокол №9а от 25 мая 2023 года

Заведующий кафедрой

С.В. Клаучек