

**Оценочные средства для проведения аттестации
по дисциплине «Научно-методический семинар»
для обучающихся по образовательной программе
бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент,
направленность (профиль) Управление в здравоохранении,
форма обучения очная, заочная
на 2023- 2024 учебный год**

1.1. Оценочные средства для проведения текущей аттестации по дисциплине

Текущая аттестация включает следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, оценка освоения практических навыков (умений), написание и защита реферата, собеседование по контрольным вопросам.

1.1.1. Примеры тестовых заданий.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1

1. Процесс исследования проблем начинается:

- а) Со сбора информации о проблеме;
- б) С выдвижения гипотез;
- в) С определения причин возникновения проблем.

2. Процесс управленческого консультирования состоит из следующих основных этапов – это:

- а) Исследования и разработки предложений;
- б) Диагностики системы управления;
- в) Диагностики, разработки предложений, внедрения предложений.

3. Функционирование системы управления – это:

- а) Процесс реализации системой ее функций;
- б) Поддержание ее жизнедеятельности;
- в) Это работа в рамках достигнутого качества.

4. Трендовая модель системы управления – это:

- а) Статическая модель системы управления;
- б) Динамическая модель системы управления.

5. К методам управленческого консультирования относятся:

- а) Исследование Проблем Управления;
- б) Консультирование Проекта;

- в) Консультирование Процесса;
 - г) Оргдиагноз.
6. Методология исследования – это:
- а) совокупность целей, подходов, средств и методов исследования;
 - б) совокупность методов исследования систем управления.
7. Цели организации – это:
- а) Планируемые и желаемые результаты;
 - б) Возможное и необходимое состояние организации.
8. Гипотеза – это:
- а) Предварительное предположение об наследуемой проблеме;
 - б) Предположение, требующее научного доказательства.
9. Морфологический анализ – это:
- а) Один из экспертных методов анализа;
 - б) Сценарный метод;
10. Анкета – это:
- а) Способ пространственной организации текста;
 - б) Опросный лист, вопросник.

1.1.2. Примеры ситуационных задач.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1, УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2, ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

Какая последовательность из предложенных ниже шагов предпочтительнее при принятии управленческого решения, базирующегося на рациональной модели?

1. Разработка вариантов решений, анализ вариантов решений, выбор наилучшего из вариантов.
2. Анализ вариантов решений, выбор наилучшего из вариантов, согласование выбранного варианта решения с коллективом, оценка решения проблемы, организация выполнения решения.
3. Формулировка проблемы, выбор приемлемого из вариантов решения проблемы, обсуждение выбранного варианта решения.
4. Формулировка проблемы и проблемной ситуации, разработка вариантов решений, выбор наилучшего из вариантов, организация выполнения решения, оценка решения проблемы.

5. Формулировка проблемной ситуации, анализ вариантов решений, обсуждение вариантов решения в коллективе, выбор решения, организация выполнения решения, оценка решения проблемы.

Обоснуйте свою позицию.

1.1.3. Примеры заданий по оценке освоения практических навыков. Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

Эссе. Вариант 1. Мой опыт научно исследовательской работы.

Эссе. Вариант 2. Направления научно-исследовательской деятельности, которые мне интересны.

1.1.4. Примеры тем рефератов.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

1. Процесс определения проблемы. Приемы определения проблемы исследования.
2. Количественные и качественные исследования. Определение. Методы, к ним относящиеся.
3. Процесс подготовки и проведения наблюдения.

1.1.6. Примеры контрольных вопросов для собеседования

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

1. Какие факторы влияют на исследование?
2. Какой комплекс методов используется при оценке личности руководителя?
3. Какие средства социально-психологического воздействия применяются в менеджменте?

1.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Промежуточная аттестация включает следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационной задачи, собеседование.

1.2.1. Примеры тестовых заданий.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

1. Доклад или письменное исследование на определенную тему, включающее критический обзор литературных и других источников – это:

а) Реферат;

б) Тезисы;

в) Выписка;

г) Курсовой Проект;

д) Аннотация.

2. Часть объекта, непосредственно изучаемая в данном исследовании – это:

а) Предмет исследования;

б) Актуальность исследования;

в) Цель исследования;

г) Задачи исследования;

д) Научный аппарат исследования.

3. Расположите в правильном порядке этапы формирования научного аппарата исследования:

а) Определение объекта исследования;

б) Формулировка проблемы;

в) Выяснение известного и неизвестного для данного предмета исследования;

г) Выяснение того научного направления, в русле которого лежит эта проблема;

д) Конкретизация предмета исследования.

4. Научное исследование характеризуется:

а) Полнотой;

б) Объективностью;

в) Бездоказательностью;

г) Точностью;

д) Непрерывностью;

е) Абсолютностью.

5. Элементом науки как системы не является:

а) Теория;

б) Методология;

в) Методика исследования;

г) Научно-техническая документации.

6. Система теоретических взглядов, объединенных научной идеей – это...

а) Концепция;

- б) Категория;
- в) Положение;
- г) Принцип;
- д) Суждение.

7. Методы исследования делятся на:

- а) Формирующие и констатирующие;
- б) Теоретические и эмпирические;
- в) Творческие и шаблонные;
- г) Диалектические и исторические.

8. Методика, направленная на обследование объекта с целью усовершенствования формирования методов его работы, называется:

- а) Экспериментальной;
- б) Исследовательской;
- в) Аналитической;
- г) Диагностической.

9. Среди теоретических методов исследования отсутствует:

- а) Аксиоматический;
- б) Восхождение от абстрактного к конкретному;
- в) Исторический;
- г) Экспериментальный;
- д) Обобщение.

10. Что представляют собой методы исследования?

- а) Исследовательские способности менеджера;
- б) Определение состава проблем;
- в) Способы проведения исследования;
- г) Средства оптимизации исследования.

1.2.1. Пример ситуационной задачи

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

В процессе работы магазина, реализующего строительные материалы, возникла потребность в нестандартном оборудовании. Сотрудник магазина Иванов проявил инициативу – организовал поставку требуемого оборудования в кратчайшие сроки.

Вопрос:

Какие группы методов управления и конкретные действия следует применить к сотруднику Иванову?

1.2.3. Перечень вопросов для собеседования.

№	Вопросы для промежуточной аттестации	Проверяемые индикаторы достижения компетенций
1.	Методы исследования и моделирования систем	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
2.	Экономико-математическое моделирование	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
3.	Прикладные модели экономических процессов	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
4.	Содержание аннотации прикладного исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
5.	Организационная работа по проведению исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
6.	Цели и задачи теоретического исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
7.	Цели и задачи прикладного исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
8.	Цели и задачи экспертного исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
9.	Цели и задачи эмпирического исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
10.	Цели и задачи специфических методов исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
11.	Процедурно-методическая часть программы исследований в менеджменте	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
12.	Методы социологического исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
13.	Методы сбора данных и информации	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
14.	Разновидности опросов	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
15.	Процедуры анкетирования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
16.	Организация интервью	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
17.	Организационная часть программы исследований	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
18.	Рабочий план исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
19.	Виды инструкций	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
20.	Правила работы и этические нормы	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
21.	Анализ и использование результатов исследований	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
22.	Обобщение и отображение результатов исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1

23.	Интерпретация полученных результатов	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
24.	Многомерный анализ социологической информации	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
25.	Использование результатов различных исследований в менеджменте	УК-1.1.1, ПК-1.1.1

1.3. Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1.3.1. Расчет итогового рейтинга по дисциплине для очной и очно-заочной форм обучения.

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_o) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_o = (R_{ocp} + R_{na}) / 2$$

где R_o – рейтинг по дисциплине

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

R_{ocp} – средний рейтинг дисциплины за шестой семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за один семестр изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 6 семестр изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{ocp} = R_{пред6}$$

где:

$R_{пред6}$ – рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред6} = (R_{тек} + R_{тест}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за шестой семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{тест}$ – рейтинг за тестирование в шестом семестре.

$R_б$ – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{тек}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности студентов – эссе. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44

4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде тестирования, собеседования и решения ситуационных задач включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы, с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности</p>	А	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.</p>	В	95–91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные</p>	С	90–81	СРЕДНИЙ	4

обучающиеся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71		3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66	НИЗКИЙ	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)

<p>существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.</p>				
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	F	40-0		2

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0

НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_d), переведенный по системе «зачтено – не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

В полном объеме фонд оценочных средств по дисциплине/практике доступен в ЭИОС ВолгГМУ по ссылке(ам):

<https://elearning.volgmed.ru/course/view.php?id=1782>

Рассмотрено на заседании кафедры экономики и менеджмента «20» июня 2023 г., протокол № 13

Заведующий кафедрой



С.Ю. Соболева