

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Научно-методический семинар»
для обучающихся
по направлению подготовки «Менеджмент», профиль «Управление в
здравоохранении» (уровень бакалавриата)
в 2023-2024 учебном году**

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Промежуточная аттестация включает следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационной задачи, собеседование.

1.1. Примеры тестовых заданий.

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

1. Доклад или письменное исследование на определенную тему, включающее критический обзор литературных и других источников – это:

- а) Реферат;
- б) Тезисы;
- в) Выписка;
- г) Курсовой Проект;
- д) Аннотация.

2. Часть объекта, непосредственно изучаемая в данном исследовании – это:

- а) Предмет исследования;
- б) Актуальность исследования;
- в) Цель исследования;
- г) Задачи исследования;
- д) Научный аппарат исследования.

3. Расположите в правильном порядке этапы формирования научного аппарата исследования:

- а) Определение объекта исследования;
- б) Формулировка проблемы;
- в) Выяснение известного и неизвестного для данного предмета исследования;
- г) Выяснение того научного направления, в русле которого лежит эта проблема;
- д) Конкретизация предмета исследования.

4. Научное исследование характеризуется:

- а) Полнотой;
- б) Объективностью;
- в) Бездоказательностью;
- г) Точностью;
- д) Непрерывностью;
- е) Абсолютностью.

5. Элементом науки как системы не является:

- а) Теория;
- б) Методология;
- в) Методика исследования;
- г) Научно-техническая документации.

6. Система теоретических взглядов, объединенных научной идеей – это...

- а) Концепция;
- б) Категория;
- в) Положение;
- г) Принцип;
- д) Суждение.

7. Методы исследования делятся на:

- а) Формирующие и констатирующие;
- б) Теоретические и эмпирические;
- в) Творческие и шаблонные;
- г) Диалектические и исторические.

8. Методика, направленная на обследование объекта с целью усовершенствования формирования методов его работы, называется:

- а) Экспериментальной;
- б) Исследовательской;
- в) Аналитической;
- г) Диагностической.

9. Среди теоретических методов исследования отсутствует:

- а) Аксиоматический;
- б) Восхождение от абстрактного к конкретному;
- в) Исторический;
- г) Экспериментальный;
- д) Обобщение.

10. Что представляют собой методы исследования?

- а) Исследовательские способности менеджера;
- б) Определение состава проблем;
- в) Способы проведения исследования;
- г) Средства оптимизации исследования.

1.2.1. Пример ситуационной задачи

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: УК-1.1.1; УК-1.2.1, УК-1.3.1, УК-1.3.2., ПК-1.1.1, ПК-1.2.1, ПК-1.3.1.

В процессе работы магазина, реализующего строительные материалы, возникла потребность в нестандартном оборудовании. Сотрудник магазина Иванов проявил инициативу – организовал поставку требуемого оборудования в кратчайшие сроки.

Вопрос:

Какие группы методов управления и конкретные действия следует применить к сотруднику Иванову?

1.2.2. Перечень вопросов для собеседования.

№	Вопросы для промежуточной аттестации	Проверяемые индикаторы достижения компетенций
1.	Методы исследования и моделирования систем	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
2.	Экономико-математическое моделирование	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
3.	Прикладные модели экономических процессов	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
4.	Содержание аннотации прикладного исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
5.	Организационная работа по проведению исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
6.	Цели и задачи теоретического исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
7.	Цели и задачи прикладного исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1

8.	Цели и задачи экспертного исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
9.	Цели и задачи эмпирического исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
10.	Цели и задачи специфических методов исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
11.	Процедурно-методическая часть программы исследований в менеджменте	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
12.	Методы социологического исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
13.	Методы сбора данных и информации	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
14.	Разновидности опросов	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
15.	Процедуры анкетирования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
16.	Организация интервью	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
17.	Организационная часть программы исследований	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
18.	Рабочий план исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
19.	Виды инструкций	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
20.	Правила работы и этические нормы	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
21.	Анализ и использование результатов исследований	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
22.	Обобщение и отображение результатов исследования	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
23.	Интерпретация полученных результатов	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
24.	Многомерный анализ социологической информации	УК-1.1.1, ПК-1.1.1
25.	Использование результатов различных исследований в менеджменте	УК-1.1.1, ПК-1.1.1

1.3. Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1.3.1. Расчет итогового рейтинга по дисциплине для очной и очно-заочной форм обучения.

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_{∂}) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\partial} = (R_{\text{ocp}} + R_{\text{na}}) / 2$$

где R_{∂} – рейтинг по дисциплине

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

R_{ocp} – средний рейтинг дисциплины за шестой семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за один семестр изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 6 семестр изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{ocp}} = R_{\text{предб}}$$

где:

$R_{пред}$ – рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = (R_{тек} + R_{тест}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за шестой семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{тест}$ – рейтинг за тестирование в шестом семестре.

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{тек}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности студентов – эссе. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы	4

самостоятельной работы.	
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
---	----------------------	--

	тестирования	
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде тестирования, собеседования и решения ситуационных задач включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы, с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность	B	95–91		5

<p>осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.</p>				
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90–81	СРЕДНИЙ	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76		4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)

<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.</p>	Е	70-66		3
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.</p>	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.</p>	Ех	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2
--	---	------	--	---

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального	Порча оборудования и имущества	- 2,0

ущерба		
--------	--	--

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_d), переведенный по системе «зачтено – не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

В полном объеме фонд оценочных средств по дисциплине/практике доступен в ЭИОС ВолгГМУ по ссылке(ам):

<https://elearning.volgmed.ru/course/view.php?id=1782>

Рассмотрено на заседании кафедры экономики и менеджмента «20» июня 2023 г., протокол № 13

Заведующий кафедрой



С.Ю. Соболева