

**Порядок проведения аттестации
по производственной практике «Практика по управлению и экономике
фармацевтических организаций»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета по специальности 33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация,
форма обучения очная
на 2023-2024 учебный год**

Зачет с оценкой преследует цель оценить работу студента за период прохождения практики и умение применять полученные знания к решению практических задач. Дата проведения зачета с оценкой устанавливается общим расписанием, размещенным на сайте ВолгГМУ, на информационном стенде кафедры. Зачет с оценкой по производственной практике для студентов 5 курса фармацевтического факультета проводится в Симуляционной аптеке ВолгГМУ.

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится промежуточная аттестация с выставлением оценки в зачетку студента по 5-ти балльной системе на основании итогового рейтинга по практике ($R_{п\text{рак}}$).

Рейтинг студента по практике рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{п\text{рак}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}) + R_{\text{на}} / 2$$

где,

$R_{п\text{рак}}$ – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная накопительная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1);

$R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг – текущая успеваемость в ходе прохождения практики, оценка которой проводится при контактной работе преподавателя со студентом с учетом отзывов представителей работодателя (организация, на базе которой проходит практика) (см. таблицу 2 и 4);

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов (см. таблицу 3);

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов (см. таблицу 3);

$R_{\text{на}}$ – рейтинг промежуточной аттестации (сдача зачета по обязательному освоению практических навыков) (см. таблицу 4, 5).

Итоговая оценка по практике выставляется в 5-балльной шкале на основании итогового рейтинга по практике ($R_{п\text{рак}}$).

Набор таблиц для проведения расчетов рейтинга по практике

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	превосходно	A
91-95	зачтено	5	отлично	B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено	4	хорошо с недочетами	D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное прохождение практики)	F

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	81–82	2.9	57–60
4.9	98–99	3.9	80	2.8	53–56
4.8	96–97	3.8	79	2.7	49–52
4.7	94–95	3.7	78	2.6	45–48
4.6	92–93	3.6	77	2.5	41–44
4.5	91	3.5	76	2.4	36–40
4.4	89–90	3.4	73–74–75	2.3	31–35
4.3	87–88	3.3	70–71–72	2.2	21–30
4.2	85–86	3.2	67–68–69	2.1	11–20
4.1	83–84	3.1	64–65–66	2.0	0–10
		3.0	61–62–63		

Таблица 3 Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
	Призовое место на международной конференции	+ 15,0
	Призовое место на всероссийской конференции	+ 10,0
	Призовое место на региональной конференции, итоговой конференции ВолгГМУ	+ 5,0
	Участие (публикация) в международной конференции	+ 3,0
	Участие (публикация) в всероссийской конференции	+ 3,0
	Участие (публикация) в региональной конференции, итоговой конференции ВолгГМУ	+ 2,0
	Работа в рамках гранта	+ 5,0
	Работа в научном кружке кафедры	+ 3,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины одного дня практики	- 2,0
	Систематические опоздания на практику	- 1,0
	Предоставление отчетной документации не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Таблица 4. Критерии оценки результатов освоения практических навыков и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте конструируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ	E	75-71	ИЗНИЖЕ	3 (3+)

на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	Е	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	Fx	60-41		2
Не получены ответы по базовым вопросам. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

Таблица 5. Критерии оценки освоения практических навыков

Критерии	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
Навык стабильно и уверенно демонстрируется студентом уверенно как при решении стандартных, так и нестандартных ситуаций	91-100
Навык стабильно и уверенно демонстрируется студентом при решении стандартных ситуаций, нестабильно – при решении нестандартных ситуаций	81-90
Студент стабильно демонстрирует навык решения стандартных ситуаций, с решением нестандартных – затрудняется	71-80
Студент демонстрирует навык решения стандартных ситуаций с помощью преподавателя	61-70
Студент не демонстрирует навык либо демонстрирует с грубыми нарушениями	менее 61

Рассмотрено на заседании кафедры управления и экономики фармации, медицинского и фармацевтического товароведения ВолгГМУ «26» мая 2023 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой



Л.М. Ганичева