

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности»  
для обучающихся по образовательной программе  
специальности 31.05.01 Лечебное дело,  
(уровень специалитета),  
форма обучения очная  
на 2023- 2024 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_{\partial}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\partial} = (R_{\partial cp} + R_{na}) / 2$$

где  $R_{\partial}$  – рейтинг по дисциплине

$R_{na}$  – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

$R_{\partial cp}$  – средний рейтинг дисциплины за третий и одиннадцатый семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за два семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\partial cp} = (R_{nped1} + R_{nped2}) / 2$$

где:

$R_{nped1}$  – рейтинг по дисциплине во 2 семестре предварительный

$R_{nped2}$  – рейтинг по дисциплине в 11 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 2 и 11 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{nped} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$  – текущий рейтинг за первый или второй семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{б}$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

**1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости**

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{тек}$ ) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

| Критерии оценки  | Рейтинговый балл |
|--|------------------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.  | 0-2              |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. | 3                |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.                  | 4                |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.                               | 5                |

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-бальной системе

| Средний балл по 5-бальной системе | Балл по 100-бальной системе | Средний балл по 5-бальной системе | Балл по 100-бальной системе | Средний балл по 5-бальной системе | Балл по 100-бальной системе |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| 5.0                               | 100                         | 4.0                               | 76-78                       | 2.9                               | 57-60                       |
| 4.9                               | 98-99                       | 3.9                               | 75                          | 2.8                               | 53-56                       |
| 4.8                               | 96-97                       | 3.8                               | 74                          | 2.7                               | 49-52                       |
| 4.7                               | 94-95                       | 3.7                               | 73                          | 2.6                               | 45-48                       |
| 4.6                               | 92-93                       | 3.6                               | 72                          | 2.5                               | 41-44                       |
| 4.5                               | 91                          | 3.5                               | 71                          | 2.4                               | 36-40                       |
| 4.4                               | 88-90                       | 3.4                               | 69-70                       | 2.3                               | 31-35                       |
| 4.3                               | 85-87                       | 3.3                               | 67-68                       | 2.2                               | 21-30                       |
| 4.2                               | 82-84                       | 3.2                               | 65-66                       | 2.1                               | 11-20                       |
| 4.1                               | 79-81                       | 3.1                               | 63- 64                      | 2.0                               | 0-10                        |
|                                   |                             | 3.0                               | 61-62                       |                                   |                             |

### 3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) ( $R_{na}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена: 1 этап - оценка теоретических знаний в ходе собеседования по экзаменационным билетам, включающим себя вопросы по всем изучаемым разделам программы; 2 этап - оценка сформированности практических навыков.

Минимальное количество баллов ( $R_{na}$ ), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка | Баллы в | Уровень | Оценка по |
|-----------------------|--------|---------|---------|-----------|
|-----------------------|--------|---------|---------|-----------|

|  | ECTS | БРС    | сформированности компетентности и по дисциплине | 5-балльной шкале |
|--|------|--------|---|------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности   | A    | 100–96 | ВЫСОКИЙ   | 5<br>(5+)        |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | B    | 95–91  |   | 5                |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.   | C    | 90–81  | СРЕДНИЙ   | 4                |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.  | D    | 80-76  |   | 4 (4-)           |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.  | E    | 75-71  | НИЗКИЙ  | 3 (3+)           |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные   | E    | 70-66  |   | 3                |

|   |    |       |                               |        |
|---|----|-------|-------------------------------|--------|
| <p>признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.</p>  |    |       |                               |        |
| <p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.</p>  | Е  | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ                     | 3 (3-) |
| <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.</p> | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ<br>ОТСУТСТВУЕТ | 2      |
| <p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>   | F  | 40-0  |                               | 2      |

Таблица 5. Критерии оценки освоения студентами практических навыков

| Характеристика ответа  | Баллы в БРС | Оценка    |
|--|-------------|-----------|
| <p>Безукоризненное владение всем перечнем навыков, умений и манипуляций в нестандартных ситуациях, способность к импровизации в нестандартных ситуациях. Студент представляет полное обоснование примененных средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятых решений и профилактических рекомендаций.</p>  | 100–96      | 5<br>(5+) |
| <p>Совершенное владение всеми навыками, манипуляциями и умениями, способность их использовать в нестандартных ситуациях, при этом проявить высокий уровень самостоятельности и эрудиции. При этом могут быть допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе работы. Студент представляет обоснование примененных средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятых решений и профилактических рекомендаций.</p> | 95–91       | 5         |

|  |       |           |
|--|-------|-----------|
| Уверенное владение всем перечнем навыков, манипуляций и умений, предусмотренных программой в классических ситуациях и при выполнении комбинированных заданий, при этом допускается наличие единичных незначительных ошибок, исправленных студентом с помощью преподавателя. Студент представляет обоснование примененных средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятых решений и профилактических рекомендаций.  | 90–86 | 4<br>(4+) |
| Владение всеми навыками, манипуляциями и умениями, предусмотренными учебной программой в классических клинических ситуациях и при выполнении комбинированных заданий, наличие незначительных ошибок, исправленных студентом с помощью преподавателя. Студент представляет обоснование примененных средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятых решений и профилактических рекомендаций.   | 85–81 | 4         |
| Владение всеми навыками, предусмотренными учебной программой; при этом допускается наличие нескольких незначительных ошибок, исправленные студентом с помощью преподавателя. Способность осознанно использовать навыки, умения и манипуляции при применении средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, выполнении лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятии решений и профилактических рекомендаций.  | 80–76 | 4<br>(4-) |
| Освоение основной части практических навыков, умений и манипуляций, предусмотренных учебной программой, способность использовать их в стандартных ситуациях, при этом допущено несколько существенных ошибок, которые студент может исправить только с помощью преподавателя. Студент имеет представление о применении средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, выполнении лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятии решений и профилактических рекомендаций.   | 75–71 | 3<br>(3+) |
| Освоение части практических навыков, умений и манипуляций, предусмотренных программой в стандартных ситуациях, при этом допускается наличие единичных существенных ошибок при демонстрации навыков и умений. Студент имеет поверхностное представление и сомнения в назначении и технике использования средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, выполнении лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятии решений и профилактических рекомендаций. Может выполнять профессиональные манипуляции под контролем руководителя и испытывает трудности в выполнении практической работы самостоятельно.   | 70–66 | 3         |
| Студент демонстрирует поверхностные знания, отсутствие четких представлений о выполнении практических навыков, умений и манипуляций, предусмотренных учебной программой; неспособность использовать практические навыки и умения в конкретных ситуациях. Студент имеет сомнения в назначении и технике использования средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, выполнении лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях, принятии решений и профилактических рекомендаций, устранимые только с помощью преподавателя. Может выборочно выполнять ряд профессиональных манипуляций только под контролем руководителя и испытывает трудности в выполнении практической работы самостоятельно. | 65–61 | 3<br>(3-) |
| Фрагментарные знания и умения в выполнении практических навыков. Практическое выполнение манипуляции подменяется ее поверхностным устным описанием. Студент не может сформулировать назначение и технику использования средств защиты от поражающих факторов ЧС и способов их индикации, выполнение лечебно-диагностических мероприятий при неотложных состояниях.   | 60–41 | 2         |
| Отсутствие знаний и умений выполнения практических навыков.  | 40–0  | 2         |

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы                          | Наименование  | Баллы    |
|---------------------------------|---|----------|
| УИРС                            | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета      | до + 5,0 |
| НИРС                            | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени                        | + 5,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 2 степени                        | + 4,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 3 степени                        | + 3,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 4 степени                        | + 2,0    |
|                                 | Сертификат участника СНО кафедры 5 степени                        | + 1,0    |
| Штрафы                          | Наименование  | Баллы    |
| Дисциплинарные                  | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0    |
|                                 | Систематические опоздания на лекции или практические занятия      | - 1,0    |
|                                 | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки        | - 1,0    |
|                                 | Нарушение ТБ  | - 2,0    |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества                                    | - 2,0    |

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_0$ ), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе |                     | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|---------------------|----------------|
| 96-100                         | выполнено                                | 5                            | отлично             | A              |
| 91-95                          | выполнено                                |                              |                     | B              |
| 81-90                          | выполнено                                | 4                            | хорошо              | C              |
| 76-80                          | выполнено                                |                              |                     | D              |
| 61-75                          | выполнено                                | 3                            | удовлетворительно   | E              |
| 41-60                          | не выполнено                             | 2                            | неудовлетворительно | Fx             |
| 0-40                           | не выполнено                             |                              |                     | F              |

Рассмотрено на заседании кафедры медицины катастроф «29» мая 2023 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой



С.В.Поройский