

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Кариесология и заболевания твердых тканей зубов»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета по специальности 31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология, форма обучения очная
на 2023-2024 учебный год**

Текущий контроль успеваемости по дисциплине «Кариесология и заболевания твердых тканей зубов» проводится в течение 5, 6 семестров на занятиях семинарского типа, в часы контроля самостоятельной работы студентов.

Формы текущей аттестации: для текущего контроля успеваемости используются оценочные средства: тестирование, решение ситуационных задач, контрольные вопросы для письменного контроля или собеседования, написание и защита рефератов, оценка освоения практических навыков.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Кариесология и заболевания твердых тканей зубов» в форме экзамена предусмотрена в 6 семестре и учитывает 3-этапность сдачи экзамена:

- тестирование;
- оценка практических умений;
- оценка теоретических знаний (собеседование).

Представленные этапы экзамена реализуют следующие задачи оценки сформированности компетентности студента:

1 этап - проверку уровня теоретической подготовленности на тестовом экзамене, проводимом на компьютерной основе.

2 этап - проверку уровня освоения практических умений (устный ответ - решение ситуационной задачи);

3 этап – собеседование по основным разделам тематических блоков, включенным в программу 5, 6 семестров (устный ответ на билет).

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где R_d – рейтинг по дисциплине

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за 5 и 6 семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за два семестра изучения.

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = (R_{пред1} + R_{пред2}) / 2$$

где:

$R_{пред1}$ – рейтинг по дисциплине в 5 семестре предварительный

$R_{пред2}$ – рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 5 и 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за 5 или 6 семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Текущий рейтинг $R_{тек}$ складывается из средней арифметической оценок по 100-балльной системе по теоретическому разделу (с учетом оценки за самостоятельную работу) ($R_{мз}$) и по практическим умениям студентов ($R_{пу}$):

$$R_{тек} = R_{мз} + R_{пу} / 2$$

Теоретический раздел включает в себя результаты текущего тестирования на занятиях, результаты устного или письменного опроса студентов по контрольным вопросам к занятию, решения ситуационных задач, защита рефератов, т.е. с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой.

Форма отчета самостоятельной работы – написание и защита реферата. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0 -2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Форма текущего тестирования на занятиях и методика подсчета баллов:

В качестве критерия оценки текущего тестового контроля знаний обучающихся на занятиях предлагается исходить из количества правильных ответов. При этом:

- 71% - 80% правильных ответов соответствует оценке "удовлетворительно";
- 81% - 90% правильных ответов соответствует оценке "хорошо";
- 91% - 100% правильных ответов соответствует оценке "отлично";

Оценка усвоения практических умений студента определяется по количеству принятых больных с учетом качества выполненных манипуляций по классической 5-балльной шкале.

Оценку по практическим навыкам выставляет преподаватель с учетом индивидуального подхода к определению сложности и объема выполненных манипуляций.

Результат работы на каждом практическом занятии оценивается по 5-балльной системе и в конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента по 5-балльной шкале с переводом в 100-балльную оценку (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

$R_{пред}$ - предварительные рейтинги по всем предшествующим семестрам, где нет промежуточной аттестации, и $R_{пред}$ текущего семестра учитывает применение системы бонусов, повышающие рейтинговый балл (R_b) и штрафов, понижающие рейтинг ($R_{ш}$).

СИСТЕМА БОНУСОВ

- подготовка наглядных пособий (презентаций, таблиц, схем, слайдов) – 1 балл;
- работа в научном кружке кафедры – 3 балл;
- выполнение научно-исследовательской работы студента (участие в кафедральной олимпиаде, подготовка доклада, выступление на конференции, публикация) – по 2 баллу за каждый вид деятельности.

СИСТЕМА ШТРАФОВ

- пропуск практического занятия по неуважительной причине – 2 балла;
- пропуск лекции по неуважительной причине – 2 балла;
- опоздание на практическое занятие и лекцию (за 2 занятия) – 1 балл;
- нарушение графиков своевременных отработок пропущенных занятий, выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки, некорректное поведение в клинике, нарушение ТБ, порча оборудования и имущества – по 1 баллу.

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) ($R_{на}$)

Оценка результатов каждого этапа экзамена осуществляется исходя из следующих критериев.

I этап экзамена (тестовый контроль)

По этапу тестирование «зачтено» получают студенты, давшие положительные ответы на тесты на 71% и более процентов; менее 71 % правильных ответов соответствует оценке «не зачтено».

II этап экзамена (оценка практических умений) и **III этап** (теоретическое собеседование)

Оценка практических умений ($R_{пу}$) и оценка теоретических знаний (собеседование) ($R_{тз}$) студента производится по 5-балльной системе с последующим переводом в 100-балльную оценку согласно критериям оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций (таблица 4, 5).

Минимальное количество баллов ($R_{на}$), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов:

Баллы за рейтинг промежуточной аттестации ($R_{па}$) определяются как среднее арифметическое между баллами, полученными за практические умения ($R_{пу}$) и за собеседование ($R_{тз}$).

$$R_{па} = R_{пу} + R_{тз} / 2$$

Таким образом,

$$R_d = ((R_{сем5} + R_{сем6}) / 2 + (R_{пу} + R_{тз}) / 2) / 2,$$

R_d переводится в 5-балльную оценку (таблица 3) и выставляется в зачетную книжку.

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_d), переведенный в 5-балльную систему (таблица 3).

Таблица 3. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Таблица 4. Критерии оценки освоения практических умений и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности и компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Обучающийся может самостоятельно провести обследование пациента, поставить диагноз, определить тактику лечения и выполнить намеченные манипуляции. Владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ. Студент представляет полное обоснование примененных лечебно-диагностических мероприятий, принятых решений и профилактических рекомендаций. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Студент может самостоятельно провести обследование пациента, поставить диагноз, определить тактику лечения и выполнить намеченные манипуляции. Владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ. Студент представляет полное обоснование примененных лечебно-диагностических мероприятий, принятых решений и профилактических рекомендаций. При этом могут быть допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе работы. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5

<p>Студент может самостоятельно провести обследование пациента, поставить диагноз, определить тактику лечения и выполнить намеченные манипуляции. Студент представляет обоснование примененных лечебно-диагностических мероприятий и профилактических рекомендаций. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90–81	СРЕДНИЙ	4
<p>Студент может самостоятельно провести обследование пациента, поставить диагноз, определить тактику лечения и выполнить определенные манипуляции. При этом допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p>Студент представляет неполное обоснование примененных лечебно-диагностических мероприятий и профилактических рекомендаций.</p> <p>Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p>	D	80–76		4 (4-)
<p>Студент может провести обследование пациента, поставить диагноз, определить основные этапы лечения и выполнить определенные манипуляции. При этом допущено несколько существенных ошибок, которые студент может исправить только с помощью преподавателя. Студент имеет представление об обосновании примененных лечебно-диагностических мероприятий и профилактических рекомендаций.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.</p>	Е	75–71	НИЗКИЙ	3 (3+)
<p>Студент не в полном объеме провел обследование пациента. Имеет сомнения в поставленном диагнозе и формулировке основных этапов лечения, устранимые только с помощью преподавателя. Может выполнять профессиональные манипуляции под контролем руководителя и испытывает трудности в выполнении практической работы самостоятельно. Студент имеет поверхностное представление об обосновании примененных лечебно-диагностических мероприятий и профилактических рекомендаций.</p> <p>Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетенций.</p>	Е	70–66		3 (3-)
<p>Студент не смог самостоятельно провести обследование пациента. Имеет сомнения в поставленном диагнозе и формулировке основных этапов лечения, устранимые только с помощью преподавателя. Может выборочно выполнять ряд профессиональных манипуляций, входящих в план лечения, только под контролем руководителя и испытывает трудности в выполнении практической работы самостоятельно. Студент демонстрирует поверхностные знания по отдельным направлениям обоснования примененных лечебно-диагностических мероприятий.</p> <p>Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.</p>	Е	65–61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)

Студент не смог самостоятельно провести обследование пациента. Имеет затруднения в поставке диагноза и формулировке основных этапов лечения. Может выборочно выполнять ряд профессиональных манипуляций, не относящихся к сформулированному преподавателем плану лечения. Практическое выполнение манипуляции подменяется ее поверхностным устным описанием. Студент не может сформулировать обоснования примененных лечебно-диагностических мероприятий. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Практические навыки отсутствуют. Компетентность отсутствует.	Fx	60–41		2
---	----	-------	--	---

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности и компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p>	D	80–76		4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.</p>	E	75–71	НИЗКИЙ	3 (3+)
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентностей.</p>	E	70–66		3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетентностей.</p>	E	65–61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.</p>	Fx	60–41		2

Рассмотрено на заседании кафедры терапевтической стоматологии, протокол № 12 от «01» июня 2023 г.

Зав. кафедрой терапевтической
стоматологии, д.м.н., профессор



И.В. Фирсова