

**Порядок проведения аттестации по практике  
«Производственная практика (практика по неотложным медицинским  
манипуляциям)»  
для обучающихся 3 курса по образовательной программе  
специалитета  
по специальности 31.05.01 Лечебное дело,  
направленность (профиль) Лечебное дело,  
форма обучения очная  
на 2023-2024 учебный год**

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится промежуточная аттестация с выставлением оценки в зачетку студента по 5-балльной системе на основании итогового рейтинга по практике ( $R_{\text{прак}}$ ).

$R_{\text{прак}}$  – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации.

Максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61.

Рейтинг по практике итоговый ( $R_{\text{прак}}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{прак}} = (R_{\text{предб}} + R_{\text{на}}) / 2$$

где

$R_{\text{прак}}$  – итоговый рейтинг по практике

$R_{\text{предб}}$  – рейтинг практики за 6 семестр изучения предварительный – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за 6 семестр изучения;

$R_{\text{на}}$  – рейтинг промежуточной аттестации.

Рейтинг по практике предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{предб}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где

$R_{\text{тек}}$  – текущий рейтинг;

$R_{\text{б}}$  – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$  – рейтинг штрафов.

### Алгоритм расчетов

#### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{\text{тек}}$ )

На каждом этапе выполнения производственной практики (работа на манекенах/тренажерах, работа с выездной бригадой скорой медицинской помощи, работа в отделении неотложной помощи амбулаторно-поликлинического учреждения, самостоятельная работа по оформлению медицинской документации фельдшера СМП - карты вызова СМП, сигнальный лист, алгоритм оказания экстренной и неотложной медицинской помощи) обучающийся выполняет практические задания, отрабатывая и закрепляя практические навыки и умения.

По результатам выполнения практических заданий производственной практики обучающемуся выставляется оценка по 5-балльной шкале за каждый этап. Из этих

отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 1). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 1. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

## 2. Расчет предварительного рейтинга по производственной практике ( $R_{предб}$ )

Предварительный рейтинг студента за производственную практику рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 2):

$$R_{предб} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

Таблица 2. Бонусы и штрафы по практике

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы
УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО	до + 5,0
<u>Штрафы</u>	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на практические занятия	- 1,0
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение правил охраны труда	- 2,0

Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0
---------------------------------	--------------------------------	-------

### 3. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике (*Rna*)

Промежуточная аттестация по производственной практике осуществляется в форме зачета с оценкой.

Промежуточная аттестация включает в себя защиту отчётных документов (дневник практики по итогам выполнения индивидуального задания), собеседование с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций по контрольным вопросам.

В рамках промежуточной аттестации оцениваются:

а) качество представленного студентом отчётного документа (дневника практики). Представленный документ оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 3). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 3. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания не сдан.	0
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления.	1-20
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

б) оценка освоения практических навыков (уровня сформированной практической составляющей формируемых компетенций). Оценка производится по критериям, представленным в таблице 4. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки результатов освоения практических навыков

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Практические навыки и умения не сданы	0-20
Практические навыки и умения демонстрирует не в полном	1-20

объёме, имеются грубые ошибки содержания.	
Практические навыки и умения демонстрирует в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания.	21-40
Практические навыки и умения демонстрирует в полном объёме, но выполнены с существенными ошибками содержания.	41-60
Практические навыки и умения сданы в полном объёме, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания незначительны.	60-80
Практические навыки и умения сданы в полном объёме, выполнены без ошибок содержания, замечания незначительны либо отсутствуют.	81-100

с) собеседование по контрольным вопросам.

Оценка производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 5. Критерии оценки результатов собеседования по контрольным вопросам

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление ответа требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление ответа требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. В ответе отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Итоговый балл промежуточной аттестации обучающегося за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные обучающимся отчетного документа (дневник производственной практики по итогам

выполнения индивидуального задания), и баллов, полученных в ходе собеседования по контрольным вопросам и оценки освоения практических навыков (умений).

Итоговая оценка по производственной практике, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по практике итоговый (*Rпрак*), переведенный по 5-ти балльной системе (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Рассмотрено на заседании кафедры амбулаторной и скорой медицинской помощи

«25» мая 2023 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой  
амбулаторной и скорой  
медицинской помощи



С.И. Краюшкин