

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Иностранный язык»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета
по специальности 36.05.01 Ветеринария,
направленность (профиль) Ветеринарная медицина и ветеринарное
здравоохранение
форма обучения очная
на 2023 - 2024 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где R_d - рейтинг по дисциплине

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за первый и второй семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за два семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = (R_{пред1} + R_{пред2}) / 2$$

где:

$R_{пред1}$ – рейтинг по дисциплине в 1 семестре предварительный

$R_{пред2}$ – рейтинг по дисциплине в 2 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 1 и 2 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за первый или второй семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра в виде тестирования (Т), оценки освоения практических навыков и умений (Пр), собеседования по контрольным вопросам (С) и контрольных работ (КР). Критерии оценки уровня сформированности компетенций при устном собеседовании представлены в Таблице 1. Объектом контроля

являются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности, ограниченные тематикой и проблематикой изучаемых тем курса.

Таблица 1. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при устном собеседовании

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности и по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Допущена одна лексическая и/или одна фонетическая ошибка | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5 (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Может быть допущена 1 лексическая, 2 фонетические ошибки, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | B | 95–91 | | 5 |
| Дан полный ответ на поставленный вопрос, ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены 2 лексические, 2 фонетические ошибки, не более 1 грамматической ошибки, которые исправляются обучающимся в ходе ответа. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. | C | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Дан полный ответ на поставленный вопрос, ответ структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены 2 лексические, 2 фонетические ошибки, 2 грамматические ошибки, которые исправляются обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. | D | 80-76 | | 4 (4-) |
| Дан недостаточно полный ответ, но показано умение выделить основную информацию. В ответе отсутствуют научные термины или данные понятия представлены описательно, синонимичными выражениями. Могут быть допущены ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Допущены 3 фонетические, 2 лексические, 2 грамматические ошибки. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | E | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Дан неполный ответ. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не | E | 70-66 | | 3 |

| | | | | |
|--|----|-------|-------------------------------|--------|
| способен самостоятельно выделить существенную и несущественную информацию. Допущены 3 фонетические, 3 лексические, 3 грамматические ошибки. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. | | | | |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Допущены 4 фонетические, 3 лексические, 4 грамматические ошибки. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. | Е | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Речь неграмотная – допущено более 4 фонетических, 3 лексических, 4 грамматических ошибок. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ | 2 |
| Не получены ответы по вопросам темы. Продемонстрированы фрагментарные знания, допущено более 5 лексических, 5 фонетических, 5 грамматических ошибок. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует | F | 40-0 | | 2 |

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при оценке освоения практических навыков и умений (Пр) соответствуют критериям оценки при проведении контрольных работ (КР) и представлены в Таблице 2.

В конце изучения темы контроль успеваемости проводится в виде контрольных работ (КР). Критерии оценки уровня сформированности компетенций представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при оценке освоения практических навыков и умений (Пр) и проведении контрольных работ (КР)

| Критерии оценки | Рейтинговый балл |
|--|------------------|
| Работа не выполнена или выполнена не в полном объеме, студент демонстрирует неудовлетворительный уровень развития формируемых компетенций – допущено более 5 ошибок. | 0-2 |
| Работа выполнена в объеме более 60%, но в ней допущено более 4 ошибок. Ответы демонстрируют удовлетворительный уровень развития формируемых компетенций | 3 |
| Работа выполнена в полном объеме, но в ней допущено не более 3 ошибок. Ответы демонстрируют хороший уровень развития формируемых компетенций | 4 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней может быть допущена 1 | 5 |

| | |
|---|--|
| ошибка. Студент демонстрирует высокий уровень развития формируемых компетенций. | |
|---|--|

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности студентов – выполнение 20 тестовых заданий по каждой теме, представленных на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ (ЭИОП). Каждая тема самостоятельной работы оценивается по 100-балльной системе с последующим переводом в средний балл. Работа, оценённая ниже 61 балла, не засчитывается и требует повторной сдачи студентом. При повторном выполнении контрольных заданий или при несвоевременном прохождении контроля самостоятельной работы (позже сроков, указанных в Задании для выполнения СРО, размещенном на ЭИОП), обучающийся получает не выше 61 балла. Итоговая оценка по самостоятельной работе представляет собой средний балл за все тематические разделы самостоятельной работы, переведенная в 5-балльную систему.

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{мек}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 3).

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57–60 |
| 4.9 | 98–99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53–56 |
| 4.8 | 96–97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49–52 |
| 4.7 | 94–95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45–48 |
| 4.6 | 92–93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41–44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36–40 |
| 4.4 | 88–90 | 3.4 | 69-70 | 2.3 | 31–35 |
| 4.3 | 85-87 | 3.3 | 67-68 | 2.2 | 21–30 |
| 4.2 | 82-84 | 3.2 | 65–66 | 2.1 | 11–20 |
| 4.1 | 79-81 | 3.1 | 63- 64 | 2.0 | 0–10 |
| | | 3.0 | 61–62 | | |

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной Таблице 4.

Таблица 4. Перечень бонусов и штрафов:

| Бонусы | Наименование | Баллы |
|-------------------------|--|--|
| Учебная деятельность | За своевременную сдачу контрольных работ (КР) с оценками «хорошо» и «отлично» | + 1,0 к текущему рейтингу в семестре (по количеству контрольных работ) |
| Внеучебная деятельность | За участие в Олимпиаде по иностранным языкам (организованной высшим учебным заведением). К участию допускаются студенты, имеющие текущий рейтинг по дисциплине не ниже 80 баллов. | + 5,0 |
| | Победители Олимпиад и Конкурсов по иностранным языкам (только в аспектах, демонстрирующих владение иностранным языком), организованных ВУЗами, освобождаются от лексико-грамматического тестирования (ПА) с рейтингом 100 баллов. К участию допускаются студенты, имеющие текущий рейтинг по дисциплине не ниже 80 баллов. | Освобождаются от лексико-грамматического тестирования (ПА) с рейтингом 100 баллов. |
| УИРС, НИРС | Учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета с представлением результатов на конференциях (конкурсах и т.п.) на иностранном языке. | + 5,0 к текущему рейтингу в семестре |
| Штрафы | Наименование | Баллы |
| Учебная деятельность | Невыполнение домашнего задания и заданий занятия | - 1,0 за занятие из текущего рейтинга в семестре |
| | Пропуск занятия, на котором предусмотрено проведение контроля, без уважительной причины. *Если занятие, на котором предусмотрено проведение контроля, пропущено или неудовлетворительная оценка не отработана в течение 10 учебных дней, последующая отработка оценивается только на «удовлетворительно». | - 1,0 за занятие из текущего рейтинга в семестре |
| Дисциплинарные | Систематические опоздания на практические занятия, невыполнение заданий занятия | - 1,0 за занятие из текущего рейтинга в семестре |

К промежуточной аттестации (ПА) могут быть допущены обучающиеся, не имеющие текущей задолженности и набравшие не менее 61 балла рейтинга по дисциплине. Наличие задолженностей (текущей или академической задолженности) по другим дисциплинам не учитывается.

Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na}):

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Формой промежуточного контроля изучения дисциплины является контрольное лексико-грамматическое тестирование (Т) с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Тестирование включает 25 вопросов. Время проведения тестирования составляет 20 минут. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 3.) Обучающимся, не прошедшим ПА, назначается повторная аттестация, согласно внутренним локальным актам и графику пересдач. Во время прохождения повторной ПА обучающиеся получают рейтинг по ПА не выше 61 балла. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации представлены в Таблице 5.

Таблица 5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности и по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Правильно выполнено 96 – 100% работы, что соответствует 24 заданиям из 25. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5 (5+) |
| Правильно выполнено 91-95% работы, что соответствует 23-24 заданиям. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | B | 95–91 | | 5 |
| Правильно выполнено 81-90% работы, что соответствует 21-22 заданиям. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. | C | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Правильно выполнено 76-80% заданий, что соответствует 19-20 заданиям. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. | D | 80-76 | | 4 (4-) |
| Правильно выполнено 71-75% заданий, что соответствует 18 заданиям. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | E | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Правильно выполнено 66-70% заданий, что соответствует 17 заданиям. Студент демонстрирует крайне низкий уровень | E | 70-66 | | 3 |

| | | | | |
|--|----|-------|-----------------------------------|--------|
| сформированности компетентности. | | | | |
| Правильно выполнено 61-65% заданий, что соответствует 16 заданиям. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. | E | 65-61 | ПОРОВО БЫЙ | 3 (3-) |
| Правильно выполнено 41-60% заданий, что соответствует 11-15 заданиям Компетентность отсутствует. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТН ОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ | 2 |
| Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует | F | 40-0 | | 2 |

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (Рд) по системе «зачтено-не зачтено» (Таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине:

| Оценка по 100- балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5- балльной системе | | Оценка по ECTS |
|---------------------------------|--|-------------------------------|---------------------|----------------|
| 96 – 100 | зачтено | 5 | отлично | A |
| 91 – 95 | зачтено | | | B |
| 81 – 90 | зачтено | 4 | хорошо | C |
| 76 – 80 | зачтено | | | D |
| 61 – 75 | зачтено | 3 | удовлетворительно | E |
| 40 – 60 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0 – 40 | не зачтено | | | F |

Рассмотрено на заседании кафедры иностранных языков с курсом латинского языка «1» июня 2023 г., протокол № 14

Заведующий кафедрой

В.В. Жура