

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Стоматология»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета по специальности 31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело,
форма обучения очная
на 2023- 2024 учебный год**

Обучение по дисциплине проводится в течение 5 (6) семестра.

Формы текущей аттестации: собеседование по контрольным вопросам, контрольная работа, решение ситуационных задач, тестирование, оценка освоения практических навыков (умений), доклад и др. Конкретная форма контроля уровня сформированных компетенций к каждому занятию указана в методических рекомендациях по изучению дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дсп} + R_{па}) / 2$$

где R_d – рейтинг по дисциплине

$R_{па}$ – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{дсп}$ – средний рейтинг дисциплины – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за один семестр изучения.

Поскольку дисциплина изучается в одном (5 или 6) семестре, средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дсп} = R_{пред}$$

где $R_{пред}$ - рейтинг по дисциплине в 5/6 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине предварительный ($R_{пред}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = (R_{тек} + R_{дон}) / n + R_b - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ - текущий рейтинг за семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной системе с учетом оценки за тестирование).

$R_{дон}$ – рейтинг за самостоятельную работу, историю болезни в 5 семестре

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

n – количество составляющих суммы; любые из составляющих могут отсутствовать

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена 61 (см. таблицу 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе | | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|-------------------|----------------|
| 96-100 | зачтено | 5 | отлично | A |
| 91-95 | зачтено | | | B |
| 81-90 | зачтено | 4 | хорошо | C |
| 76-80 | зачтено | | | D |
| 61-75 | зачтено | 3 | удовлетворительно | E |

| | | | | |
|-------|------------|---|---------------------|----|
| 41-60 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0-40 | не зачтено | | | F |

1. Методика подсчета рейтинга текущей успеваемости (Rтек)

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем на каждом занятии по классической 5-балльной системе по результатам устного или письменного опроса студентов по контрольным вопросам к занятию, заранее подготовленного доклада по контрольным вопросам к занятию, решения ситуационных задач, тестирования, усвоения студентами практических навыков (умений).

Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при устном или письменном опросе по контрольным вопросам к занятию и демонстрации практических навыков (умений):

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

Критерии оценки доклада:

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в докладе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Доклад излагается литературным языком, свободно (не читается) в терминах науки. Активно используется иллюстрационный материал, облегчающий восприятие теоретических данных. Студент свободно ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки, при ответе студент пользуется текстом. Доклад сопровождается небольшим количеством иллюстраций. Студент ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, в докладе которого логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент плохо ориентируется в материале, затрудняется при оформлении ответов на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, формулирует вопросы к аудитории по изложенному материалу в лаконичной форме.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, не раскрывшему избранную тему в докладе, не ориентирующегося в материале.

Критерии оценки работы со студентами на клинических практических занятиях при решении ситуационных задач:

«5» (отлично) – студент решил задачу правильно и обосновал свой ответ.

«4» (хорошо) – студент решил задачу правильно, при обосновании ответа допустил неточности и ошибки, которые исправил при помощи преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – студент частично справился с решением задачи, затрудняется обосновать свой ответ, делает грубые ошибки при пояснениях своего ответа.

«2» (неудовлетворительно) – студент не решил задачу.

В качестве критерия оценки тестового контроля знаний обучающихся предлагается исходить из количества правильных ответов. За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов.

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При этом процент правильных ответов соответствует баллам рейтинга за тестирование (Rтест).

При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

В конце семестра производится подсчет среднего балла текущей успеваемости студента в семестре с переводом его в 100-балльную систему (Rтек, см. таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента рейтинговый балл по 100-балльной системе:

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57-60 |
| 4.9 | 98-99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53-56 |
| 4.8 | 96-97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49-52 |
| 4.7 | 94-95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45-48 |

| | | | | | |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 4.6 | 92–93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41–44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36–40 |
| 4.4 | 88–90 | 3.4 | 69-70 | 2.3 | 31–35 |
| 4.3 | 85-87 | 3.3 | 67-68 | 2.2 | 21–30 |
| 4.2 | 82–84 | 3.2 | 65-66 | 2.1 | 11–20 |
| 4.1 | 79–81 | 3.1 | 63-64 | 2.0 | 0–10 |
| | | 3.0 | 61–62 | | |

2. Методика подсчета рейтинга самостоятельную работу в семестре (*Rdon*)

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой, а также курацию стоматологического пациента (хирургического профиля) с написанием учебной истории болезни. Форма отчета самостоятельной работы – учебная история болезни, презентация или написание реферата по вопросам темы, предложенной для самостоятельного изучения, объемом 5 слайдов/страниц на каждый час, выделенный на выполнение конкретной темы самостоятельной работы.

Каждая тема самостоятельной работы оценивается по классической 5-балльной системе с переводом в 100-балльную (таблица 3).

Таблица 3. Перевод оценки по 100-балльной системе в оценку по 5-балльной системе.

| оценка по 5-балльной системе | оценка по 100-балльной системе |
|---|--------------------------------|
| 5.0 превосходно | 96-100 |
| 5.0 отлично | 91-95 |
| 4.0 хорошо | 81-90 |
| 4.0 хорошо с недочетами | 76-80 |
| 3.0 удовлетворительно | 61-75 |
| 2.0 неудовлетворительно | 41-60 |
| 2.0 неудовлетворительно (необходимо повторное изучение) | 0-40 |

Работы, оцененные ниже 3 (61) баллов, не засчитываются и требуют доработки студентом (см. таблицу 4).

Таблица 4. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов:

| Критерии оценки | Рейтинговый балл |
|---|------------------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. | 0 -60 |
| Работа выполнена с недочетами, в ней допущены грубые тематические ошибки или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы. | 61-75 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2 тематических ошибок или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. | 76-80 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 тематические ошибки. | 81-90 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. | 91-100 |

Минимальное количество баллов, которое можно получить за курацию стоматологического пациента (хирургического профиля) и написание учебной истории болезни – 61, максимальное – 100 баллов (см. табл.5).

Таблица 5. Подсчет баллов за учебную историю болезни

| Оценка | Критерии оценки | Рейтинговы |
|--------|-----------------|------------|
|--------|-----------------|------------|

| | | й балл |
|----------------------------------|---|--------|
| 5 баллов «отлично» | история болезни сдана в назначенный срок и аккуратно оформлена в полном соответствии с требуемым образцом; выделены ведущие синдромы болезни, имеется интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования; обоснован клинический диагноз; указаны сопутствующая патология, осложнения; дифференциальная диагностика проведена с учетом основного синдрома и нозологической единицы у курируемого больного; составлен план обследования больного с учетом основной и сопутствующей патологии; обосновано этиотропное, патогенетическое, симптоматическое лечение. | 91-100 |
| 4 балла «хорошо» | история болезни сдана в назначенный срок и оформлена в полном соответствии с требуемым образцом и аккуратно; выделены основные клинические синдромы; показано умение проводить дифференциальную диагностику с учетом основного синдрома у курируемого больного; обоснован клинический диагноз, осложнения, не указана сопутствующая патология; составлен план обследования больного без учета сопутствующей патологии; обосновано этиотропное, патогенетическое, не указано симптоматическое лечение; не указаны единицы измерения. | 76-90 |
| 3 балла «удовлетворительно» | история болезни не полностью соответствует утвержденному образцу; составлен неполный план обследования больного; нет обоснования клинического диагноза; проведение дифференциальной диагностики без учета основного синдрома и нозологической единицы у конкретного больного; частичная интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования; не указаны единицы измерения; неполное обоснование этиотропного, патогенетического и симптоматического лечения. | 61-75 |
| 2 балла «неудовлетворительно» | история болезни не соответствует установленному образцу; допущены принципиальные ошибки в постановке и обосновании клинического диагноза; не проведена дифференциальная диагностика по основному синдрому у конкретного больного; неправильно составлен плана обследования и лечения; не обоснована этиотропная, патогенетическая и симптоматическая терапия; отсутствует интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования пациента; не указан прогноз заболевания. | 0-60 |

При получении менее 61 балла – необходимо повторное написание учебной истории болезни.

3. Система бонусов (R_b) и штрафов ($R_{ш}$)

Дополнительные баллы (бонусы) получают студенты, выполняющие все требования Государственной программы в срок и по расписанию кафедры, а также студенты, принимающие активное участие в научно-исследовательской деятельности в рамках кафедры, университета и других уровней.

Нарушения правил, порядка и сроков выполнения учебных заданий, предусмотренных учебным планом и уставом ВУЗа, оценивается «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного семестрового рейтинга (см. табл. 6).

Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Наименование работы | Кол-во баллов (по 100 балльной шкале) | Кол-во начислений бонусов за курс обучения |
|--|---------------------------------------|--|
| БОНУСЫ | | |
| Изготовление стендов, наглядных пособий и др. | +3-5 | 1 раз в семестр |
| Работа в качестве старосты студенческого научного кружка | +5 | 1 раз в семестр |
| Участие в работе студенческого научного кружка | +1-3 | |

| | | |
|--|---------------------------------------|---|
| Регулярные дежурства в стационаре, работа в студенческой поликлинике | +1-5 | 1 раз в семестр |
| Участие в курсовой олимпиаде | +1 | По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр |
| Грамота (призер) на курсовой олимпиаде | +2 | |
| Первое место на курсовой олимпиаде | +3 | |
| Участие во Всероссийской (межвузовской) олимпиаде | +2 | По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр |
| Грамота (призер) на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде | +3 | |
| Первое место на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде | +5 | |
| Участие в научно-практической конференции (наличие в программе) | +1 | По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр |
| Докладчик на научно-практической конференции (наличие в программе) | +2 | |
| Грамота (призер) на научно-практической конференции | +3 | |
| Первое место на научно-практической конференции | +5 | |
| Публикация в местной печати (Волгоград) | +1 | По факту каждый семестр (за каждую публикацию с подтверждением) |
| Публикация межрегиональной, центральной, международной печати | +2 | |
| Заявка на грант, рацпредложение, патент | +1 | По факту каждый семестр |
| Получение гранта, рацпредложения, патента | +3 | |
| Рекомендация Совету факультета для дальнейшей научной деятельности | +10 | По факту в 10 семестре |
| Наименование нарушения | Кол-во баллов (по 100 балльной шкале) | Кол-во начислений штрафов за курс обучения |
| ШТРАФЫ | | |
| Пропуск 1 лекции по неуважительной причине. | -2 | По факту каждый семестр |
| Пропуск 1 практического занятия по неуважительной причине. | -2 | По факту каждый семестр |
| Опоздание на практическое занятие, лекцию, за 1 опоздание до 1 академического часа. | -1 | По факту каждый семестр |
| Несвоевременно отработанные практические занятия и лекции (больше 10 дней после пропуска по неуважительной причине). | -5 | По факту каждый семестр |
| Неготовность к практической части занятия (нарушение формы одежды). | -1 | По факту каждый семестр |
| Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки. | -3 | По факту каждый семестр |
| Несанкционированное использование электронной аппаратуры (планшет, телефон, смартфон) во время занятий и лекций. | -1 | По факту каждый семестр |
| Нарушение правил поведения в лечебном учреждении и учебных помещениях (тишины, шум, хождение в неположенных местах) | -3 | По факту каждый семестр |
| Отсутствие сменной обуви, несоблюдение чистоты в учебных помещениях. | -3 - 5 | По факту каждый семестр |
| Курение на территории лечебного учреждения и вуза. | -5 | По факту каждый семестр |
| Некорректное поведение с пациентами и сотрудниками, нарушение учебной дисциплины, невыполнение распоряжений преподавателя. | -5 | По факту каждый семестр |

| | | |
|--|------|-------------------------|
| Самовольный уход с практического занятия или лекции. | -5 | По факту каждый семестр |
| Отсутствие действующей медицинской книжки | -5 | По факту каждый семестр |
| Нарушение правил техники безопасности и охраны труда. | -5 | По факту каждый семестр |
| Порча имущества и оборудования кафедры и лечебного учреждения. | -3-5 | По факту каждый семестр |

4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета.

К промежуточной аттестации допускаются студенты, имеющие средний рейтинг дисциплины за семестр изучения не менее 61 балла.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Стоматология» проводится в форме зачета, включающего собеседование по всем изучаемым разделам программы по вопросам для зачета, а также оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций (защита учебной истории болезни).

Критерии оценки промежуточной аттестации (зачета) по дисциплине «Стоматология»:

«5» (отлично) – академическая история болезни сдана, не имеет ошибок содержания, все разделы заполнены надлежащим образом, замечаний по оформлению нет, студент подробно отвечает на теоретические вопросы.

«4» (хорошо) – академическая история болезни сдана, имеет некоторые несущественные ошибки содержания, большинство разделов заполнено надлежащим образом, замечания по оформлению незначительны, студент в целом справляется с теоретическими вопросами.

«3» (удовлетворительно) – академическая история болезни сдана, но имеет существенные ошибки содержания, большинство разделов заполнено ненадлежащим образом, небрежно, имеются существенные замечания по оформлению, устраненные только после замечаний преподавателя, студент демонстрирует поверхностное владение теоретическим материалом.

«2» (неудовлетворительно) – академическая история болезни не сдана и/или имеет грубые ошибки содержания и оформления, не заполненные разделы, студент не владеет теоретическим материалом.

Минимальное количество баллов, которое можно получить в рамках промежуточной аттестации – 61, максимальное – 100 баллов (см. таблицу 7).

Таблица 7. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5(5+) |

| | | | | |
|--|---|-------|-----------|--------|
| уровень сформированности компетентности | | | | |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | В | 95–91 | | 5 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. | С | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. | Д | 80-76 | | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 70-66 | | 3 |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение | Е | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ | 3 (3-) |

| | | | | |
|--|----|-------|---------------------------|---|
| раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. | | | | |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬОТСУТСТВУЕТ | 2 |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. | F | 40-0 | | 2 |

Если студент получает неудовлетворительную оценку, или не является на зачет в установленные сроки, то рейтинг $R_{на}$ рассчитывается с учетом штрафов по формуле:

$$(60 + \text{балл при повторной сдаче}) / 2.$$

При последующих попытках пересдач дополнительно назначаются штрафные баллы до минуса пяти баллов за каждую последующую попытку.

После окончания проведения зачета все составляющие рейтинга заносятся в базу данных системы «Искра», после чего программой рассчитывается итоговый рейтинг дисциплины (R_d).

Итоговый рейтинг дисциплины (R_d) заносится в учетно-отчетную документацию. Итоговая оценка по дисциплине по системе «зачтено - не зачтено», полученная переводом R_d в соответствии с таблицей 1, заносится в учетно-отчетную документацию кафедры и в зачетную книжку студента.

Рассмотрено на заседании кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии «18» мая 2023 г., протокол № 8а

Заведующий кафедрой



Е.Н.Ярыгина