

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Современные технологии в хирургической
стоматологии и челюстно-лицевой хирургии»
для обучающихся по образовательной программе
специальности 31.05.03 Стоматология
(уровень специалитета),
форма обучения очная
на 2023- 2024 учебный год**

Обучение по дисциплине проводится в течение 10 семестра.

Формы текущей аттестации: собеседование по контрольным вопросам, контрольная работа, решение ситуационных задач, тестирование, оценка освоения практических навыков (умений), доклад и др. Конкретная форма контроля уровня сформированных компетенций к каждому занятию указана в методических рекомендациях по изучению дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Рейтинг по дисциплине итоговый (**R_d**) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{па}) / 2$$

где **R_d** – итоговый рейтинг по дисциплине

R_{па} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах.

Поскольку дисциплина изучается в одном семестре, средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = R_{пред}$$

где **R_{пред}** - рейтинг по дисциплине в 10 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине предварительный (**R_{пред}**) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = (R_{тек} + R_{дон}) / n + R_b - R_{ш};$$

где **R_{тек}** - текущий рейтинг (текущей успеваемости в 10 семестре, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале с учетом оценки за тестирование).

R_{дон} – рейтинг за самостоятельную работу в семестре

R_b – рейтинг бонусов

R_ш – рейтинг штрафов

n – количество составляющих суммы; любые из составляющих могут отсутствовать

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена 61 (см. таблицу 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-бальной системе | | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|-----------------------------|---------|----------------|
| 96-100 | зачтено | 5 | отлично | A |
| 91-95 | зачтено | | | B |
| 81-90 | зачтено | 4 | хорошо | C |

| | | | | |
|-------|------------|---|---------------------|----|
| 76-80 | зачтено | | | D |
| 61-75 | зачтено | 3 | удовлетворительно | E |
| 41-60 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0-40 | не зачтено | | | F |

1. Методика подсчета рейтинга текущей успеваемости (Rтек)

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем на каждом занятии по классической 5-балльной системе по результатам устного или письменного опроса студентов по контрольным вопросам к занятию, заранее подготовленного доклада по контрольным вопросам к занятию, решения ситуационных задач, тестирования, усвоения студентами практических навыков (умений).

Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при устном или письменном опросе по контрольным вопросам к занятию и демонстрации практических навыков (умений):

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

Критерии оценки доклада:

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в докладе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Доклад излагается литературным языком, свободно (не читается) в терминах науки. Активно используется иллюстрационный материал, облегчающий восприятие теоретических данных. Студент свободно ориентируется в

материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки, при ответе студент пользуется текстом. Доклад сопровождается небольшим количеством иллюстраций. Студент ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, в докладе которого логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент плохо ориентируется в материале, затрудняется при оформлении ответов на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, формулирует вопросы к аудитории по изложенному материалу в лаконичной форме.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, не раскрывшему избранную тему в докладе, не ориентирующегося в материале.

Критерии оценки работы со студентами на клинических практических занятиях при решении ситуационных задач:

«5» (отлично) – студент решил задачу правильно и обосновал свой ответ.

«4» (хорошо) – студент решил задачу правильно, при обосновании ответа допустил неточности и ошибки, которые исправил при помощи преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – студент частично справился с решением задачи, затрудняется обосновать свой ответ, делает грубые ошибки при пояснениях своего ответа.

«2» (неудовлетворительно) – студент не решил задачу.

В качестве критерия оценки тестового контроля знаний обучающихся предлагается исходить из количества правильных ответов. За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов.

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При этом процент правильных ответов соответствует баллам рейтинга за тестирование (Rтест).

При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

В конце семестра производится подсчет среднего балла текущей успеваемости студента в семестре с переводом его в 100-балльную систему (Rтек, см. таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента рейтинговый балл по 100-балльной системе:

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57–60 |
| 4.9 | 98–99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53–56 |

| | | | | | |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 4.8 | 96–97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49–52 |
| 4.7 | 94–95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45–48 |
| 4.6 | 92–93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41–44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36–40 |
| 4.4 | 88–90 | 3.4 | 69–70 | 2.3 | 31–35 |
| 4.3 | 85–87 | 3.3 | 67–68 | 2.2 | 21–30 |
| 4.2 | 82–84 | 3.2 | 65–66 | 2.1 | 11–20 |
| 4.1 | 79–81 | 3.1 | 63–64 | 2.0 | 0–10 |
| | | 3.0 | 61–62 | | |

2. Методика подсчета рейтинга самостоятельную работу в семестре ($R_{дот}$)

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчета самостоятельной работы – презентация или написание реферата по вопросам темы, предложенной для самостоятельного изучения, объемом 5 слайдов/страниц на каждый час, выделенный на выполнение конкретной темы самостоятельной работы.

Каждая тема самостоятельной работы оценивается по классической 5-балльной системе с переводом в 100-балльную (таблица 3).

Таблица 3. Перевод оценки по 100-балльной системе в оценку по 5-балльной системе.

| оценка по 5-балльной системе | оценка по 100-балльной системе |
|---|--------------------------------|
| 5.0 превосходно | 96-100 |
| 5.0 отлично | 91-95 |
| 4.0 хорошо | 81-90 |
| 4.0 хорошо с недочетами | 76-80 |
| 3.0 удовлетворительно | 61-75 |
| 2.0 неудовлетворительно | 41-60 |
| 2.0 неудовлетворительно (необходимо повторное изучение) | 0-40 |

Работы, оцененные ниже 3 (61) баллов, не засчитываются и требуют доработки студентом (см. таблицу 4).

Таблица 4. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов:

| Критерии оценки | Рейтинговый балл |
|---|------------------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. | 0 -60 |
| Работа выполнена с недочетами, в ней допущены грубые тематические ошибки или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы. | 61-75 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2 тематических ошибок или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. | 76-80 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 тематические ошибки. | 81-90 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. | 91-100 |

3. Система бонусов ($R_{б}$) и штрафов ($R_{ш}$)

Дополнительные баллы (бонусы) получают студенты, выполняющие все требования Государственной программы в срок и по расписанию кафедры, а также студенты, принимающие активное участие в научно-исследовательской деятельности в рамках кафедры, университета и других уровней.

Нарушения правил, порядка и сроков выполнения учебных заданий, предусмотренных учебным планом и уставом ВУЗа, оцениваются «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного семестрового рейтинга (см. табл. 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Наименование работы | Кол-во баллов (по 100 бальной шкале) | Кол-во начислений бонусов за курс обучения |
|--|--------------------------------------|---|
| БОНУСЫ | | |
| Изготовление стендов, наглядных пособий и др. | +3-5 | 1 раз в семестр |
| Работа в качестве старосты студенческого научного кружка | +5 | 1 раз в семестр |
| Участие в работе студенческого научного кружка | +1-3 | |
| Регулярные дежурства в стационаре, работа в студенческой поликлинике | +1-5 | 1 раз в семестр |
| Участие в курсовой олимпиаде | +1 | По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр |
| Грамота (призер) на курсовой олимпиаде | +2 | |
| Первое место на курсовой олимпиаде | +3 | |
| Участие во Всероссийской (межвузовской) олимпиаде | +2 | По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр |
| Грамота (призер) на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде | +3 | |
| Первое место на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде | +5 | |
| Участие в научно-практической конференции (наличие в программе) | +1 | По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр |
| Докладчик на научно-практической конференции (наличие в программе) | +2 | |
| Грамота (призер) на научно-практической конференции | +3 | |
| Первое место на научно-практической конференции | +5 | |
| Публикация в местной печати (Волгоград) | +1 | По факту каждый семестр (за каждую публикацию с подтверждением) |
| Публикация межрегиональной, центральной, международной печати | +2 | |
| Заявка на грант, рацпредложение, патент | +1 | По факту каждый семестр |
| Получение гранта, рацпредложения, патента | +3 | |
| Рекомендация Совету факультета для дальнейшей научной деятельности | +10 | По факту в 10 семестре |
| Наименование нарушения | Кол-во баллов (по 100 бальной шкале) | Кол-во начислений штрафов за курс обучения |
| ШТРАФЫ | | |
| Пропуск 1 лекции по неуважительной причине. | -2 | По факту каждый семестр |
| Пропуск 1 практического занятия по неуважительной причине. | -2 | По факту каждый семестр |
| Опоздание на практическое занятие, лекцию, за 1 опоздание до 1 академического часа. | -1 | По факту каждый семестр |
| Несвоевременно отработанные практические занятия и лекции (больше 10 дней после пропуска по неуважительной причине). | -5 | По факту каждый семестр |
| Неготовность к практической части занятия | -1 | По факту каждый семестр |

| | | |
|--|--------|-------------------------|
| (нарушение формы одежды). | | |
| Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки. | -3 | По факту каждый семестр |
| Несанкционированное использование электронной аппаратуры (планшет, телефон, смартфон) во время занятий и лекций. | -1 | По факту каждый семестр |
| Нарушение правил поведения в лечебном учреждении и учебных помещениях (тишины, шум, хождение в неположенных местах) | -3 | По факту каждый семестр |
| Отсутствие сменной обуви, несоблюдение чистоты в учебных помещениях. | -3 - 5 | По факту каждый семестр |
| Курение на территории лечебного учреждения и вуза. | -5 | По факту каждый семестр |
| Некорректное поведение с пациентами и сотрудниками, нарушение учебной дисциплины, невыполнение распоряжений преподавателя. | -5 | По факту каждый семестр |
| Самовольный уход с практического занятия или лекции. | -5 | По факту каждый семестр |
| Отсутствие действующей медицинской книжки | -5 | По факту каждый семестр |
| Нарушение правил техники безопасности и охраны труда. | -5 | По факту каждый семестр |
| Порча имущества и оборудования кафедры и лечебного учреждения. | -3-5 | По факту каждый семестр |

4.Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na})

Промежуточная аттестация (зачет) по дисциплине проводится в виде итогового собеседования (по контрольным вопросам для собеседования по всем изучаемым разделам программы дисциплины) и оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций на последнем занятии цикла по дисциплине.

К промежуточной аттестации допускаются студенты, имеющие средний рейтинг дисциплины за семестр изучения не менее 61 балла.

Итоговая оценка за промежуточную аттестацию по дисциплине (R_{na}) рассчитывается как среднее арифметическое рейтингов, полученных при ответе на вопросы на итоговом собеседовании по дисциплине.

Минимальное количество баллов, которое можно получить в рамках промежуточной аттестации – 61, максимальное – 100 баллов (см. таблицу 6).

Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности и по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5(5+) |

| | | | | |
|--|---|-------|---------|--------|
| языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности | | | | |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | В | 95–91 | | 5 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. | С | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. | D | 80-76 | | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 70-66 | | 3 |

| | | | | |
|--|----|-------|----------------------------|--------|
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. | E | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. | Fх | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ | 2 |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. | F | 40-0 | | 2 |

Если студент получает неудовлетворительную оценку, или не является на зачет в установленные сроки, то рейтинг **Rна** рассчитывается с учетом штрафов по формуле: **(60+балл при повторной сдаче) / 2**.

При последующих попытках пересдач дополнительно назначаются штрафные баллы до минус пяти баллов за каждую последующую попытку.

После окончания проведения зачета все составляющие рейтинга заносятся в базу данных системы «Искра», после чего программой рассчитывается итоговый рейтинг дисциплины (**Rд**).

Итоговый рейтинг дисциплины (**Rд**) заносится в учетно-отчетную документацию. Итоговая оценка по дисциплине по системе «зачтено - не зачтено», полученная переводом **Rд** в соответствии с таблицей 1, заносится в учетно-отчетную документацию кафедры и в зачетную книжку студента.

Рассмотрено на заседании кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии «18» мая 2023 г., протокол №8а

Заведующий кафедрой

Е.Н.Ярыгина