

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Психиатрия, медицинская психология»,  
для обучающихся по образовательной программе специальности  
31.05.02 «Педиатрия» (уровень специалитета)  
форма обучения очная  
на 2023-2024 учебный год**

**1. Методика подсчета рейтинга по дисциплине.**

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где  $R_d$  – рейтинг по дисциплине

$R_{na}$  – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

$R_{dcp}$  – средний рейтинг дисциплины – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах.

Рейтинг по дисциплине рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$  – текущий рейтинг за первый или второй семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом тестирований и оценки за самостоятельную работу)

$R_b$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ), переведенный в 5-балльную систему (таблица 1).

**Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине**

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

## 2. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{тек}$ ) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу с учетом тестирований и оценки за самостоятельную работу.

2.1. Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе (таблица 2).

**Таблица 2.** Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при собеседовании по контрольным вопросам:

Характеристика ответа	Уровень сформированности компетенций	Баллы в БРС	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	высокий	100–96	5(5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	высокий	95–91	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	средний	90–86	(4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть	средний	85–81	4

допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	средний	80–76	4(4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	низкий	75-71	3(3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	низкий	70–66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	низкий	65–61	3(3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	крайне низкий	60–41	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	крайне низкий	40–0	2

## 2.2. Методика подсчета баллов за тестирование.

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 6,1, максимальное – 10 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. В случае тестов с множественным выбором балл, начисляемый за одно тестовое задание, рассчитывается пропорционально количеству правильно выбранных вариантов. Тест считается выполненным при получении 6,1 балла и выше. При получении менее 6,1 балла – необходимо повторное прохождение тестирования. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

**Таблица 3. Критерии оценки тестирования.**

% выполнения задания	Количество баллов, полученных за тестирование	Балл по 5-балльной системе	Результат тестирования
91-100	9,1-10	5	Тест сдан
76-90	7,6-9,0	4	Тест сдан
61-75	6,1-7,5	3	Тест сдан
0-60	0-6,0	2	Тест не сдан

За каждый тест, проведенный аудиторно, обучающийся получает отдельную оценку, которая считается как текущая. За тесты, проведенные посредством ЭИОП (исключая тестирования по темам самостоятельной работы) студент получает одну текущую оценку (**Т<sub>ср</sub>**), которая рассчитывается как:

$$T_{ср} = (T1 + T2 + T3...) / n, \text{ где}$$

**T1, T2, T3...** - оценки за каждый проведенный тест соответственно;

**n** – количество проведенных тестирований.

2.3. Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчётности студентов – тестирование (критерии оценки в таблице 3), защита академической истории болезни. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом.

#### **Критерии оценки академической истории болезни:**

«5» - «отлично» - история болезни написана в полном соответствии с рекомендуемой кафедрой схемой, жалобы больного переданы, полноценно изложен анамнез жизни и заболевания, психический статус описан полноценно и без ошибок, синдромальный диагноз установлен верно и достаточно обоснован.

«4» - «хорошо» - история болезни написана в полном соответствии с рекомендуемой кафедрой схемой, жалобы больного переданы, анамнез жизни изложен полноценно или с упущением малозначимых деталей для постановки диагноза, анамнез болезни изложен в целом верно, психический статус описан несколько неполноценно, что может повлиять на постановку синдромального диагноза, сам диагноз при этом установлен верно и обоснован в минимально необходимом объеме.

«3» - «удовлетворительно» - история болезни в целом соответствует рекомендуемой кафедрой схеме, жалобы и анамнез изложены верно, но в недостаточном объеме для

обоснования диагноза, психический статус описан в целом верно, но неполноценно, что может повлиять на постановку синдромального диагноза, сам диагноз либо установлен верно, но не имеет достаточной обоснованности, либо установлен и/или обоснован неверно.

«2» - «неудовлетворительно» - история болезни написана со значительными отклонениями от рекомендуемой кафедрой схемы, жалобы и анамнез изложены небрежно, в недостаточном объеме либо с большим количеством системных неточностей, психический статус отсутствует или описан полностью неверно, синдромальный диагноз отсутствует либо установлен неверно и не имеет обоснования.

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 5).

**Таблица 5.** Перевод среднего балла в 100-балльную систему.

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

### 3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) ( $R_{na}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя три вопроса по всем изучаемым разделам программы и клиническую задачу. Минимальное количество баллов ( $R_{na}$ ), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 6).

**Таблица 6.** Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по	Оценка по 5-балльной шкале

			дисциплине	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности</p>	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.</p>	B	95–91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.</p>	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76		4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и</p>	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)

изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.				
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.</p>	Е	70-66		3
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.</p>	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	2
--	---	------	---

За каждый ответ на вопрос экзаменационного билета обучающийся получает отдельную оценку по 5-балльной системе, которая фиксируется преподавателем. Итоговая оценка (**Бпа**) за экзамен рассчитывается по формуле:

$$\text{Бпа} = (\text{В1} + \text{В2} + \text{В3} + 3) / 4,$$

где: В1, В2, В3 – оценка за ответ на вопросы 1-3 соответственно, 3 – оценка за ответ на клиническую задачу,

и переводится в 100-балльную в соответствии с таблицей «Перевод среднего балла в 100-балльную систему» (таблица 5).

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине равен  $R_d = R_{\text{э}}$ .

Баллы при повторной сдаче экзамена – не выше 61 балла независимо от рейтинга.

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 7).

**Таблица 7.** Система бонусов и штрафов на кафедре психиатрии, наркологии и психотерапии.

Наименование работы	Кол-во баллов (по 100 балльной шкале)	Кол-во начислений бонусов за курс обучения
<b>БОНУСЫ</b>		
Изготовление таблиц, плакатов, стендов, наглядных пособий и др.	+3	1 раз за курс обучения
Участие (публикация) в журналах:		
Не рецензируемых	+2	за каждую публикацию
Рецензируемых	+3	
Перечня ВАК	+4	
Scopus, Web of Science	+5	
Участие (публикация) в международной конференции		
доклад	+4	за каждую публикацию
публикация	+3	
призовое место	+15	
Участие во всероссийской	+3	за каждую



конференции		публикацию
Участие в региональной конференции, итоговой конференции ВолгГМУ		
доклад	+3	за каждую публикацию и доклад на секции по дисциплине
публикация	+2	
1-е место	+5	
2-е место	+4	
3-е место	+3	
благодарность	+2	
Доклад на заседании МНО кафедры (УИРС)	+1	За каждое выступление
Участие в «Школе мастерства»	+3	1 раз за курс обучения
<b>ШТРАФЫ</b>		
Пропуск лекции по неуважительной причине		-3
Пропуск практического занятия по неуважительной причине		-2
Опоздание на практическое занятие до 30 мин., за 1 опоздание		-1
Не своевременно отработанные практические занятия (больше 10 дней после пропуска по неуважительной причине)		-1
Завершение самостоятельной работы после окончания цикла		- 1
Нарушение техники безопасности и правил поведения на кафедре		- 5
Порча оборудования и имущества		- 5
Если студент на экзамене берет 2-й билет, ответ оценивается на балл ниже		-1

Рассмотрено на заседании кафедры психиатрии, наркологии и психотерапии протокол №9 от «30» мая 2023 года

Заведующий кафедрой



И.И. Замятина

30.05.2023