

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной сфере»
для обучающихся по образовательной программе
магистратуры
по направлению подготовки 06.04.01 Биология,
направленность (профиль) Медико-биологические науки,
форма обучения очная
на 2023 – 2024 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где R_d - рейтинг по дисциплине

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за первый и второй семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за два семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = (R_{pred1} + R_{pred2}) / 2$$

где:

R_{pred1} – рейтинг по дисциплине в 1 семестре предварительный

R_{pred2} – рейтинг по дисциплине в 2 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 1 и 2 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{pred} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за первый или второй семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Текущий контроль успеваемости проводится в течение семестра в виде устного собеседования по изученным темам (С) и проверочных работ (Пр). Критерии оценки уровня сформированности компетенций при устном собеседовании представлены в Таблице 1. Объектом контроля

являются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности, ограниченные тематикой и проблематикой изучаемых тем курса.

Таблица 1. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при устном собеседовании

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности и по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Допущена одна лексическая и/или одна фонетическая ошибка	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Может быть допущена 1 лексическая, 2 фонетические ошибки, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный ответ на поставленный вопрос, ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены 2 лексические, 2 фонетические ошибки, не более 1 грамматической ошибки, которые исправляются обучающимся в ходе ответа. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный ответ на поставленный вопрос, ответ структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Допущены 2 лексические, 2 фонетические ошибки, 2 грамматические ошибки, которые исправляются обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан недостаточно полный ответ, но показано умение выделить основную информацию. В ответе отсутствуют научные термины или данные понятия представлены описательно, синонимичными выражениями. Могут быть допущены ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Допущены 3 фонетические, 2 лексические, 2 грамматические ошибки. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан неполный ответ. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не	E	70-66		3

способен самостоятельно выделить существенную и несущественную информацию. Допущены 3 фонетические, 3 лексические, 3 грамматические ошибки. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Допущены 4 фонетические, 3 лексические, 4 грамматические ошибки. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Речь неграмотная – допущено более 4 фонетических, 3 лексических, 4 грамматических ошибок. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по вопросам темы. Продемонстрированы фрагментарные знания, допущено более 5 лексических, 5 фонетических, 5 грамматических ошибок. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует	F	40-0		2

Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении проверочной работы соответствуют критериям оценки при проведении итоговых контрольных работ и представлены в Таблице 2.

В конце изучения темы контроль успеваемости проводится в виде контрольных работ (КР). Критерии оценки уровня сформированности компетенций представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении проверочных и контрольных работ

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не выполнена или выполнена не в полном объеме, студент демонстрирует неудовлетворительный уровень развития формируемых компетенций – допущено более 5 ошибок.	0-2
Работа выполнена в объеме более 60%, но в ней допущено более 4 ошибок. Ответы демонстрируют удовлетворительный уровень развития формируемых компетенций	3
Работа выполнена в полном объеме, но в ней допущено не более 3 ошибок. Ответы демонстрируют хороший уровень развития формируемых компетенций	4
Работа сдана в полном объеме, в ней может быть допущена 1 ошибка. Студент демонстрирует высокий уровень развития	5

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности студентов – выполнение 20 тестовых заданий по каждой теме, представленных на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ (ЭИОП). Каждая тема самостоятельной работы оценивается по 100-балльной системе с последующим переводом в средний балл. Работа, оценённая ниже 61 балла, не засчитывается и требует повторной сдачи студентом. При повторном выполнении контрольных заданий или при несвоевременном прохождении контроля самостоятельной работы (позже сроков, указанных в Задании для выполнения СРО, размещенном на ЭИОП), обучающийся получает не выше 61 балла. Итоговая оценка по самостоятельной работе представляет собой средний балл за все тематические разделы самостоятельной работы, переведенная в 5-балльную систему.

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{тек}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 3).

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной Таблице 4.

Таблица 4. Перечень бонусов и штрафов:

Бонусы	Наименование	Баллы
Учебная деятельность	За своевременную сдачу контрольных работ (КР) с оценками «хорошо» и «отлично»	+ 1,0 к текущему рейтингу в семестре (по количеству контрольных работ)
Внеучебная деятельность	За участие в Олимпиаде по иностранным языкам (организованной высшим учебным заведением). К участию допускаются студенты, имеющие текущий рейтинг по дисциплине не ниже 80 баллов.	+ 5,0
	Победители Олимпиад и Конкурсов по иностранным языкам (только в аспектах, демонстрирующих владение иностранным языком), организованных ВУЗами, освобождаются от лексико-грамматического тестирования (ПА) с рейтингом 100 баллов. К участию допускаются студенты, имеющие текущий рейтинг по дисциплине не ниже 80 баллов.	Освобождаются от лексико-грамматического тестирования (ПА) с рейтингом 100 баллов.
УИРС, НИРС	Учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета с представлением результатов на конференциях (конкурсах и т.п.) на иностранном языке.	+ 5,0 к текущему рейтингу в семестре
Штрафы	Наименование	Баллы
Учебная деятельность	Невыполнение домашнего задания и заданий занятия	- 1,0 за занятие из текущего рейтинга в семестре
	Пропуск занятия, на котором предусмотрено проведение контроля, без уважительной причины. *Если занятие, на котором предусмотрено проведение контроля, пропущено или неудовлетворительная оценка не отработана в течение 10 учебных дней, последующая отработка оценивается только на «удовлетворительно».	- 1,0 за занятие из текущего рейтинга в семестре
Дисциплинарные	Систематические опоздания на практические занятия	- 1,0 за занятие из текущего рейтинга в семестре

К промежуточной аттестации (ПА) могут быть допущены обучающиеся, не имеющие текущей задолженности и набравшие не менее 61 балла рейтинга по дисциплине. Наличие задолженностей (текущей или академической задолженности) по другим дисциплинам не учитывается.

Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na}):

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Формой промежуточного контроля изучения дисциплины является контрольное лексико-грамматическое тестирование (Т) с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Тестирование включает 25 вопросов. Время проведения тестирования составляет 20 минут. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 3.) Обучающимся, не прошедшим ПА, назначается повторная аттестация, согласно внутренним локальным актам и графику пересдач. Во время прохождения повторной ПА обучающиеся получают рейтинг по ПА не выше 61 балла. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации представлены в Таблице 5.

Таблица 5. Критерии оценки уровня сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности и по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Правильно выполнено 96 – 100% работы, что соответствует 24 заданиям из 25. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Правильно выполнено 91-95% работы, что соответствует 23-24 заданиям. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Правильно выполнено 81-90% работы, что соответствует 21-22 заданиям. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Правильно выполнено 76-80% заданий, что соответствует 19-20 заданиям. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Правильно выполнено 71-75% заданий, что соответствует 18 заданиям. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Правильно выполнено 66-70% заданий, что соответствует 17 заданиям. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Правильно выполнено 61-65% заданий, что соответствует 16 заданиям. Студент демонстрирует пороговый уровень	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)

сформированности компетенций.				
Правильно выполнено 41-60% заданий, что соответствует 11-15 заданиям Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТН ОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует	F	40-0		2

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (Рд) по системе «зачтено-не зачтено» (Таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине:

Оценка по 100- балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5- балльной системе		Оценка по ECTS
96 – 100	зачтено	5	отлично	A
91 – 95	зачтено			B
81 – 90	зачтено	4	хорошо	C
76 – 80	зачтено			D
61 – 75	зачтено	3	удовлетворительно	E
40 – 60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0 – 40	не зачтено			F

Рассмотрено на заседании кафедры иностраных языков с курсом латинского языка Института общественного здоровья « 1 » июня 2023 г., протокол № 14

Заведующий кафедрой



В.В. Жура