

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Токсикологическая химия»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета по специальности 33.05.01 Фармация,
направленность (профиль) Фармация
форма обучения очная
на 2023- 2024 учебный год**

На кафедре дисциплина «Токсикологическая химия» изучается на IV курсе в 7 и 8 семестрах. В 8 семестре дисциплина заканчивается экзаменом.

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дср} + R_{на}) / 2$$

Где R_d – рейтинг по дисциплине

$R_{на}$ – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

$R_{дср}$ – средний рейтинг дисциплины за седьмой и восьмой семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за два семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дср} = (R_{дс\ 7} + R_{дс\ 8}) / 2$$

Где:

$R_{дс\ 7}$ - рейтинг по дисциплине в седьмом семестре предварительный

$R_{дс\ 8}$ - рейтинг по дисциплине в восьмом семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 7 и 8 семестрах предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дс.пред} = (R_{тек} + R_{итог}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

Где:

$R_{дс}$ – рейтинг по дисциплине в семестре,

$R_{тек}$ – рейтинг за текущую работу в семестре без итоговых работ;

$R_{ит}$ – баллы, полученные за итоговые работы [$R_{ит} = (R_{ит1} + R_{ит2}) / 2$, если итоговых две, или просто $R_{ит}$ если итоговая работа одна].

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

- Рейтинговый балл по дисциплине (*Rтек*) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.
- Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе. (количество оценок должно быть одинаково у всех студентов) с помощью: опроса у доски; контрольной работе по структурам лекарственных препаратов; тестового контроля; и/или другого вида опроса.
- Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчётности студентов – подготовка и защита рефератов. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

средний балл по 5-балльной системе	балл по 100-балльной системе	средний балл по 5-балльной системе	балл по 100-балльной системе	средний балл по 5-балльной системе	балл по 100-балльной системе
5,0	100	3,9	75	2,9	57 – 60

4,9	98 – 99	3,8	74	2,8	53 – 56
4,8	96 – 97	3,7	73	2,7	49 – 52
4,7	94 – 95	3,6	72	2,6	45 – 48
4,6	92 – 93	3,5	71	2,5	41 – 44
4,5	91	3,4	69 – 70	2,4	36 – 40
4,4	88– 90	3,3	67 – 68	2,3	31 – 35
4,3	85 – 87	3,2	65 – 66	2,2	21 – 30
4, 2	82 – 84	3,1	63 – 64	2,1	11 – 20
4,1	79 – 81	3,0	61 – 62	2,0	0 – 10
4,0	76 – 78				

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

- Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.
- За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов.
- Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.
- Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) (*Rna*)

- Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена.
- Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Билет включает два вопроса по всем изучаемым разделам программы и ситуационную задачу.
- Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании – 61,
- максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности</p>	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p>	B	95–91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах</p>	C	90–81	СРЕДНИЙ	4

науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71		3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	E	70-66	НИЗКИЙ	3

<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.</p>	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)	
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.</p>	Fx	60-41		КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	F	40-0			

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Система поощрений (бонусов)

№	Виды поощрений	Баллы
1.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на занятии	0,1-0,5
2.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на научно-реферативной конференции на кафедре	0,3-1,0
3.	Подготовка и выступление с реферативным сообщением на ВУЗовской научно-реферативной конференции	0,5-1,5
4.	Участие в научном студенческом обществе на кафедре (по итогам работы):	
	1) выступление с докладом на научной конференции	
	- университета	1 - 2
	- города	1,5-2,5
	- Всероссийская	2 - 3
	2) участие в исследовании и подготовке доклада (без выступления)	0,2-0,5
	3) публикации в печати	
	- тезисы	
	студенческие конференции	1
	научные конференции	2
	- статьи	
	сборники студенческих конференций	3
	Журналы и сборники Всероссийских конференций (Если в соавторстве, то баллы делятся на количество авторов)	5
5.	Подготовка наглядных пособий для кафедры	0,1-5

Система штрафов

№	Виды штрафов	Баллы
1.	Отсутствие на 1 лекции без уважительных причин	0,1
2.	Отсутствие на 1 практическом занятии без уважительных причин	0,2
3.	Несвоевременная (до очередного итогового занятия) отработка студентом практического занятия	0,2

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (Rд), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96 – 100	5	отлично	A
91 – 95			B
81 – 90	4	хорошо	C
76 – 80			D
61 – 75	3	удовлетворительно	E
41 – 60	2	не удовлетворительно	F _x
0 – 40			F

Рассмотрено на заседании кафедры фармацевтической и токсикологической химии «27» мая 2023 г., протокол №9

Заведующий кафедрой
д.х.н., профессор



/Озеров А.А./