

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине « фармакология »
для обучающихся по образовательной программе специалитета
по специальности/направлению подготовки 32.05.01 Медико-
профилактическое дело,
направленность (профиль) медико-профилактическое дело,
форма обучения очная
на 2023 - 2024 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по дисциплине в объеме 216 часов проводится в течение двух семестров.

Формы текущей аттестации: тестирование, оценка освоения практических навыков (умений), решение ситуационных задач, контрольная работа, контрольное задание, написание и защита реферата, собеседование по контрольным вопросам, подготовка доклада и др.

Конкретная форма контроля уровня сформированных компетенций к каждому занятию указана в методических рекомендациях по изучению дисциплины.

Текущая аттестация студентов осуществляется на каждом занятии в виде устного опроса, тестового контроля, проверки качества выполненной практической работы.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Фармакология» проходит в виде трех этапного экзамена: 1 этап – итоговое тестирование с использованием аттестационных педагогических измерительных материалов (АПИМ), 2 этап – оценка практических навыков, 3 этап – оценка теоретических знаний в ходе собеседования по экзаменационным билетам.

- I. Экзаменационное тестирование. Тестирование проводится на последнем занятии. Студент получает 1 из 10 вариантов, в каждом из которых содержится 100 тестовых заданий. На выполнение задания отводится 120 минут. Положительная оценка – 71% правильных ответов. Система оценки: сдал/не сдал. Пересдать экзаменационное тестирование студент может 2 раза в индивидуальном порядке в течение зачетной недели. Результат тестирования фиксируется в журнале в графе «Экзаменационное тестирование». Студенты, не сдавшие тестирование, к теоретическому экзамену не допускаются.
- II. Оценка практических навыков. Оценка практических навыков проводится во время экзамена по билетам согласно утвержденному расписанию в период экзаменационной сессии, в каждом из которых содержится 5 заданий по выписыванию рецептов на препараты из перечня для сдачи практических навыков. Система оценки: сдал/не сдал. Результат фиксируется в журнале в графе «Оценка практических навыков». Студенты, не сдавшие практические навыки, к теоретической части экзамена не допускаются. В случае неудовлетворительной оценки, студент может пересдать теоретический экзамен 2 раза в дни 1 и 2 пересдачи согласно утвержденному расписанию.

- III. Собеседование. Собеседование по экзаменационным вопросам проводится согласно утвержденному расписанию в период экзаменационной сессии. Экзаменационные билеты по дисциплине «Фармакология» содержат 3 вопроса из 112 из перечня экзаменационных вопросов. Все билеты равноценны по объему и сложности. На подготовку к ответу отводится 40 минут. В случае неудовлетворительной оценки, студент может пересдать теоретический экзамен 2 раза в дни 1 и 2 пересдачи согласно утвержденному расписанию.

Критерии оценки промежуточной аттестации (экзамена) по экзаменационным вопросам по дисциплине «Фармакология»

Характеристика ответа	Баллы в БРС	Оценка
Дан полный ответ, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в собственном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	100-96	5 (5+)
Дан полный ответ, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	95-91	5
Дан полный ответ, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	90-86	4 (4+)
Дан полный ответ, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	85-81	4
Дан полный ответ, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	80-76	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	75-71	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	70-66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть	65-61	3 (3-)

конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.		
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.	60-41	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	40-0	2

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где R_d - рейтинг по дисциплине

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за 2 семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = (R_{nped1} + R_{nped2}) / 2$$

где

R_{nped1} - рейтинг по дисциплине в 1 семестре предварительный

R_{nped2} - рейтинг по дисциплине в 2 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 1 и 2 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{nped} = (R_{тек} + R_{мест}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

где

$R_{тек}$ - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{мест}$ - рейтинг за тестирование в семестре

R_b – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре - **100**. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - **61**.

Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости:

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{тек}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре, по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение 5 отдельных тем. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица № 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица №2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0 -2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76–78	2.9	57–60
4.9	98–99	3.9	75	2.8	53–56
4.8	96–97	3.8	74	2.7	49–52
4.7	94–95	3.7	73	2.6	45–48
4.6	92–93	3.6	72	2.5	41–44
4.5	91	3.5	71	2.4	36–40
4.4	88–90	3.4	69–70	2.3	31–35
4.3	85–87	3.3	67–68	2.2	21–30
4.2	82–84	3.2	65–66	2.1	11–20
4.1	79–81	3.1	63–64	2.0	0–10
		3.0	61–62		

Итоговая оценка по дисциплине «Фармакология» (РДФ) рассчитывается по формуле:

$$\text{РДФ} = (\text{РД} + \text{РЭ})/2$$

Где РД – баллы за работу в семестре, рассчитывается как $(\text{РДС1} + \text{РДС2})/2$,

РЭ - балл, полученный на экзамене

Где Рдс1, Рдс2 – рейтинг дисциплины соответственно в 5 и 6 семестрах

Перевод 100-балльной системы оценки знаний в 5-балльную

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка ECTS
5 (5+)	превосходно	96-100	высокий	A
5	отлично	91-95	высокий	B
4 (4+)	хорошо	86-90	средний	C
4	хорошо	81-85	средний	C
4 (4-)	хорошо с недочетами	76-80	низкий	D
3 (3+)	удовлетворительно	71-75	низкий	E
3	удовлетворительно	66-70	крайне низкий	E
3 (3-)	удовлетворительно	61-65	крайне низкий	E
2	неудовлетворительно	41-60	крайне низкий	Fx
2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	0-40	не сформирован	F

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен $\text{РДФ} = \text{РЭ}$.

Баллы при повторной сдаче экзамена – от 61 до 75 независимо от оценки.

Рассмотрено на заседании кафедры фармакологии и биоинформатики

« 25 » 05 2023 г., протокол № 17

Заведующий кафедрой, академик РАН



А.А. Спасов