

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Основы российской государственности»  
для обучающихся по образовательной программе специалитета  
по специальности 31.05.01 Лечебное дело,  
направленность (профиль) Лечебное дело, форма обучения очная  
на 2023-2024 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дср} + R_{на}) / 2$$

где

$R_d$  – рейтинг по дисциплине

$R_{на}$  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{дср}$  – средний рейтинг дисциплины за первый семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за первый семестр изучения.

**Средний рейтинг дисциплины за семестр изучения рассчитывается  
по следующей формуле:**

$$R_{дср} = R_{пред1}$$

где

$R_{пред1}$  – рейтинг по дисциплине в 1 семестре предварительный

**Рейтинг по дисциплине в семестре предварительный рассчитывается  
по следующей формуле:**

$$R_{пред1} = (R_{тек}) + R_b - R_{ш}$$

где

$R_{тек}$  – текущий рейтинг за второй семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_b$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

### **1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости**

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{тек}$ ) оценивается на основе текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности – подготовка презентации:

1. Работа над презентацией представляет собой проектную деятельность в рамках одной из тем, предложенных для самостоятельного изучения.
2. Проектная группа может включать от 1 до 3 студентов.
3. Количество слайдов в презентации без титульного – 11 (на титульном слайде указывается тема работы, Ф.И.О и номер группы студентов, выполнивших работу).
4. Слайды оформляются в соответствии с брендбуком ВолгГМУ, размещенном на сайте

- вуза.
5. При очном формате обучения самостоятельная работа сдается лично преподавателю в электронном либо печатном виде по согласованию с преподавателем.
  6. При дистанционном формате обучения выполненная работа переводится в формат pdf, размещается на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа».
  7. Перед размещением на образовательном портале ВолгГМУ необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой:

\_Ф.И.О. студента, \_группа

Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

| Критерии оценки   | Балл |
|---|------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. Оформление работы полностью не соответствует заданным критериям.  | 2    |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. Оформление работы частично соответствует заданным критериям. | 3    |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. в оформлении имеются незначительные отклонения от заданных критериев.         | 4    |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. Оформление работы соответствует заданным критериям   | 5    |

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 5.0                                | 100                          | 4.0                                | 76-78                        | 2.9                             | 57-60                        |
| 4.9                                | 98-99                        | 3.9                                | 75                           | 2.8                             | 53-56                        |
| 4.8                                | 96-97                        | 3.8                                | 74                           | 2.7                             | 49-52                        |
| 4.7                                | 94-95                        | 3.7                                | 73                           | 2.6                             | 45-48                        |
| 4.6                                | 92-93                        | 3.6                                | 72                           | 2.5                             | 41-44                        |
| 4.5                                | 91                           | 3.5                                | 71                           | 2.4                             | 36-40                        |
| 4.4                                | 88-90                        | 3.4                                | 69-70                        | 2.3                             | 31-35                        |
| 4.3                                | 85-87                        | 3.3                                | 67-68                        | 2.2                             | 21-30                        |
| 4.2                                | 82-84                        | 3.2                                | 65-66                        | 2.1                             | 11-20                        |
| 4.1                                | 79-81                        | 3.1                                | 63- 64                       | 2.0                             | 0-10                         |
|                                    |                              | 3.0                                | 61-62                        |                                 |                              |

## 2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) ( $R_{na}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Минимальное количество баллов ( $R_{на}$ ), которое можно получить – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа  | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности   | A           | 100–96      | ВЫСОКИЙ   | 5<br>(5+)                  |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | B           | 95–91       |   | 5                          |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.   | C           | 90–81       | СРЕДНИЙ   | 4                          |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.  | D           | 80-76       |   | 4<br>(4-)                  |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.  | E           | 75-71       | НИЗКИЙ  | 3<br>(3+)                  |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий,  | E           | 70-66       |   | 3                          |

| Характеристика ответа  | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-------------|-------------|---|----------------------------|
| употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.  |             |             |   |                            |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. в ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.   | E           | 65-61       | ПОРОГОВЫЙ   | 3<br>(3-)                  |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. | Fx          | 60-41       | КОМПЕТЕНТНОСТЬ<br>ОТСУТСТВУЕТ                         | 2                          |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.   | F           | 40-0        |   | 2                          |

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы                          | Наименование  | Баллы    |
|---------------------------------|---|----------|
| УИРС                            | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета      | до + 5,0 |
|                                 | Сертификат участника МНО кафедры 1 степени                        | + 5,0    |
| НИРС                            | Сертификат участника МНО кафедры 2 степени                        | + 4,0    |
|                                 | Сертификат участника МНО кафедры 3 степени                        | + 3,0    |
| Штрафы                          | Наименование  | Баллы    |
|                                 | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0    |
|                                 | Систематические опоздания на лекции или практические занятия      | - 1,0    |
|                                 | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки        | - 1,0    |
|                                 | Нарушение ТБ  | - 2,0    |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества                                    | - 2,0    |

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ), переведенный в систему «зачтено - не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе |                     | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|---------------------|----------------|
| 96-100                         | зачтено                                  | 5                            | отлично             | A              |
| 91-95                          | зачтено                                  |                              |                     | B              |
| 81-90                          | зачтено                                  | 4                            | хорошо              | C              |
| 76-80                          | зачтено                                  |                              |                     | D              |
| 61-75                          | зачтено                                  | 3                            | удовлетворительно   | E              |
| 41-60                          | не зачтено                               | 2                            | неудовлетворительно | Fx             |
| 0-40                           | не зачтено                               |                              |                     | F              |

Рассмотрено на заседании кафедры философии, биоэтики и права с курсом социологии медицины Института общественного здоровья 24 мая 2023 года, протокол № 10.

Зав. кафедрой философии, биоэтики  
и права с курсом социологии медицины  
д. социол. н., канд. мед. наук профессор

А.Д.Доника