

**Порядок проведения аттестации  
по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)»  
для обучающихся по образовательной программе  
бакалавриата  
по направлению подготовки 06.03.01 Биология,  
направленность (профиль) Биохимия/ направленность (профиль)  
Генетика,  
форма обучения очная  
на 2023- 2024 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по практике в объеме 9 ЗЕТ/324 часа из них: рассредоточенная часть (3 ЗЕТ/108 часов) и концентрированная часть (6 ЗЕТ/216 часов) проводится в течение одного семестра (второго).

Текущая аттестация студентов осуществляется на каждом занятии и может включать в себя:

- для проверки знаний: тестирование
- для проверки умений и навыков (опыта деятельности): собеседование и оценка освоения практических умений (навыков).

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится этапная промежуточная аттестация с выставлением итоговой оценки в зачетку студента по 5 – балльной системе на основании итогового рейтинга по практике (**Рпрак**).

**Рпрак** – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная накопительная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

**Таблица 1. Итоговая оценка по практике**

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по «5-балльной» системе		Оценка по ECTS
<b>96-100</b>	Зачтено	5	превосходно	A
<b>91-95</b>	Зачтено	5	отлично	B
<b>81-90</b>	Зачтено	4	хорошо	C
<b>76-80</b>	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D

<b>61-75</b>	Зачтено	3	удовлетворительно	E
<b>41-60</b>	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
<b>0-40</b>	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Рейтинг по практике итоговый ( $R_{\text{прак}}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{прак}} = (R_{\text{праксп}} + R_{\text{на}}) / 2$$

где  $R_{\text{прак}}$  - итоговый рейтинг по практике

$R_{\text{на}}$  - рейтинг промежуточной аттестации

$R_{\text{праксп}}$  - средний рейтинг практики за  $n$  семестров изучения; в данном случае  $n=1$ , следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{праксп}} = R_{\text{пред2}}$$

где:

$R_{\text{пред1}}$  - рейтинг по практике в 2 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 2 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред2}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где:

$R_{\text{тек}}$  - текущий рейтинг

$R_{\text{б}}$  - рейтинг бонусов

$R_{\text{ш}}$  - рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре -

100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

### 1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{\text{тек}}$ )

На занятиях по освоению навыков преподаватель оценивает работу студента по 5-балльной шкале. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем

переводится в 100- балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57–60
4.9	98–99	3.9	75	2.8	53–56
4.8	96–97	3.8	74	2.7	49–52
4.7	94–95	3.7	73	2.6	45–48
4.6	92–93	3.6	72	2.5	41–44
4.5	91	3.5	71	2.4	36–40
4.4	88–90	3.4	69-70	2.3	31–35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21–30
4.2	82-84	3.2	65–66	2.1	11–20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0–10
		3.0	61–62		

## 2. Расчет предварительного рейтинга по практике во втором семестре ( $R_{пред}$ )

Предварительный рейтинг студента за практику во 2 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{пред} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

**Таблица 3. Бонусы и штрафы по дисциплине**

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы
---------------	--------------	-------

<b>УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)</b>	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 10,0
<b>НИРС</b>	Сертификат участника СНО кафедры <i>1 степени</i>	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>2 степени</i>	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>3 степени</i>	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>4 степени</i>	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>5 степени</i>	+ 1,0
<b><u>Штрафы</u></b>	Наименование	Баллы
<b>Дисциплинарные</b>	Пропуск без уважительной причины по практике	- 2,8 (умножается на количество пропусков)
	Систематические опоздания (более 3 раз) на практические занятия	- 1,0 (умножается на количество опозданий)
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	- 10,0
	Нарушение правил техники безопасности и охраны труда	- 5,0
<b>Причинение материального ущерба</b>	Порча оборудования и имущества	- 5,0

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг  $R_{пред2}$  равен среднему рейтингу практики в семестре  $R_{праксп}$

### 3. Подсчёт балла промежуточной аттестации по практике (зачет с оценкой) ( $R_{па}$ ):

Промежуточная аттестация включает в себя:

- оценку овладения практическими навыками, проводимую посредством проверки и оценки отчетной документации по практике;
- доклад, представляющий собой публичную защиту отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Качество представленных студентом отчётных документов (отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий) оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике**

<b>Критерии оценки</b>	<b>Рейтинговый балл</b>
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий не сдан.	0 -20
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления.	21 - 40
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41 - 60
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, допущено 2 – 3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	60 - 80
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, выполнен без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81 - 100

Защита отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий заключается в устном докладе и демонстрации презентации на ежегодной учебно-практической конференции «Первые шаги в профессию». Защита отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий – это заключительный этап аттестации и на нём оценивается уровень сформированности у студента компетентности по практике. Оценка результатов производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 5. Критерии оценки результатов защиты отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий**

<b>Характеристика ответа</b>	<b>Оценка ECTS</b>	<b>Баллы в БРС</b>	<b>Уровень сформированности компетентности по практике</b>	<b>Оценка</b>

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.</p>	<p style="text-align: center;">А</p>	<p style="text-align: center;">100–96</p>	<p style="text-align: center;">В Ы С О К И Й</p>	<p style="text-align: center;">5 (5+)</p>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетентности.</p>	<p style="text-align: center;">В</p>	<p style="text-align: center;">95–91</p>	<p style="text-align: center;">В Ы С О К И Й</p>	<p style="text-align: center;">5</p>

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающиеся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90-81	С Р Е Д Н И Й	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетентности.</p>	D	80-76	С Р Е Д Н И Й	4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	75-71	Н И З К И Й	3 (3+)

<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.</p>	Е	70-66	Н И З К И Й	3
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В отчёте по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.</p>	Е	65-61	К Р А Й Н Е  Н И З К И Й	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. В отчёте по</p>	Fх	60-41	К Р А Й Н Е  Н И З К И Й	2

<p>итогах выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь на устной защите неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.</p>				
<p>Не получены ответы по базовым вопросам исследования. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	F	40 - 0	<p>К О М П Е Т Е Н Т Н О С Т Ь</p> <p>О Т С У Т С Т В У Е Т</p>	2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчетные документы (отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий), и баллов, полученных за защиту отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Рассмотрено на заседании кафедры фундаментальной медицины и биологии «26» мая 2023 г., протокол №10

Заведующий кафедрой

А.В. Стрыгин