

**Порядок проведения аттестации
по практике «Производственная практика «Научно-
исследовательская работа»»
для обучающихся по образовательной программе
специалитета
по специальности 33.05.01 фармация,
направленность (профиль) фармация,
форма обучения очная
на 2023- 2024 _ учебный год**

Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации по практике

Рейтинг по практике итоговый ($R_{прак}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{прак} = (R_{праксп} + R_{на}) / 2$$

где

$R_{прак}$ – итоговый рейтинг по практике

$R_{праксп}$ – средний рейтинг практики за n семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за n семестров изучения; в данном случае $n = 1$, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

$R_{на}$ – рейтинг промежуточной аттестации (зачет с оценкой).

Средний рейтинг практики за один семестр изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{праксп} = R_{пред10}$$

где

$R_{пред10}$ – рейтинг по практике в 10 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 10 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг за десятый семестр (текущей успеваемости с учетом оценок за выполнение индивидуальных заданий)

$R_{б}$ – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по практике в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором практика должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по практике ($R_{тек}$) оценивается суммарно с учетом оценок за выполнение индивидуальных заданий.

Предварительный рейтинг студента за практику в 10 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учетом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 1):

Таблица 1. Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС (кроме выполняемой в рамках практики)	Учебно-исследовательская работа по модулям практики	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры <i>1 степени</i>	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>2 степени</i>	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>3 степени</i>	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>4 степени</i>	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>5 степени</i>	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины практического занятия	до - 2,0
	Систематические опоздания на практические занятия	до - 1,0
	Предоставление отчетной документации не в установленные сроки	до - 1,0
	Нарушение правил охраны труда	до - 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг $R_{пред10}$ равен среднему рейтингу практики в семестре $R_{праксер}$.

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет с оценкой) ($R_{на}$)

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме зачета с оценкой. Зачет проходит в виде собеседования, включающего в себя:

- оценку овладения практическими навыками, проводимую посредством проверки и оценки отчетной документации по практике;

- доклад, представляющий собой публичную защиту отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Качество представленных студентом отчетных документов (дневника практики и отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий) оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Критерии оценки представленных студентом отчетных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий не сдан. Дневник практики не сдан.	0-20
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления. Дневник практики сдан, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, выполнен без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют. Дневник практики сдан, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

Защита отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий заключается в устном докладе и демонстрации презентации на зачетном занятии. Защита отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий – это заключительный этап аттестации и на нем оценивается уровень сформированности у студента компетентности по практике. Оценка результатов производится по критериям, представленным в таблице 3. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 3. Критерии оценки результатов защиты отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий

Характеристика ответа	Оценка	Баллы	Уровень	Оценка
-----------------------	--------	-------	---------	--------

	ECTS	в БРС	сформированности компетентности и по практике	по 5-балльной шкале
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий продвинутый уровень сформированности компетентности</p>	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.</p>	B	95–91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки.</p>	C	90–81	СРЕДНИЙ	4

Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающиеся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчет по итогам выполнения индивидуальных заданий логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71		3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции.	E	70-66	НИЗКИЙ	3

Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В отчете по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчета по итогам выполнения индивидуальных заданий требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	Пороговый	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами в рамках практики. В отчете по итогам выполнения индивидуальных заданий отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь на устной защите неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	Компетентность отсутствует	2
Не получены ответы по базовым вопросам исследования. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по практике итоговый ($R_{прак}$), переведенный в 5-балльную систему (таблица 4).

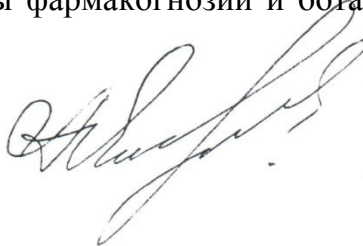
Таблица 4. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по ECTS
--------------------------------	--	------------------------------	----------------

96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Рассмотрено на заседании кафедры фармакогнозии и ботаники «26» мая _____
2023 г., протокол №10

Заведующий кафедрой



А.В.Яницкая