

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Социология личности и группы»
для обучающихся по образовательной программе
направления подготовки 39.03.02 Социальная работа,
профиль медико-социальная работа с населением
(уровень бакалавриата),
форма обучения очная
на 2023- 2024 учебный год**

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена.

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Рд – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по дисциплине итоговый (Рд) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{дср} + R_{па}) / 2$$

где **Рд** – итоговый рейтинг по дисциплине

Рпа – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

Рдср – средний рейтинг дисциплины за семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине

| оценка по 100-балльной системе | оценка по системе «зачтено - не зачтено» | оценка по «5-балльной» системе | | оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|--------------------------------|---------------------|----------------|
| 96-100 | Зачтено | 5 | превосходно | A |
| 91-95 | Зачтено | 5 | отлично | B |
| 81-90 | Зачтено | 4 | хорошо | C |
| 76-80 | Зачтено | 4 | хорошо с недочетами | D |
| 61-75 | Зачтено | 3 | удовлетворительно | E |
| 41-60 | Не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |

| | | | | |
|------|------------|----------|---|----------|
| 0-40 | Не зачтено | 2 | неудовлетворительно (необходимо повторное изучение) | F |
|------|------------|----------|---|----------|

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дср} = R_{пред1}$$

где $R_{пред1}$ - рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в первом семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред1} = (R_{тек} + R_{тест}) / 2 + R_б - R_ш;$$

$R_{тек}$ - текущий рейтинг (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу по 5-ти бальной шкале, с учетом оценки за самостоятельную работу).

$R_{тест}$ - рейтинг за тестирование в семестре

$R_б$ – рейтинг бонусов

$R_ш$ – рейтинг штрафов

Алгоритм расчетов

Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ($R_{тек}$)

Критерии оценки работы студента на клинических практических занятиях при собеседовании по контрольным вопросам:

Для расчета рейтинга по дисциплине «Социология» применяется вторая модель (в соответствии внутрикафедральным положением о рейтинге студента по дисциплине). В связи с чем, текущий контроль успеваемости осуществляется по пятибалльной системе. В конце семестра полученный средний балл пятибалльной системы переводится в 100-балльную.

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в ответе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ излагается литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится обучающемуся, давшему полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, давшему недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ, логика и

последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, допустившему при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера или не представившему ответов по базовым вопросам дисциплины.

Методика подсчета баллов за тестирование в семестре (Rтест)

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 4. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 4. Перевод результата итогового тестирования в рейтинговый балл по 100- балльной системе

Критерии оценки тестирования:

| % выполнения задания | Балл по 100-балльной системе |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 91-100 | 91-100 |
| 81-90 | 81-90 |
| 71-80 | 71-80 |
| 61-70 | 61-70 |
| 0-60 | 0-60 |

Критерии оценки промежуточной аттестации (экзамена) по дисциплине «Социология»

«5» (отлично) – студент подробно отвечает на теоретические вопросы, решает более 90% тестов (из 100 тестовых заданий), решает ситуационную задачу.

«4» (хорошо) – студент в целом справляется с теоретическими вопросами, выполняет более 80% тестовых заданий, решает ситуационную задачу при этом делает несущественные ошибки.

«3» (удовлетворительно) – поверхностное владение теоретическим материалом, допускает существенные ошибки при решении ситуационных задач; выполняет 61- 80% тестовых заданий;

«2» (неудовлетворительно) – не владеет теоретическим материалом и делает грубые ошибки при решении ситуационных задач. Не справляется с тестовыми заданиями (результат менее 61 %).

Итоговая оценка за экзамен рассчитывается по формуле (и переводится в 5-балльную в соответствии с таблицей «Перевод 100-балльной системы оценки знаний в 5-балльную»): $R_d = (R_{dc} + \text{балл, полученный экзамене})/2$ Где R_{dc} – баллы за работу в семестре, рассчитывается как $(R_{dc1} + R_{dc2} + R_{dc3})/3$, Где R_{dc1} , R_{dc2} , R_{dc3} – рейтинг дисциплины соответственно в 4, 5 и 6 семестрах.

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен $R_d = R_{\text{э}}$. Баллы при повторной сдаче экзамена – от 61 до 75 независимо от оценки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

| ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТА | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка |
|---|-------------|-------------|---|----------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. | A | 100-96 | высокий | 5 (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинноследственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне | B | 95-91 | высокий | 5 |

| | | | | |
|--|----------|-------|----------------|--------|
| понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. | | | | |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя. | С | 90-86 | средний | 4 (4+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. | О | 85-81 | низкий | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить | Е | 75-71 | низкий | 3 (3+) |

| | | | | |
|--|----------|-------|------------------------|----------|
| самостоятельно. | | | | |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. | Е | 70-66 | Крайне низкий | 3 |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. | Е | 65-61 | Крайне низкий | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и | Ф | 40-0 | Не сформирована | 2 |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. | | | | |
|---|--|--|--|--|

4. Система бонусов (Rб) и штрафов (Rш)

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу 6).

Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы | Наименование | Баллы |
|---------------------------------|---|-------------|
| УИРС | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета | до + 5,0 |
| НИРС | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени | + 5,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры 2 степени | + 4,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры 3 степени | + 3,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры 4 степени | + 2,0 |
| | Сертификат участника СНО кафедры 5 степени | + 1,0 |
| Штрафы | Наименование | Баллы |
| Дисциплинарные | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | -2,0 |
| | Систематические опоздания на лекции или практические занятия | -1,0 |
| | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки | -1,0 |
| | Нарушение ТБ | -2,0 |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества | -2,0 |

Рассмотрено на заседании кафедры медико-социальных технологий с курсом педагогики и ОТ ДПО «25» мая 2023г., протокол № 10

Заведующий кафедрой



В.М. Чижова