

**Порядок проведения аттестации**  
**по практике «Клиническая практика (помощник врача**  
**ЛПУ акушерско-гинекологический профиль)»**  
**для обучающихся по образовательной программе**  
**специалитета по специальности 32.05.01**  
**Медико-профилактическое дело,**  
**акушерско-гинекологического профиля,**  
**форма обучения очная**  
**на 2023-2024 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по производственной клинической практике (помощник врача ЛПУ) модуль Акушерство и гинекология в объеме 36 часов проводится в течение восьмого семестра.

Формы текущего контроля успеваемости: оценка уровня сформированности компетенций осуществляется во время контактной работы обучающихся с преподавателями во время производственной клинической практики (помощник врача) по результатам собеседования по контрольным вопросам, демонстрации студентами практических навыков (умений), проверки и представления дневника производственной клинической практики. Оценка самостоятельной работы студента проводится по результатам проверки дневника клинической производственной практики, учитывается характеристика медперсонала. Результаты выше обозначенных форм текущего контроля успеваемости отражаются в ведомости по проверке практических навыков и дневников производственной практики по группам курса.

Промежуточная аттестация обучающихся в виде двухэтапного зачета с оценкой, включающего оценку практических навыков и умений и собеседование по контрольным вопросам.

**Критерии оценки промежуточной аттестации (зачета) по производственной клинической практике (помощник врача):**

- «5» (отлично) – студент подробно отвечает на теоретические вопросы, владеет практическими навыками и умениями, дневник по производственной практике оформлен согласно требованиям.
- «4» (хорошо) – студент в целом справляется с теоретическими вопросами, имеются незначительные погрешности в выполнении практических навыков и умений, дневник по производственной практике оформлен с замечаниями.
- «3» (удовлетворительно) – поверхностное владение теоретическим материалом, допускает существенные ошибки при выполнении практических навыков и

умений; в оформлении дневника по производственной практике имеются грубые ошибки.

«2» (неудовлетворительно) – не владеет теоретическим материалом и основными практическими навыками и умениями, дневник по производственной практике не оформлен.

Рейтинг по производственной практике формируется на кафедре в соответствии с внутрикафедральным положением о рейтинге. В частности, применяется вторая модель, основанная на использовании среднего балла в качестве характеристики текущей работы студента в семестре.

### Методика подсчета среднего балла за семестр:

1. Баллы за текущую успеваемость: знания и работа студента оцениваются по результатам посещения дней практики во время отработки и закрепления практических навыков и умений, контактной работы обучающихся с преподавателем и работе в ЛПУ (родильном доме; терапевтическом и хирургическом отделениях стационара) по классической 5-балльной системе;
2. В конце производственной клинической практики (помощник врача) производится централизованный подсчет среднего балла студента с переводом его в 100-балльную систему (см. таблицу):

$$R_{пр} = (R_з + \text{баллы за текущую успеваемость} + \text{бонусы} - \text{штрафы})/2;$$

Где  $R_{пр}$  – балл за производственную клиническую практику;

$R_з$  – балл за ответ на зачете.

- Минимальное количество баллов, при котором производственная клиническая практика должна быть зачтена - 61.
- Максимальное количество баллов, которое может получить студент по производственной клинической практике в семестре - 100.
- При неудовлетворительном ответе на зачете:  $R_{пр} = R_з$  (0–40 баллов);
- При повторной сдаче зачета  $R_з = 61–75$  баллов.
- Помимо среднего балла учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы (см. ниже таблицу штрафов и бонусов).
- Результирующая оценка по производственной клинической практике (помощник врача), которую студент получит после прохождения всех трех модулей практики, является средней арифметической, рассчитывается по формуле и переводится в 5-балльную и выставляется в зачетный лист.

### Перевод 100-балльной системы оценки знаний в 5-балльную:

оценка по 5-балльной системе		оценка по 100-балльной системе
5.0	превосходно	96-100
5.0	отлично	91-95
4.0	хорошо	81-90
4.0	хорошо с недочетами	76-80
3.0	удовлетворительно	61-75
2.0	неудовлетворительно	41-60
2.0	неудовлетворительно (необходимо повторное прохождение практики)	0-40

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТА	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформирова	Оценк а
-----------------------	-------------	-------------	--------------------	---------

			<b>Уровни компетентности по практике</b>	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	А	100-96	<b>ВЫСОКИЙ</b>	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	В	95-91	<b>ВЫСОКИЙ</b>	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	С	90-86	<b>СРЕДНИЙ</b>	4 (4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	С	85-81	<b>НИЗКИЙ</b>	4

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	О	80-76	<b>НИЗКИЙ</b>	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	Е	75-71	<b>НИЗКИЙ</b>	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	70-66	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	65-61	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами производственной практики. Отсутствуют	Fx	60-41	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	2

выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы производственной практики.				
Не получены ответы по базовым вопросам производственной практики.	F	40-0	<b>НЕ СФОР МИРО ВАНА</b>	2

### Таблица бонусов и штрафов

№	Положение	Бонусы/ баллы	Штрафы/ баллы
1	Не посещение занятия в муляжной, с тренажерами в рамках производственной клинической практики (одного)	-	- 2
2	Неявка на инструктаж по технике безопасности в срок	-	- 2
3	Не посещение дня производственной практики (одного)	-	- 2
4	Опоздание на производственную практику в ЛПУ (на одно дежурство) <sup>x</sup>	-	- 1
5	Нарушение учебной и трудовой дисциплины, техники безопасности	-	- 2 - 3 - 4
6	Сертификат участника СНО кафедры	+ 2	-
7	Участие в методической работе кафедры	+ 2	-
8	Участие в научной работе кафедры	+ 2	-

\* - в рамках производственной клинической практики студенты закрепляются за конкретным лечащим врачом ЛПУ/родильного дома, т.е. опоздание студента может быть расценено, как нарушение производственной дисциплины в рамках прохождения производственной клинической практики.

Рассмотрено на заседании кафедры акушерства и гинекологии, протокол № 18 от « 30 » мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



Н.А. Бурова