

**Порядок проведения аттестации**  
**по практике «Производственная практика (первично-профессиональная практика**  
**(помощник врача ФБУЗ "ЦГиЭ" и специалиста Роспотребнадзора))»**  
**для обучающихся 2020 года поступления по образовательной программе**  
**32.05.01 Медико-профилактическое дело (уровень специалитета),**  
**форма обучения очная**  
**2024-2025 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Для оценки качества решения задач учебной практики и овладения студентом навыками, определенными Федеральным государственным образовательным стандартом, по окончании практики проводится этапная промежуточная аттестация с выставлением итоговой оценки в зачетку студента по 5-ти балльной системе на основании итогового рейтинга по практике (**Рпрак**).

**Рпрак** – рейтинг по практике итоговый – индивидуальная оценка выполнения программы практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

**Рейтинг по практике итоговый (**Рпрак**) рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_{\text{прак}} = (R_{\text{пракспр}} + R_{\text{на}}) / 2$$

где **Рпрак** - рейтинг по практике

**Рпракспр** – средний рейтинг практики за n семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за n семестров изучения; в данном случае n = 1, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

**Рна** – рейтинг промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

**Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_{\text{пракспр}} = R_{\text{пред10}}$$

где

**Рпред10** – рейтинг по практике в 10 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 10 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред10}} = R_{\text{тек}} + R_{\text{б}} - R_{\text{и}}$$

где

**Ртек** – текущий рейтинг;

$Rб$  – рейтинг бонусов;

$Rш$  – рейтинг штрафов.

**Таблица 1. Итоговая оценка по практике**

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
96-100	Зачтено	5	превосходно	A
91-95	Зачтено	5	отлично	B
81-90	Зачтено	4	хорошо	C
76-80	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D
61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

### 1.1. Алгоритм расчетов

#### 1.1.1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ( $R_{тек}$ )

На занятиях по освоению навыков преподаватель оценивает работу студента по 5-балльной шкале. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

#### 1.1.2. Расчет предварительного рейтинга по практике в семестре ( $R_{предб}$ )

Предварительный рейтинг студента за практику в 10 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{пред10} = R_{тек} + Rб - Rш$$

**Таблица 3. Бонусы и штрафы по практике**

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы
<b>УИРС (кроме выполняемой)</b>	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 10,0

в рамках практики)		
<u>Штрафы</u>	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины занятия по практике	- 2,0 (умножается на количество пропусков)
	Систематические (более 3 раз) опоздания на практические занятия	- 1,0 (умножается на количество опозданий)
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	до - 10,0
	Нарушение правил техники безопасности и охраны труда	до - 5,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	до - 5,0

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг  $R_{пред10}$  равен среднему рейтингу практики в семестре  $R_{практр}$ .

### 1.1.3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации по практике (зачет с оценкой) ( $R_{па}$ ):

Промежуточная аттестация включает в себя:

- оценку за оформление и содержание дневника практики
- оценку ответов на контрольные вопросы (собеседование).

Качество представленных студентом отчётных документов (дневника практики) оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

**Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике**

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий не сдан. Дневник практики не сдан.	0-20
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления. Дневник практики сдан, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан,	81-100

<p>выполнен без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.</p> <p>Дневник практики сдан, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.</p>	
--	--

### Критерии оценки ответов на контрольные вопросы (собеседование) (таблица №5)

Таблица 5. Критерии оценки ответов на контрольные вопросы (собеседование)

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности</p>	A	100–96	<b>ВЫСОКИЙ</b>	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p>	B	95–91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p>	C	90–81	<b>СРЕДНИЙ</b>	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный</p>	D	80-76		4 (4-)

вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.				
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	<b>НИЗКИЙ</b>	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	E	65-61	<b>КРАЙНЕ НИЗКИЙ</b>	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа	Fx	60-41		2

обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.				
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчетные документы (дневник практики), и баллов, полученных за ответы на контрольные вопросы (собеседование)

Рассмотрено на заседании кафедры профильных гигиенических дисциплин 04.06.2024 г., протокол №6

Заведующий кафедрой

Л.П.Сливина

