

**Порядок проведения аттестации
по практике «Учебная практика (ознакомительная санитарно-гигиеническая
практика)»
для обучающихся 2022 года поступления по образовательной программе
32.05.01 Медико-профилактическое дело (уровень специалитета),
форма обучения очная
2024-2025 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Текущая аттестация студентов может осуществляться на каждом занятии и может включает в себя для проверки знаний, умений и навыков (опыта деятельности) оценку освоения практических умений (навыков), проводимую в том числе посредством проверки дневника практики.

Для оценки качества решения задач учебной практики и овладения студентом навыками, определенными Федеральным государственным образовательным стандартом, по окончании практики проводится этапная промежуточная аттестация с выставлением итоговой оценки в зачетку студента по 5-ти балльной системе на основании итогового рейтинга по практике (**Рпрак**).

Рпрак – рейтинг по практике итоговый – индивидуальная оценка выполнения программы практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по практике итоговый (Рпрак**) рассчитывается по следующей формуле:**

$$R_{\text{прак}} = (R_{\text{пракспр}} + R_{\text{па}}) / 2$$

где **Рпрак** - рейтинг по практике

Рпракспр – средний рейтинг практики за n семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за n семестров изучения; в данном случае n = 1, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

Рпа – рейтинг промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пракспр}} = R_{\text{предб}}$$

где

Рпредб – рейтинг по практике в 6 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред6} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

где

$R_{тек}$ – текущий рейтинг;

R_b – рейтинг бонусов;

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

| оценка по 100-балльной системе | оценка по системе «зачтено - не зачтено» | оценка по «5-балльной» системе | | оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|--------------------------------|---|----------------|
| 96-100 | Зачтено | 5 | превосходно | A |
| 91-95 | Зачтено | 5 | отлично | B |
| 81-90 | Зачтено | 4 | хорошо | C |
| 76-80 | Зачтено | 4 | хорошо с недочетами | D |
| 61-75 | Зачтено | 3 | удовлетворительно | E |
| 41-60 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0-40 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно (необходимо повторное изучение) | F |

1.1. Алгоритм расчетов

1.1.1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости ($R_{тек}$)

На занятиях по освоению навыков преподаватель оценивает работу студента по 5-балльной шкале. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57-60 |
| 4.9 | 98-99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53-56 |
| 4.8 | 96-97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49-52 |
| 4.7 | 94-95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45-48 |
| 4.6 | 92-93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41-44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36-40 |
| 4.4 | 88-90 | 3.4 | 69-70 | 2.3 | 31-35 |
| 4.3 | 85-87 | 3.3 | 67-68 | 2.2 | 21-30 |
| 4.2 | 82-84 | 3.2 | 65-66 | 2.1 | 11-20 |
| 4.1 | 79-81 | 3.1 | 63-64 | 2.0 | 0-10 |
| | | 3.0 | 61-62 | | |

1.1.2. Расчет предварительного рейтинга по практике в шестом семестре ($R_{пред6}$)

Предварительный рейтинг студента за практику в 6 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

$$R_{предб} = R_{тек} + R_b - R_{ш}$$

Таблица 3. Бонусы и штрафы по практике

| <u>Бонусы</u> | Наименование | Баллы |
|---|---|--|
| УИРС (кроме выполняемой в рамках практики) | Учебно-исследовательская работа по разделам практики | до + 10,0 |
| <u>Штрафы</u> | Наименование | Баллы |
| Дисциплинарные | Пропуск без уважительной причины занятия по практике | - 2,0 (умножается на количество пропусков) |
| | Систематические (более 3 раз) опоздания на практические занятия | - 1,0 (умножается на количество опозданий) |
| | Предоставление отчётной документации не в установленные сроки | до - 10,0 |
| | Нарушение правил техники безопасности и охраны труда | до - 5,0 |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества | до - 5,0 |

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг $R_{предб}$ равен среднему рейтингу практики в семестре $R_{пракр}$.

1.1.3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации по практике (зачет с оценкой) ($R_{па}$):

Промежуточная аттестация включает в себя:

- оценку за оформление и содержание дневника практики и учебной исследовательской работы студента
- оценку ответов на контрольные вопросы (собеседование).

Качество представленных студентом отчётных документов (дневника практики УИРС) оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

| Критерии оценки | Рейтинговый балл |
|---|------------------|
| Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий не сдан. Дневник практики не сдан. | 0-20 |
| Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления. Дневник практики сдан, но имеет грубые ошибки содержания и оформления. | 21-40 |
| Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания, при этом | 41-60 |

| | |
|--|--------|
| замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. | |
| Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, допущено 2-3 незначительных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Дневник практики сдан, имеет 2-3 незначительных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны. | 60-80 |
| Отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий сдан, выполнен без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют. Дневник практики сдан, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют. | 81-100 |

Критерии оценки ответов на контрольные вопросы (собеседование) (таблица №5)

Таблица 5. Критерии оценки ответов на контрольные вопросы (собеседование)

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка |
|--|-------------|-------------|---|-----------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5 (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. | B | 95–91 | | 5 |

| | | | | |
|---|---|-------|----------------|--------|
| Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций. | | | | |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности. | С | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций. | D | 80-76 | | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | E | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности. | E | 70-66 | | 3 |

| | | | | |
|--|----|-------|---------------------------------------|--------|
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций. | Е | 65-61 | КРАЙНЕ НИЗКИЙ | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. | Fx | 60-41 | | 2 |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. | F | 40-0 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ | 2 |

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчетные документы (дневник практики и УИРС), и баллов, полученных за ответы на контрольные вопросы (собеседование)

Рассмотрено на заседании кафедры профильных гигиенических дисциплин 04.06.2024 г., протокол №6

Заведующий кафедрой

Л.П.Сливина

