

Оценочные средства
для проведения аттестации по дисциплине «Общий психологический
практикум» для обучающихся 2023 года поступления по
образовательной программе специалитета по специальности 37.05.01
Клиническая психология, форма обучения очная, на 2024-2025
учебный год

1. Оценочные средства для проведения текущей аттестации по дисциплине

Текущая аттестация включает следующие типы заданий: тестирование, оценка освоения практических навыков (умений), лабораторная работа, собеседование по контрольным вопросам.

1.1. Примеры тестовых заданий

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.

Номер теста	Задание на множественный выбор или краткую формулировку	Варианты ответов	Указание эталона правильного ответа
1.1	<i>Организационные методы исследования:</i>	1) метод поперечных срезов; 2) лонгитюдный метод; 3) наблюдение; 4) беседа;	+ + - -
2.2	<i>Эмпирические методы исследования:</i>	1) наблюдение; 2) психодиагностические методы; 3) биографический метод; 4) анализ процессов и продуктов деятельности.	+ + - +
3.2	<i>Шкала получается путем присвоения «имен» объектам.</i>		Наименований, номинативная
4.2	<i>..... - научное предположение, вытекающее из теории и ли ряда наблюдений, которое еще не подтверждено и не опровергнуто.</i>		Гипотеза
5.2	<i>Шкала, указывающая расположение объектов, приписывая им те или иные ранги.</i>	А) шкала наименований. Б) шкала порядка. В) интервальная шкала. Г) шкала отношений.	- + - -
6.2	<i>Шкала позволяет оценивать, во сколько раз один измеряемый объект больше</i>		отношений

	<i>(меньше) другого объекта, принятого за эталон, единицу.</i>		
7.1	<i>..... - целенаправленное изучение на основе восприятия действий и поступков человека в естественных для него условиях</i>		наблюдение
8.1	<i>Установите порядок этапов исследования методом наблюдения.</i> – цель исследования. – задачи исследования. – объект исследования. – предмет исследования. – гипотеза исследования. – условия наблюдения. – выделение единиц наблюдения. – определение категорий наблюдения. – выбор инструментария наблюдения. – составление графика наблюдений.- осуществление комплекса операций непосредственного наблюдения.	 2 3 4 1 7 6 5 8 9 10
9.1	<i>..... - система невербального поведения, включающая характеристики вокализации, качества голоса, его диапазон, тональность.</i>		паралингвистическая
11.1	<i>Типы телосложения по Э. Кречмеру:</i>	А) атлетический Б) пикнический В) астенический (лептосомный); Г) мезоморфный. Д) эндоморфный.	+ + + - -
12.9	<i>Впервые термин «проективные методики» был использован:</i>	А) Л. Френк; Б) К. Кох; В) З. Фрейд; Г) А. Адлер.	+ - - -

1.3. Примеры заданий по оценке освоения практических навыков
Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.

1. Зарегистрироваться в учебно-диагностической программе «Практика».
2. Извлечь файл сырых данных из пакета «Effecton Studio».
3. Проверить нормальность распределения в выборке результатов опросника EPI.

1.4. Пример варианта лабораторной работы

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.

Методические указания к лабораторной работе № 2 «Измерение уровня экстраверсии и нейротизма с использованием личностного опросника Айзенка ЕРІ».

Цели и задачи работы: Овладеть понятиями экстраверсии и нейротизма для проведения работы № 3 (по наблюдению).

Ознакомиться с методикой ЕРІ (наиболее характерным опросником для исследования личности) принципами его построения, применения и анализа. Совершенствовать навыки использования статистического пакета SPSS при анализе экспериментальных данных

Теоретические сведения:

Общая характеристика экстраверсии и нейротизма. Классическое понимание темперамента и связь темперамента с экстраверсией и нейротизмом. Круг Айзенка. Основные версии Личностного опросника Айзенка. «Конструкция» ЕРІ и правила его интерпретации. Валидность и надежность ЕРІ.

Оснащение: ПК, Компьют. программы Effecton Studio 2006, Excel, SPSS.

Порядок проведения работы: В соответствии с инструкцией выбранного варианта опросника.

Получение, обработка и анализ результатов:

1. Зафиксировать результаты (в случае бланкового варианта воспользоваться ключом)
2. Все полученные результаты занести в сводную таблицу.
3. Провести стандартный статистический анализ.
4. Выявить координаты эмпирического (характерного для нашей выборки) центра круга Айзенка. На рисунке наглядно отобразить взаимное положение теоретического и эмпирического центров.
5. Выявить «зону нечувствительности» теста, полагая, что «разрешающая способность» по шкалам теста не более $\sigma/2$. Отобразить «зону нечувствительности» графически в виде прямоугольника на круге Айзенка.
6. Сравнить средние значения уровня экстраверсии и нейротизма для лиц мужского и женского пола.
7. Определить, есть ли статистическая связь между показателями экстраверсии, нейротизма, временем простой реакции и реакции выбора.

1.6. Примеры контрольных вопросов для собеседования

Проверяемые индикаторы достижения компетенции: ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1

40	Многофакторные модели интеллекта. Их использование в психодиагностике.
41	Коэффициент IQ: психологический и статистический смысл, подходы к определению и интерпретации.
42	Культурно-свободные тесты интеллекта.
43	Социальный и эмоциональный интеллект. Методы исследования.
50	Основные методики, применяемые для исследования долговременной памяти.

2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Промежуточная аттестация включает следующие типы заданий: собеседование.

2.1. Перечень вопросов для собеседования

1	Методы исследования в психологии. Характеристика основных регистрируемых индикаторов психических явлений.	ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.
2	Субъективные факторы в психологическом исследовании, порождаемые исследователем и испытуемым. Характеристика методов, используемых в психологии, с точки зрения присутствующей в них доли субъективизма.	ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.
4	Психологические тесты, их классификация и краткая характеристика.	ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.
5	Виды шкал, применяемых при измерении психических явлений. Методы измерения позволяющие (приводящие) к построению шкал разных видов.	ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.
7	Подготовка данных к анализу. Обработка «выпадающих» значений.	ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.
9	Понятие тестовых норм. Процедура нормирования (стандартизации) тестовой методики.	ОПК-1.1.1., ОПК-1.2.1., ОПК-1.3.1., ОПК-2.1.1., ОПК-2.2.1., ОПК-2.3.1.

2.2. Пример экзаменационного билета

$R_{\text{оср}}$ – средний рейтинг дисциплины за первый, второй, третий и четвертый семестры – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за четыре семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 4 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{оср}} = (R_{\text{пред1}} + R_{\text{пред2}} + R_{\text{пред3}} + R_{\text{пред4}}) / 4$$

где:

$R_{\text{пред1}}$ – рейтинг по дисциплине в 1 семестре предварительный

$R_{\text{пред2}}$ – рейтинг по дисциплине во 2 семестре предварительный

$R_{\text{пред3}}$ – рейтинг по дисциплине в 3 семестре предварительный

$R_{\text{пред4}}$ – рейтинг по дисциплине в 4 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в 1, 2, 3 и 4 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\text{пред}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{тест}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где:

$R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг за первый или второй или третий или четвертый семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу)

$R_{\text{тест}}$ – рейтинг за тестирование в первом или втором или третьем или четвертом семестрах.

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{\text{тек}}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. **Форма отчётности студентов – защита лабораторной работы методом собеседования.** Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2

Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют	E	70-66		3

нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.				
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0

	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_d), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

В полном объеме фонд оценочных средств по дисциплине доступен в ЭИОС ВолгГМУ по ссылке:

<https://elearning.volgmed.ru/course/view.php?id=6746>

Рассмотрено на заседании кафедры общей и клинической психологии «31» мая 2024 г. протокол № 9

Заведующий кафедрой 

М.Е.Волчанский