

**Attestation procedure  
in the discipline 'Gynaecology'  
for students of 2020 year of admission  
on the educational programme  
31.05.01 General medicine  
orientation (profile) General medicine (speciality),  
form of study full-time  
for the 2024-2025 academic year.**

1. Общие принципы расчета компонентов рейтинга по дисциплине ( $R_d$ )

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{\text{предв}} + R_{\text{па}}) / 2,$$

где  $R_d$  – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

$R_{\text{предв}}$  – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения (9 и 10 семестры);

$R_{\text{па}}$  – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен).

$$\text{При этом } R_{\text{предв}} = (R_{\text{сем9}} + R_{\text{сем10}}) / 2,$$

где  $R_{\text{сем}}$  – семестровый рейтинг по дисциплине.

$$\text{При этом } R_{\text{сем}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{сро}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где  $R_{\text{тек}}$  – текущий рейтинг по дисциплине в семестре изучения;

$R_{\text{сро}}$  – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины в семестре изучения;

$R_{\text{б}}$  – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$  – рейтинг штрафов.

$R_d$  – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{\text{мек}}$ ) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе, где: 2 – неудовлетворительно; 3 – удовлетворительно; 4 – хорошо; 5 – отлично.

Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля приведены в таблице 1.

Таблица 1. Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего Контроля

<i>Тип задания</i>	<i>Критерии оценки</i>
Тесты	➤ Количество верных ответов
Собеседование	➤ Верность ответа ➤ Полнота ответа ➤ Структура и логика ответа
Практические навыки	➤ Знание теоретических основ выполнения навыка ➤ Соблюдение техники выполнения навыка ➤ Уверенность выполнения навыка
Ситуационные задачи, кейсы	➤ Верность полученного ответа ➤ Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания ➤ Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания
Контрольные задания, контрольные работы	➤ Количество верно выполненных заданий

Конкретные критерии устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет Ртек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

### 3. Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (СРО).

Рейтинг СРО в каждом семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой.

Форма отчётности студентов - доклад. Доклад может быть представлен в визуализационной форме (презентация), либо устно.

Выступление должно включать три основные части: введение (отражается план доклада, цель анализа данной проблемы и значение ее решения в теоретическом и практическом планах); содержательная часть (рассматриваются современные представления об особенностях поставленной проблемы в литературе, используемые авторами методы, проводится анализ основных материалов по проблеме, приводятся схемы, графики, рисунки, иллюстрирующие текстовые данные); заключительная часть (подводятся итоги и формулируются вопросы по данной проблеме, которые пока не нашли своего решения в науке). Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 3).

Таблица 3. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, не раскрывшему избранную тему в докладе, не ориентирующегося в материале.	2
Оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, в докладе которого логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент плохо ориентируется в материале, затрудняется при оформлении ответов на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, формулирует вопросы к аудитории по изложенному материалу в лаконичной форме	3
Оценка «хорошо» ставится обучающемуся, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки, при ответе студент пользуется текстом. Доклад сопровождается небольшим количеством иллюстраций. Студент ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.	4
Оценка «отлично» ставится обучающемуся, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в докладе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Доклад излагается литературным языком, свободно (не читается) в терминах	5

науки. Активно используется иллюстрационный материал, облегчающий восприятие теоретических данных. Студент свободно ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.	
---	--

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{ср}$  обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение  $R_{ср}$  более 61 балла.

#### 4. Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине ( $R_{сем}$ )

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его.

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 4).

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Подготовка наглядных пособий	Презентации, таблицы, схемы, муляжи, слайды	+3
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 3,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0
	Нарушение этики и деонтологии в клинике	- 2,0

Конкретные критерии бонусов и штрафов по дисциплине устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины, при этом максимальные и минимальные значения бонусов и штрафов не должны превышать значения, указанные в таблице 4.

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

## 5. Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине ( $R_{предв}$ )

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

$$R_{предв} = (R_{сем9} + R_{сем10}) / 2$$

## 6. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации ( $R_{па}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов ( $R_{на}$ ), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 5).

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76		4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	70-66		3
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.</p>	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	F	40-0		2

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Considered at the meeting of the department of Obstetrics and Gynecology "19" June 2024, protocol No 19

Head of the Department of  
Obstetrics and gynecology,  
Doctor of Medical Sciences



N.A. Burova