

**Оценочные средства для проведения аттестации  
по дисциплине «Основы латинского языка с медицинской терминологией»  
(Фармакология) по специальности 31.02.06. Стоматология профилактическая  
форма обучения очная на 2024-2025 учебный год**

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета.

Промежуточная аттестация включает следующие формы контроля: тестирование, собеседование.

Ответ оценивается одной оценкой по пятибалльной шкале.

***Критерии оценивания тестовых заданий***

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	балл (отметка)	вербальный аналог
91 - 100%	5	отлично
81 - 90%	4	хорошо
71 - 80%	3	удовлетворительно
70% и менее	2	не удовлетворительно

***Критерии оценки устного ответа***

Ответ обучающегося оценивается по пятибалльной шкале.

**«отлично»**

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

**«хорошо»**

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

**«удовлетворительно»**

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные

признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

**«Неудовлетворительно»**

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

***Критерии оценки решения ситуационной задачи***

**5 (отлично)** - комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действия, правильное применение терминологии.

**4 (хорошо)** - комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями экзаменатора, правильное применение терминологии.

**3 (удовлетворительно)** - затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов экзаменатора; выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах экзаменатора; незнание некоторых правильное применение терминологии.

**2 (неудовлетворительно)** - неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий; незнание теоретических и практических аспектов специальности.

Рассмотрено на заседании кафедры фармакологии и биоинформатики,  
протокол №14 от «26» апреля 2024 года

Заведующий кафедрой



А.А. Спасов