

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Основы научно-исследовательской деятельности» для обучающихся  
по образовательной программе специальности 31.08.69 Челюстно-лицевая хирургия  
форма обучения очная  
на 2024-2025 учебный год**

Оценка качества освоения программ ординатуры обучающимися включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию.

Текущий контроль успеваемости – контроль знаний обучающихся в процессе освоения дисциплины.

Формы текущего и рубежного контроля успеваемости:

Тестирование.

Критерии и шкала оценивания по оценочному средству

Шкала оценивания	Критерий оценивания
Согласно БРС ВолгГМУ:	% выполнения задания
Удовлетворительно (3)	61 - 75
Хорошо (4)	76 - 90
Отлично (5)	91 - 100

**Решение ситуационных задач (ЗС)** – разработка проекта исследования на основании исходно предлагаемых данных.

**Примеры оценочных средств**

Код в ОПОП	Модуль ОПОП	Примеры оценочных средств (ФОС)	Оцениваемые компетенции
ФТД.2	Основы доказательности исследований. Этические аспекты научных исследований. Надлежащая научная практика	<p><b>Проект №1</b> Произвести поиск статьи, описывающей научное исследование по направлению «Челюстно-лицевая хирургия». Провести оценку качества статьи в соответствии с требованиями доказательной медицины.</p> <p><b>Проект №2</b> Разработка протокола исследования по</p>	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-2, ОПК-6

		<p>направлению «Челюстно-лицевая хирургия»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Разработать дизайн исследования,</li> <li>- Провести расчёт размера необходимой выборки для разработанного исследования.</li> </ul> <p><b>Проект №3</b> Провести поиск научной информации для решения конкретной научной задачи.</p> <p><b>Проект №4</b> Организация сбора материала (биологического, клинического) для решения задач исследования.</p> <p><b>Проект №5</b> Обобщите и составьте план интерпретации полученных данных по профилю выполняемой научной работы</p> <p><b>Проект №7</b> <b>Ситуационная задача:</b> Сформулировать в поисковой системе PubMed вопрос по морфологическим отличиям входного и выходного огнестрельного отверстия</p> <p><b>Ситуационная задача:</b> Провести поиск информации по</p>	
--	--	---	--

		<p>морфологическим особенностям входного и выходного огнестрельного отверстий.</p> <p><b>Ситуационная задача:</b> Обобщить ответ на вопрос об отличительных особенностях морфологии входного и выходного отверстий и оценить качество опубликованных научных доказательств.</p>	
ФТД.2	Основы анализа научных исследований.	<p><b>Проект №8</b> Разработать структуру базы данных по планируемому исследованию.</p> <p><b>Проект №9</b> Составить план статистического анализа результатов исследования.</p>	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-2, ОПК-6
ФТД.2	Правила публикации результатов научных исследований	<p><b>Проект №10</b> Разработать тезисы для подачи к публикации в ВАК-рецензируемом издании, оформить в соответствии с требованиями издания к авторам.</p> <p><b>Проект №11</b> Решить ситуационную задачу по правилам оформления</p>	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-2, ОПК-6

		библиографическог о списка литературы в научно- исследовательской работе в соответствии с действующими правилами библиографии.	
ФТД.2	Поиск источников финансирования и написание заявки на грант	-	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-2, ОПК-6

Прием зачетов проводится на последнем занятии раздела дисциплины, в котором предусмотрена данная форма контроля успеваемости. Сроки зачетов устанавливаются расписанием. Зачеты принимают преподаватели, руководившие семинарами по данной дисциплине. Форма и порядок проведения зачета с оценкой представляет собой оценку за тестовый контроль. Результаты зачетов заносятся в зачетную ведомость.

Критерии оценки проекта (решения ситуационной задачи):

«Отлично»:

- тема раскрыта в полной мере, материал свидетельствует о глубоком понимании ординатором рассматриваемых вопросов;
- дано теоретическое обоснование актуальности темы и степени ее разработанности.
- содержит анализ научной литературы по теме планируемого исследования;
- на основании изученной научной и нормативно-законодательной литературы описано применение конкретных частных методик в здравоохранении и сделаны выводы по эффективности их использования на практике;
- изложение материала проекта отличается логической последовательностью.

«Хорошо»:

- тема проекта раскрыта, и материал свидетельствует о понимании ординатором рассматриваемых вопросов;
- дано теоретическое обоснование актуальности темы и степени ее разработанности;
- содержит анализ научной литературы по теме планируемого клинического исследования;

– на основании изученной научной и нормативно-законодательной литературы недостаточно описано применение конкретных частных методик в здравоохранении;

– изложение материала работы отличается логической последовательностью.

*«Удовлетворительно»:*

– тема проекта частично раскрыта, и материал в основном свидетельствует о понимании ординаторов рассматриваемых вопросов;

– дано теоретическое обоснование актуальности темы и степени ее разработанности;

– содержит ограниченный анализ научной литературы по теме планируемого клинического исследования;

– на основании изученной научной и нормативно-законодательной литературы недостаточно описано применение конкретных частных методик в здравоохранении;

– изложение материала работы представлено с нарушением логической последовательности;

*«Неудовлетворительно»:*

– тема курсовой работы не раскрыта, и представленный материал свидетельствует о непонимании ординаторов рассматриваемых вопросов;

– работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностное изложение обоснования актуальности темы и степени ее разработанности;

– какая-либо часть, или весь текст работы скопирован из фрагментов работ других авторов;

– в работе выполнен поверхностный анализ научной литературы по теме планируемого клинического исследования;

– на основании изученной научной и нормативно-законодательной литературы недостаточно описано применение конкретных частных методик в здравоохранении;

– изложение материала работы представлено с нарушением логической последовательности.

Рассмотрено на заседании кафедры протокол №13 от 29.08.2024 г.

Заведующий кафедрой стоматологии  
Института НМФО, д.м.н., профессор

Руководитель образовательной программы



Ю.А. Македонова

А.В. Сидорук