

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Социальная квалитология»
для обучающихся 2021 года поступления
по образовательной программе
39.03.02 «Социальная работа»,
профиль «Медико-социальная работа с населением»,
(бакалавриат),
форма обучения очная
на 2024- 2025 учебный год**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{\text{сем}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{сро}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где $R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{\text{сро}}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов,

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов.

Текущий рейтинг в семестре ($R_{\text{тек}}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, контрольная работа, доклады (рефераты), оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале.

Таблица 1 - Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5 «отлично»	4 «хорошо»	3 «удовлетвори- тельно»	2 «неудовлетворите- льно»
Тестирование	Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	Верность полученного ответа	Ответ правильный	Ответ правильный	Ответ частично правильный	Ответ отсутствует или неправильный
	Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания	Обосновано без замечаний	Обосновано с замечаниями	Частично обосновано	Обоснование отсутствует
Контрольная работа	Верность полученных ответов	Ответ правильный	Ответ правильный	Ответ частично правильный	Ответ отсутствует или неправильный

	Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	Обосновано без замечаний	Обосновано с замечаниями	Частично обосновано	-
Доклады, рефераты	Техническая оценка:	Соблюдение регламента и требований к элементам выступления	Незначительное нарушение регламента и (или) требований к элементам выступления	Существенное нарушение регламента и (или) требований к элементам выступления	Отказ от выполнения реферата
	Оценка содержания:	Наличие структуры и логики доклада. Раскрытие темы в докладе	Нарушение структуры и логики доклада при раскрытии темы в докладе	Структура и логика доклада нарушены. Тема доклада полностью не раскрыта	
	Ответы на вопросы по итогам доклада	Корректность аргументации ответов	Отдельные погрешности в ответе	Ответ на вопросы не полный или ответ отсутствует	
Оценка освоения практических навыков (умений)	Знание теоретических основ выполнения навыка	Знание	Знание	Нетвердое знание	Отсутствие знания
	Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	Соблюдение, успешный результат	Соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	Выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	Попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	Уверенность и стабильность выполнения навыка	Уверенность и стабильность	Отсутствие уверенности при стабильности в целом	Неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет $R_{тек}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{тек}$ более 61 балла.

2 Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося (СРО) в семестре (R_{срo})

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 2) по классической 5-балльной шкале.

Таблица 2 - Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5 «отлично»	4 «хорошо»	3 «удовлетворительно»	2 «неудовлетворительно»
СРО в форме презентации, доклада	Техническая оценка:	Соблюдение регламента и требований к элементам выступления	Незначительное нарушение регламента и (или) требований к элементам выступления	Существенное нарушение регламента и (или) требований к элементам выступления	Отказ от выполнения реферата
	Оценка содержания:	Наличие структуры и логики доклада. Раскрытие темы в докладе	Нарушение структуры и логики доклада при раскрытии темы в докладе	Структура и логика доклада нарушены. Тема доклада полностью не раскрыта	
	Соблюдение сроков сдачи работы	Соблюдены	Соблюдены	Просрочено до 10 дней	Просрочено более 10 дней
	Соблюдение требований к оформлению	Соответствует полностью	Соответствует полностью с недочетами	Соответствует не полностью	Не соответствует

В конце каждого изучения производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

3. Перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО в балл 100-балльной системе

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной системе. Перевод производится согласно таблице 3.

Таблица 3 - Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		

4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4 - Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

5. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5 - Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и

сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без замечаний, их содержание формулируется в терминах науки, изложено литературным языком, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	А	100-96	ВЫСОКИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без существенных замечаний, изложены литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	В	95-91	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90-81	СРЕДНИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены с нарушениями. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень</p>	Е	75-71	НИЗКИЙ

сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчетных документов требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчетных документов требует значительных поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРоговый
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы практики. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Ех	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам практики. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Е	40-0	

6. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_d) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{\text{сем}} + R_{\text{па}}) / 2,$$

где

$R_{\text{сем}}$ – семестровый рейтинг по дисциплине;

$R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине.

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, для ее отражения в зачетно-экзаменационных документах, переводится согласно таблице 6.

Таблица 6- Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Обсуждено на заседании кафедры медико-социальных технологий «13» июня 2024г., протокол № 11

Заведующий кафедрой



В.М.Чижова