

**Порядок проведения аттестации по дисциплине  
«Пропедевтика соматических заболеваний (доврачебная помощь)»  
для обучающихся по образовательной программе  
специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология,  
направленность (профиль) Патопсихологическая диагностика и  
психотерапия  
форма обучения очная  
на 2023 - 2024 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$$

где  $R_d$  – итоговый рейтинг по дисциплине

$R_{na}$  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{dcp}$  – средний рейтинг дисциплины за четвертый семестр изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за один семестр изучения.

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = R_{пред4}$$

где

$R_{пред4}$  – рейтинг по дисциплине в 4 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в четвертом семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = (R_{тек} + R_{тест}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

$R_{тек}$  - текущий рейтинг за четвертый семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу).

$R_{тест}$  - рейтинг за тестирование в четвертом семестре

$R_b$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

**1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости**

Рейтинговый балл по дисциплине ( $R_{тек}$ ) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчетности студентов – реферат. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

| Критерии оценки  | Рейтинговый балл |
|--|------------------|
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.  | 0-2              |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. | 3                |

|   |   |
|---|---|
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. | 4 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.              | 5 |

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5.0                                | 100                          | 4.0                                | 76-78                        | 2.9                                | 57-60                        |
| 4.9                                | 98-99                        | 3.9                                | 75                           | 2.8                                | 53-56                        |
| 4.8                                | 96-97                        | 3.8                                | 74                           | 2.7                                | 49-52                        |
| 4.7                                | 94-95                        | 3.7                                | 73                           | 2.6                                | 45-48                        |
| 4.6                                | 92-93                        | 3.6                                | 72                           | 2.5                                | 41-44                        |
| 4.5                                | 91                           | 3.5                                | 71                           | 2.4                                | 36-40                        |
| 4.4                                | 88-90                        | 3.4                                | 69-70                        | 2.3                                | 31-35                        |
| 4.3                                | 85-87                        | 3.3                                | 67-68                        | 2.2                                | 21-30                        |
| 4.2                                | 82-84                        | 3.2                                | 65-66                        | 2.1                                | 11-20                        |
| 4.1                                | 79-81                        | 3.1                                | 63- 64                       | 2.0                                | 0-10                         |
|                                    |                              | 3.0                                | 61-62                        |                                    |                              |

### 2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий | % выполнения задания тестирования | Рейтинговый балл по 100-балльной системе |
|---|-----------------------------------|--|
| 0 - 9   | 91-100                            | 91-100                                   |
| 10 - 19   | 81-90                             | 81-90                                    |
| 20 - 29   | 71-80                             | 71-80                                    |
| 30 - 39   | 61-70                             | 61-70                                    |
| ≥ 40  | 0-60                              | 0  |

### 3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) ( $R_{na}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет проходит в виде решения ситуационной задачи и собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов ( $R_{na}$ ), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности | Оценка по 5-балльной |
|-----------------------|-------------|-------------|--------------------------|----------------------|
|-----------------------|-------------|-------------|--------------------------|----------------------|

|  |   |        | компетентности по дисциплине | шкале  |
|--|---|--------|------------------------------|--------|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности   | A | 100–96 | ВЫСОКИЙ                      | 5 (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | B | 95–91  |                              | 5      |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.   | C | 90–81  | СРЕДНИЙ                      | 4      |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.  | D | 80-76  |                              | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.  | E | 75-71  | НИЗКИЙ                       | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.   | E | 70-66  |                              | 3      |

|  |    |       |                               |        |
|--|----|-------|-------------------------------|--------|
| Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.   |    |       |                               |        |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.   | E  | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ                     | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ<br>ОТСУТСТВУЕТ | 2      |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.   | F  | 40-0  |                               | 2      |

#### 4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы         | Наименование  | Баллы    |
|----------------|---|----------|
| УИРС           | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета      | до + 5,0 |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени                        | + 5,0    |
| НИРС           | Сертификат участника СНО кафедры 2 степени                        | + 4,0    |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 3 степени                        | + 3,0    |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 4 степени                        | + 2,0    |
|                | Сертификат участника СНО кафедры 5 степени                        | + 1,0    |
| Штрафы         | Наименование  | Баллы    |
| Дисциплинарные | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0    |
|                | Систематические опоздания на лекции или практические занятия      | - 1,0    |
|                | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки        | - 1,0    |
|                | Нарушение ТБ  | - 2,0    |

|                                 |                                |       |
|---------------------------------|--------------------------------|-------|
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества | - 2,0 |
|---------------------------------|--------------------------------|-------|

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_0$ ), переведены по системе «зачтено – не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе |                     | Оценка по ECTS |
|--------------------------------|--|------------------------------|---------------------|----------------|
| 96-100                         | зачтено                                  | 5                            | отлично             | A              |
| 91-95                          | зачтено                                  |                              |                     | B              |
| 81-90                          | зачтено                                  | 4                            | хорошо              | C              |
| 76-80                          | зачтено                                  |                              |                     | D              |
| 61-75                          | зачтено                                  | 3                            | удовлетворительно   | E              |
| 41-60                          | не зачтено                               | 2                            | неудовлетворительно | Fx             |
| 0-40                           | не зачтено                               |                              |                     | F              |

Обсуждено на заседании кафедры внутренних болезней, протокол № 10 от 27 мая 2023 года.

Заведующий кафедрой



М.Е.Стаценко